



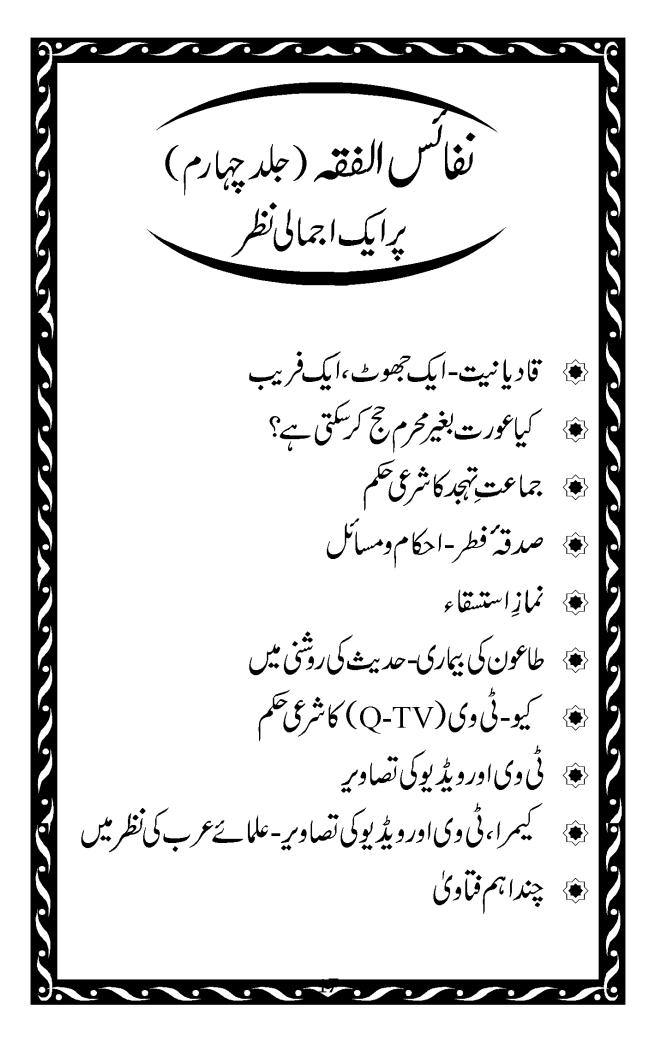
وخليفة تفضَّ أقدش نشاه حتى مفلق ششيئ محشاحة الدُّعَليْد فاظع مظاهرعلوم وقف سَهَا سُيورُ

تاريخ طياعت: رجب المرجب ١٣٣٨ اص

مُكْتَبِهِ الْمُتَّتِ كُلُونُهُ وَيُنَالُ وُنِبُكُلُولِ

مویائل نمبر: 9036701512 / 09634830797

ای میل maktabahmaseehulummat@gmail.com:







صفحه	عناوين
	قادیا نیت-ایک جھوٹ،ایک فریب
14	مقدمه
71	ختم نبوت اور قادیانی
<b>1</b> 1	خاتم النبيين كي تشريح
۲۳	خاتم کے معنی آخر
۲٦	ختم نبوت اور حدیث
19	ختم نبوت كا فلسفه
<b>r</b> a	ا یک شبه کا جواب
٣٧	ختم نبوت وتکمیل دین میں تلازم
<b>r</b> ∠	قاديا نيول كوجواب
۳٩	ا یک اہم نکتہ
۲٠٠	آنخضرت صَلَیٰ لاَیدَ عَلَیْ وَسِنَا کُم کے بعد دعوی نبوت کفر ہے
77	ا یک انتباه

rr	ختم نبوت اورعلائے دیو بند
الم الم	ختم نبوت رحمت اورنئی نبوت لعنت
44	قادیانی نبوت کی حقیقت
ra	مرزاغلام احمد کا دعوائے نبوت
۵٠	ختم نبوت اورقادیانی تلبیسات
۵٠	نزول عیسی اورختم نبوت
ar	ختم نبوت کی تاویل مهر نبوت
۵۳	ظلی نبی کی من گھڑت اصطلاح
۵۷	محاور ہے کا بہانہ
۵۸	حضرت عا ئشەدمغیرہ کے اقوال سے استناد
4+	کیا مرز اغلام احمد نبی ہوسکتا ہے؟
11	مرزا قادیانی کی سیرت
۵۲	مرزا قادیانی کی بدگوئی
٧٧_	مرز ااورتو ہین انبیا
79	كذبات مرزا
۷۱	نبوت ِمرزاا بنی پیشین گوئی کے آئینہ میں
۷۴	ا یک اہم وضاحت
۷۸	پا دری آتھم کے بارے میں جھوٹی پیشگوئی
۸٠	آسانی نکاح کی پیش گوئی

٨٢	مرزا کی عبرت ناک موت
٨۵	قا دیا نیول کو دعوت اسلام
ΛΥ	قا دیانی نبی اورانگریزی وحی
٨٧	قرآن کی کسوٹی پر
۸۷	خودمرزا کے اصول پر
۸۸	کیا مرزا قادیانی انگریزی زبان سے واقف تھا؟
٨٩	مرزا قادیانی کی ایک پُرفریب عبارت
91	تاویل سے بھی کام نہ چلا
95	عربی میں الہام ہونے کی مرزائی توجیہ
91"	انگریزی میں الہام کی توجیبہ
77	مرزا کاانگریزی ملبهم
94	الهامي فصاحت وبلاغت
94	نبی افرنگ، اپنے اُمتی کامختاج
9/	ا يك سوال كا جواب
1+1	جنر ل ضیاء الحق رَحِمَهُ لاللهُ کی موت اور قادیا نی مباہلہ
11+	ا یک قادیانی وسوسه کا از اله
177	قا دیانی بو کھلا ہے۔
114	قادياني چيلنج مباہله کا جواب
1941	دعوت مباہلہ یا فریب دہی

144	احقر كوقادياني چينج
110	قادیا نیوں سے چند سوالات
16.4	مرزاطا ہر کا چیلنج مباہلہ اور فرار
100	ہم مباہلہ کے لیے تیار ہیں
الدلد	قادیا نیون کا مباہلہ سے ذلّت آمیز فرار
164	يك طرفه شرائط
162	خلاف ِسنت شرط نا قابل قبول
164	مباہلہ کے لیے اجتماعِ طرفین کی شرط
100	انتباه وعبرت
	اع لغ م 3 سكة
	کیاعورت بغیر محرم حج کرسکتی ہے؟
104	لیا تورت جمیر طرم ن سے ؟ بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبوییہ
102	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبویہ محرم کے شرط ہونے برفقہا کی تصریحات
	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبویہ محرم کے نثر طرم و نے برفقہا کی تصریحات مالکیہ وشوافع کا مسلک
171	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبوییہ محرم کے شرط ہونے پر فقہا کی تصریحات مالکیہ وشوا فع کا مسلک محرم یا شو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہیں
ואו	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبوییہ محرم کے شرط ہونے پرفقہا کی تصریحات مالکیہ وشوافع کا مسلک محرم یا شو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہیں محرم یا شو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہیں دوسری شرط کی تفصیل دوسری شرط کی تفصیل
171 176 179	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبوییہ محرم کے شرط ہونے پر فقہا کی تصریحات مالکیہ وشوا فع کا مسلک محرم یا شو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہیں
171 176 179 121	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبوییہ محرم کے شرط ہونے پرفقہا کی تصریحات مالکیہ وشوافع کا مسلک محرم یا شو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہیں محرم یا شو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہیں دوسری شرط کی تفصیل دوسری شرط کی تفصیل
171 176 179 121 126	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبویہ محرم کے شرط ہونے پرفقہا کی تصریحات مالکیہ وشوافع کا مسلک محرم یا شو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہیں دوسری شرط کی تفصیل بوڑھی عورت کا تھکم
171 176 179 121 126	بلامحرم سفر سے متعلق احادیث نبویہ محرم کے شرط ہونے پر فقہا کی تصریحات مالکیہ وشوافع کا مسلک محرم یا شوہر نہ ہوتو عورت پر جج نہیں محرم یا شوہر نہ ہوتو عورت پر جج نہیں دوسری شرط کی تفصیل بوڑھی عورت کا حکم عورت کا حکم عورت کی جماعت کے ساتھ سفر کا حکم

#### فهرست مضامین کیکیکیکیکیکیک

الم		
نوافل کی جماعت کے مکروہ ہونے کی دلیل 190 دوسری دلیل 190 دوسری دلیل 191 دوسرا شبہ اور جواب 197 علامہ ابر اہیم طبی رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابر اہیم طبی رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن المبرد زائکر دری رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن المبرد زائکر دری رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن المبرد زائکر دری رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن جمیم مصری رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن جمیم مصری رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن عابد بین شامی رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن عابد بین شامی رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن عابد بین شامی رقعہ اللہ کا فقوی علامہ اللہ کا فقوی علامہ ابن عابد بین شامی رقعہ اللہ کا فقوی علامہ اللہ کا فقوی علامہ ابن عابد بین شامی رقعہ اللہ کا فقوی علامہ ابن عابد بین شامی رقعہ اللہ کا فقوی اللہ کا فقوی علامہ ابن عابد بین شامی رقعہ اللہ کا فقوی اللہ کا فقوی حضرت شیخ الحد یہ کہ کا فقوی کے دوسرت شیخ الحد یہ کہ کا در شاد حضرت بی مولا نا ایوسف صاحب کا مدھلوی رقعہ اللہ کا ارشاد 194	۱۸۳	جماعت تهجيه كاشرعي حكم
۱۹۰ ایک شبه کاجواب ۱۹۲ ایم طبی ترجم گلاش گافتوی ۱۹۳ ایم ایم ترجم گلاش گافتوی ۱۹۳ ایم طبی ترجم گلاش گافتوی ۱۹۳ ایم	11/2	تهجد کی جماعت اور حنفی نقطهٔ نظر
ایک شبه کاجواب دوسراشبه اور جواب دوسراشبه اور جواب دوسراشبه اور جواب ا۱۹۳ علامدابرا تیم حلبی ترحمی گلانی کافتوی ملک العلمها کاسانی کافتوی ماهده اولوالجی ترحمی گلانی کافتوی علامده اولوالجی ترحمی گلانی کافتوی علامده این البر زالکردری ترحمی گلانی کافتوی علامداین البر زالکردری ترحمی گلانی کافتوی علامداین جمیم مصری ترحمی گلانی کافتوی علامداین جمیم مصری ترحمی گلانی کافتوی علامداین عالمی ترحمی گلانی کافتوی علامداین عالمی ترحمی گلانی کافتوی کافتوی مصری ترحمی گلانی کافتوی کارشاد کافتوی کارشاد کافتوی کارشاد کافتوی کارشاد کافتوی کارشاد کارشان کارشاد کا	1/19	نوافل کی جماعت کے مکروہ ہونے کی دلیل
دوسراشیه اورجواب ۱۹۳ مایی ترحمی گلاتی کافتوی ۱۹۳ ملک العلما کاسانی کافتوی ۱۹۳ ملک العلما کاسانی کافتوی ۱۹۳ ملک العلما کاسانی کافتوی ۱۹۳ ملامه ولوالجی ترحمی گلاتی کافتوی ۱۹۳ ملامه این البز زالکر دری ترحمی گلاتی کافتوی علامه این البز زالکر دری ترحمی گلاتی کافتوی علامه این تجمیم مصری ترحمی گلاتی کافتوی علامه این تجمیم مصری ترحمی گلاتی کافتوی ۱۹۵ ملامه این تجمیم گلاتی کافتوی ۱۹۵ ملامه این تین کافتوی ۱۹۸ مطرب مولا نااشرف علی شانوی ترحمی گلاتی کافتوی ۱۹۸ مطرب مولا نارشید احمد گنگوی ترحمی گلاتی کافتوی محضرت مولا نارشید احمد گنگوی ترحمی گلاتی کافتوی محضرت بین المی ترحمی گلاتی کافتوی محضرت بین مولا نا یوسف صاحب کاند شاوی ترحمی گلاتی کاار شاد ۱۹۸ محضرت بی مولا نا یوسف صاحب کاند شاوی ترحمی گلاتی کاار شاد ۱۹۸ محضرت بی مولا نا یوسف صاحب کاند شاوی ترحمی گلاتی کاار شاد ۱۹۸ محضرت بی مولا نا یوسف صاحب کاند شاوی ترحمی گلاتی کاار شاد ۱۹۸ محضرت بی مولا نا یوسف صاحب کاند شاوی ترحمی گلاتی کاار شاد ۱۹۸ میند در سیاست می مولا نا یوسف صاحب کاند شاوی ترحمی گلاتی کاار شاد ۱۹۸ میند کار شاد ۱۹۸ میند کردیا صاحب کاند شاوی ترحمی گلاتی کاار شاد ۱۹۸ میند کار شاد در ۱۹۸ میند کار شاد کار شاد در ۱۹۸ میند کار شاد کار گلاتی کار شاد کار گلات کار شاد کار شاد کار شاد کار شاد کار گلات کار شاد کار شاد کار شاد کار گلات کار شاد کار	19+	دوسری دلیل
علامه ابراتیم طبی رقمی گلاه کافتوی  علامه ابراتیم طبی رقمی گلاه کافتوی  علامه العلما کاسانی کافتوی  علامه العلم العلم کافتوی  علامه ابن البرز زالکردری رقمی گلاه گافتوی  علامه ابن جمیم مصری رقمی گلاه گافتوی  علامه ابن جمیم مصری رقمی گلاه گافتوی  علامه ابن جمیم مصری رقمی گلاه گافتوی  علامه ابن عابدین شامی رقمی گلاه گافتوی  حضرت مولا نااشرف علی شانوی رقمی گلاه گافتوی  حضرت مولا نارشید اجمه گنگویی رقمی گلاه گافتوی  حضرت بی مولا نایوسف صاحب کاند صلوی رقمی گلاه گاار شاد  حضرت بی مولا نایوسف صاحب کاند صلوی رقمی گلاه گاار شاد  حضرت بی مولا نایوسف صاحب کاند صلوی رقمی گلاه گاار شاد	191	ا يک شبه کا جواب
ملک العلما کاسانی کافتوی علامه ولوالجی رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این البر زالکردری رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این البر زالکردری رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این جُمِم مری رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این جُمِم مری رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این جُمِم مری رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این عابدین شامی رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این عابدین شامی رَحِمُ گُلانی کافتوی علامه این عابدین شامی رَحِمُ گُلانی کافتوی ام الله الله الله الله کافتوی علامه این بی کافتوی رَحِمُ گُلانی کافتوی حضرت مولا نارشید احمد گنگوی رَحِمُ گُلانی کافتوی حضرت شیخ الحدید نی رکوی اصاحب رَحِمُ گُلانی کاارشاد حضرت بی مولا نایوسف صاحب کاندهلوی رَحِمُ گُلانی کاارشاد حضرت بی مولا نایوسف صاحب کاندهلوی رَحِمُ گُلانی کاارشاد	195	دوسراشبهاور جواب
علامہ ولوالجی رَحِمُ اللّٰهِ کَافَتُوی اللهِ الهِ ا	1911	علامه ابرا ہیم حلبی رَحِمَهُ اللِّنِيمُ كافتوى
علامدابن البرز زالكردرى رَحِمَهُ لِللهُ كافتوى علامدابن جَمِيم مصرى رَحِمَهُ لِللهُ كافتوى علامدابن عابدين شامى رَحِمَهُ لِللهُ كافتوى علامدابن عابدين شامى رَحِمَهُ لِللهُ كافتوى علامدابن عابدين شامى رَحِمَهُ لِللهُ كافتوى قاضى شاءالله بإنى بتى كافتوى مَحَمَّ لِللهُ كارشاد الله عليه يست ذكريا صاحب مَحَمَّ لَاللهُ كارشاد الله عليه عند ركريا صاحب مَحَمَّ لَاللهُ كارشاد الله الله كالمشاد الله عليه عند مولانا يوسف صاحب كاندهلوى رَحَمَّ لللهُ كارشاد الله الله عليه عند الله عليه عند الله كالمشاد الله كارشاد الله الله كارشاد الله الله كارشاد الله الله كالمشاد المشاد الله كالمشاد اله كالمشاد الله كالمشا	1917	ملک العلما کاسانی کافتوی
علامہ احمد بن محمد الحموى رَحَمَّ اللِيْلُ كَافَتُوكَى المامہ احمد بن محمد الحمد بن محمد الحمد علامہ ابن تجیم مصری رَحَمُّ اللِیْلُ كافتوى علامہ بنر بنلا لی رَحَمُّ اللِیْلُ كافتوى علامہ بنر بنلا لی رَحَمُّ اللِیْلُ كافتوى علامہ ابن عابد بن شامی رَحَمُّ اللِیْلُ كافتوى قاضی ثناء اللہ پانی بتی کافتوی المحمد اللہ علی تحقیق الوی رَحَمُّ اللّٰهُ كافتوى محضرت مولا نا اشرف علی تقانوی رَحَمُّ اللّٰهُ كافتوى محضرت مولا نا رشید احمد گنگوہی رَحَمُّ اللّٰهُ كافتوى محضرت بن الحمد بن المحمد عضرت بن الحمد بن المحمد الله كافتوى محضرت بن المحمد عضرت بن مولا نا بوسف صاحب كا ندهلوى رَحَمُّ اللّٰهُ كا ارشاد الله كا كا الله كا كا الله كا الله كا كا الله كا الله كا كا الله كا كا الله كا كا الله كا كا الله	1917	علامه ولوالجي رَحِمَهُ اللِّهُ كافتوى
علامہ ابن تجیم مصری رَحَمُ گُلاِلْهُ کافتوی املامہ شربنلالی رَحَمُ گُلاِلْهُ کافتوی املامہ شربنلالی رَحَمُ گُلاِلْهُ کافتوی املامہ شربنلالی رَحَمُ گُلاِلْهُ کافتوی املامہ ابن عابدین شامی رَحَمُ گُلاِلْهُ کافتوی تاضی شاء اللہ یانی پی کافتوی املامہ کافتوی محضرت مولانا اشرف علی تقانوی رَحَمُ گُلاِلْهُ کافتوی محضرت مولانا رشید احمر گنگو ہی رَحَمُ گُلاِلْهُ کافتوی محضرت شیخ الحدیث زکریا صاحب رَحِمُ گُلاِلْهُ کاارشاد اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ ال	1917	علامها بن البرز زالكردري رَحِمَهُ لاللهُ كافتوى
علامہ شربنلا کی رَحَدُ گُلاِئْمُ کافتویٰ 194 علامہ ابن عابدین شامی رَحَدُ گُلاِئْمُ کافتوی 194 علامہ ابن عابدین شامی رَحَدُ گُلائْمُ کافتوی تاضی شاءاللہ یانی پتی کافتوی حضرت مولا نااشرف علی تقانوی رَحَدُ گُلائِمُ کافتوی محضرت مولا نارشید احمد گنگوہی رَحِمُ گُلائِمُ کافتویٰ 199 حضرت شیخ الحدیث زکریا صاحب رَحَدُ گُلائِمُ کاارشاد 141 حضرت جی مولا نایوسف صاحب کا ندھلوی رَحَدُ گُلائْمُ کاارشاد 141 حضرت جی مولا نایوسف صاحب کا ندھلوی رَحَدُ گُلائِمُ کاارشاد 141	190	علامهاحمر بن محمد الحموى رَحِمَهُ لاللَّهُ كافتوى
علامه ابن عابدین شامی رَحِمَهُ لُولِنْهُ کافتوی قاضی ثناء اللّه پانی پِتی کافتوی قاضی ثناء اللّه پانی پِتی کافتوی حضرت مولانا اشرف علی تفانوی رَحِمَهُ لُولِنْهُ کافتوی حضرت مولانا اشید احمد گنگوبی رَحِمَهُ لُولِنْهُ کافتوی کافتوی حضرت شِنْخ الحدیث زکریا صاحب رَحِمَهُ لُولِنْهُ کاارشاد ۲۰۱ حضرت جی مولانا یوسف صاحب کاندهلوی رَحِمَهُ لُولِنْهُ کاارشاد ۲۰۱	190	علامها بن مجیم مصری رحمَهُ اللِّهُ کافتوی
قاضی ثناء اللہ پانی بتی کافتوی مصرت مولانا اشرف علی تھانوی رَحِمَهُ لُولِدُمُ کافتوی مصرت مولانا اشرف علی تھانوی رَحِمَهُ لُولِدُمُ کافتوی مصرت مولانا رشید احمد گنگوہی رَحِمَهُ لُولِدُمُ کافتوی مصرت شیخ الحدیث زکریا صاحب رَحِمَهُ لُولِدُمُ کاارشاد ۲۰۱ مصرت جی مولانا یوسف صاحب کاند صلوی رَحِمَهُ لُولِدُمُ کاارشاد ۲۰۱	197	علامه شربنلا لی ترحمَهٔ لایلْهٔ کافتوی
حضرت مولانا انثرف علی تھا نوی رَحِمَدُ لُلِاللہ کا فتوی محضرت مولانا انثر ف علی تھا نوی رَحِمَدُ لُلِلْہ کا فتوی محضرت مولانا رشید احمد گنگو ہی رَحِمَدُ لُلِلْہ کا فتوی کا حضرت شیخ الحدیث زکریا صاحب رَحِمَدُ لُلِلْہ کا ارشاد ۲۰۱ حضرت جی مولانا بوسف صاحب کا ندھلوی رَحِمَدُ لُلِلْہ کا ارشاد ۲۰۱	194	علامهابن عابدین شامی ترحمَهُ لالله کافتوی
حضرت مولا نارشیداحمد گنگو ہی رَحِمَیُ لُالِانیُ کافتویٰ ۱۹۹ حضرت شیخ الحدیث زکر بیاصاحب رَحِمَیُ لُلِلْنیُ کاارشاد ۲۰۱ حضرت جی مولا نا بوسف صاحب کا ندهلوی رَحِمَیُ لُلِلْنیُ کاارشاد ۲۰۱	191	قاضى ثناءالله يانى پتى كافتوى
حضرت شیخ الحدیث زکر میا صاحب رَحِمَهُ لُاللَّهُ کاارشاد ۲۰۱ حضرت جی مولانا بوسف صاحب کا ندهلوی رَحِمَهُ لِللَّهُ کاارشاد ۲۰۱	191	حضرت مولا نااشرف على تفانوى رَحَمَهُ اللِّهُ كافتوى
حضرت جی مولا نا بوسف صاحب کا ندهلوی رَحِمَهُ اللَّهُ گاارشاد ۲۰۱	199	حضرت مولا نارشیدا حمر گنگوهی رحمَهُ اللِلْهُ کافتوی
•	<b>**</b> 1	حضرت شیخ الحدیث زکر میاصاحب ترحمَهٔ اللیلهٔ کاارشاد
حضرت مولاناانورشاه کشمیری رَحِمَهُ لللهٔ کاارشاد	<b>r</b> +1	حضرت جی مولانا بوسف صاحب کا ندهلوی رَحَمَهُ لایده کا ارشاد
	<b>r</b> +1	حضرت مولا ناانورشاه کشمیری رَحِمَهُ اللِّهُ کاارشاد

<b>r+r</b>	بربلوی مسلک کے متندعالم حضرت مولانا امجدعلی صاحب کافتوی
r+r	حضرت مجد دالف ثانی رَحِمَهُ لللِیْهُ کاارشاد
r+r	حضرت مولا نامفتی محمد شفیع صاحب رَحِمَهُ اللِّلْمُ كافتوى!
r+ r	ایک وضاحت
r+ r	حضرت مولا نامفتی عزیز الرحمٰن رَحِمَهُ اللِّذِيُ كافتوى
r+a	علامه ظفراحمه عثانى رَعِمَهُ اللِّهُ كافتوى
r+ <b>y</b>	حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رَحِمَهُ اللّٰهُ کا فتوی
r+ <b>y</b>	علامه عبدالشكورلكصنوى رَحِمَهُ اللِّهُ كافنوى
<b>**</b>	امام ما لک وامام شافعی و دیگرائمه کرام حمهم الله کے فتاویٰ
<b>۲+</b> A	خاتمهاوردعا
	,
	صدقه فطر-احکام ومسائل
r1+	صدقه مطر-احکام ومسائل صدقهٔ فطراورقر آن کریم
r1+ r11	
	صدقهٔ فطراورقر آن کریم
711	صدقهٔ فطراورقر آن کریم صدقهٔ فطراحادیث میں
711 717	صدقهٔ فطراورقر آن کریم صدقهٔ فطراحادیث میں صدقهٔ فطرکافقهی حکم
711 717 712	صدقهٔ فطراورقر آن کریم صدقهٔ فطراحادیث میں صدقهٔ فطر کافقهی حکم کیاصد قه فطر کاحکم منسوخ ہے؟
711 717 712 713	صدقهٔ فطراورقرآن کریم صدقهٔ فطراحادیث میں صدقهٔ فطرکافقهی حکم کیاصدقه فطرکاحکم منسوخ ہے؟ صدقهٔ فطرکی وجه تشمیه
711 717 712 713 719	صدقهٔ فطراورقرآن کریم صدقهٔ فطراحادیث میں صدقهٔ فطرکافقهی حکم کیاصدقه فطرکاحکم منسوخ ہے؟ صدقه فطرکی وجہ شمیه صدقهٔ فطرکی حکمت
711 717 712 713 719 774	صدقهٔ فطراه رقرآن کریم صدقهٔ فطراه او بیث میں صدقهٔ فطرکافقهی حکم کیاصد قه فطرکا حکم منسوخ ہے؟ صدقهٔ فطرکی وجه شمیه صدقهٔ فطرکی حکمت صدقهٔ فطراه رصحابه کے معمولات

770	صدقهٔ فطرکن لوگوں پر واجب ہے؟
777	صدقهٔ فطر مالدارمسلمان پرواجب ہے
779	نصاب کے بارے میں ایک وضاحت
779	نابالغ برصدقه كامسكه
111	عورت كاصدقه فطر
777	ا یک مشهور غلط فنهی کا از اله
rmm	صدقهٔ فطر کی مقدار
44.4	گیہوں میں آ دھاصاع کس نے مقرر کیا؟
<b>* * * *</b>	صاحب حیثیت لوگ توجه فر ما ئیں
441	صاغ کی مقدار کی شخقیق
rrr	صدقهٔ فطری مقدارگرام کے حساب سے
444	صدقه فطر کامصرف
444	چندمسائل
rra	صدقہ فطرباز ارکے حساب سے لگائی جائے
	نماز استسقاء
<b>۲</b> ۳ <u>∠</u>	تمهيد
ra+	نمازِ استسقاء کیا ہے
101	نمازِ استسقاء سے پہلے
tar	نمازِ استنتفاء كب أوركهان؟
700	آنخضرت صَلَىٰ لاَيْهَ الْمِيْهِ لِيُوسِكُم كاعبدگاه ميں استسقاء

<b>70</b> 2	نماز استسقاء كاطريقه اورمسائل
	طاعون کی بیماری-حدیث کی روشنی میں
777	طاعون کیا ہے؟
742	طاعون کے ظاہری و باطنی اسباب
747	طاعون ،عذاب خداوندي
449	طاعون جنات كاحمله
121	فائده
72.7	ا يک شبه کا جواب
<b>12</b> M	فرعو نيول برِ طاعون كاعذاب
<b>1</b> 2 P	بنی اسرائیل برطاعون کاعذاب
720	حضرت داؤد بَعَالَيْهِ الْهِرْنِ كَى قوم برطاعون
724	طاعون فخش کاری کی سزا
72A	طاعون کا فرکے لیے زحمت ،مؤمن کے لیے رحمت
<b>r</b> ∠9	طاعون مؤمن کے لیے شہادت
1/1	فائده اولی
77.7	فائده ثانيه
77.17	امت کے لیے نبی کریم صَلی (الله بَعلیهُ وَسِئْم کی دعا
<b>7</b> /100	طاعون سے مدیبنہ کی حفاظت
110	مدینه میں طاعون مجھی بھی نہ ہوگا

الیک شید کی طاعون سے حفاظت کیوں؟  الیک شید کا طاعون سے حفاظت کیوں؟  الیک شید کا از الد  ۱۸۹  ۱۸۹  ۱۸۹  ۱۸۹  ۱۸۹  ۱۸۹  ۱۸۹  ۱۸		
ایک شبه کاازاله  ۱۳۸۹  ۱۳۸۹  ۱۳۹۰  ایک تکر مده طاعون سے محفوظ  ۱۳۹۰  ایک کی جمرہ در بارخد او ندی بین  الاعون خرار پر وغیاد  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۹۳  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۵  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۹  ۱۳۰۲  ۱	۲۸۲	حدیث میں ان شاءاللہ کامفہوم
الم الم مر مدطاعون سے محفوظ الا الا اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ	11/2	مدیبنه کی طاعون سے حفاظت کیوں؟
العونی شهید، در بارخداوندی میس العونی شهید، در بارخداوندی میس العونی شهید، در بارخداوندی میس العون زده علاقے بیس نیم جاوَاور نداس سے نکلو العون زده علاقے بیس نیم جاوَاور نداس سے نکلو العون نده علاقے بیس نیم جاوَاور نداس سے نکلو العون سے فرار پروغید العون سے فرار پروغید العون سے فرار پروغید العواب مین العون سے فرار پروغید العواب العوب	MA	ا یک شبه کاازاله
لوگوں کا جھگڑ ااور خدائی فیصلہ  طاعون زدہ علاقے میں نہ جاؤ اور نہاس سے نکلو  199  12 کی بیماری دوسر سے کوگئی نہیں  طاعون سے فرار پروعید  طاعون سے فرار پروعید  199  199  199  190  190  190  190  19	1/19	مكه مكرمه طاعون يعيم محفوظ
الا عنون زده علاقے میں نہ جا و اور نہ اس سے نکلو  اکیک کی بیماری دوسر کے لگتی نہیں  طاعون سے فرار پروعید  الا عنون سے فرار پروعید  الا تراب علی کی اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ الل	r9+	طاعونی شهید، در با رخداوندی میں
ایک کی بیمار کی دوسر کوگئی نہیں  طاعون سے فرار پر وعید  طاعون سے فرار پر وعید  تمہید  سوال  سوال  الجواب ومنه الصواب  جاندار کی تصاویر  خش و بے حیائی  گنا بجانا اور قوالی  سوا  سوا  سوا  سوا  حین کی بے حرمتی  سوا  سوا  سوا  سوا  سوا  سوا  سوا  سو	r9+	لوگوں کا جھگڑ ااور خدائی فیصلہ
طاعون ہے فرار پروغید  کیو-ٹی وی (Q-TV) کا شرعی تکم متہید  ہور سوال سوال الجواب ومندالصواب جاندار کی تصاویر جاندار کی تصاویر گانا بجانا اور تو الی سوال  ہور کی ہے جرمتی سوال سوا	791	طاعون ز دہ علاقے میں نہ جا ؤاور نہاس سے نکلو
کیو-ٹی وی (Q-TV) کا شرعی تھم تمہید سوال سوال ۱۹۰۵ ۱مجواب ومنه الصواب الجواب ومنه الصواب عائدار کی تصاویر عائد اللہ کی تصاویر عائد اللہ کی تصاویر المجانا اور قوالی سومی کی بے حرمتی سوال سومی کے بیان کی بے حرمتی سوال سوال سوال سوال سوال سوال سوال سوال	797	ا یک کی بیماری دوسر ہے کاگئی نہیں
سوال ۱۹۰۵ سوال ۱۹۰۵ سوال ۱۹۰۵ سوال ۱۹۰۵ سوال ۱۹۰۵ سوال ۱۹۰۵ ۱۹۰۵ سواب ومندالصواب مباداری تصاویر ۱۹۰۹ شوت و به حیائی ۱۹۰۹ سوت اور	199	طاعون سے فرار پر وعید
سوال ۳۰۵ الجواب ومنه الصواب منه الصواب عباند ارکی تصاویر جاند ارکی تصاویر مینه الصواب خش و بے حیائی ۳۰۹ مین کی بے حرمتی ۳۲۹ مین کی بے حرمتی ۳۲۲ مین کی بے حرمتی ۳۱۲ مین کی بیاند و بین مین سال ۳۱۲ مین کی بیاند و بین مین سال ۳۱۲ مین کی بیاند و بین مین سال مین سال مین مین سال مین مین سال مین مین سال مین		کیو-ٹی وی (Q-TV) کا شرعی حکم
الجواب ومنه الصواب المجواب ومنه الصواب ومنه الصواب المجواب ومنه الصواب المجواب ومنه الصواب المجانا الركى تصاوير المجهوبي المجهوب	<b>P</b> •P	تمهيد
جاندار کی تصاویر مخش و بے حیائی گانا بجانا اور قوالی استان کی بے حرمتی مترین کی بے حرمتی	r+0	سوال
فخش وبے حیائی سے میائی سے میا	r+0	الجواب ومنهالصواب
العبانا اور قوالی العبانا العبا	<b>*</b> **	جا ندار کی تصاویر
دین کی بے حرمتی ۳۱۳ تحریف دین	<b>**</b> 9	فخش وبے حیائی
تخریف دین	<b>*</b> +9	گانا بجانااور قوالی
	MIT	دین کی بے حرمتی
محدا اغ منیشر علی کا ان تفسر	۳۱۳	تحریف دین
بهول یا گیر سرل تو تول ۱۰ بیان و سیر	٣١٦	مجهول ياغيرمتنشرع لوگوں كابيان وتفسير

	**
<b>M</b> 12	دینی اصطلاحات میں ردوبدل
٣٢٠	بدعات وخرافات کی تروج
<b>P</b> Y1	کیا کیوٹی وی آلہ تخصیل علم وہانیج ہے؟
mrm	تنجاو پر منظور کر ده آتھواں فقہی اجتماع ، بنگلور
	ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر
mr2	ٹی اور ویڈیو کی تصاویر کا حکم
<b>77</b>	علمائے معاصرین کی آ راء
pupu+	کیاصرف پرستش کی جانے والی تصاویر حرام ہیں؟
mmi	کیا''ٹی وی'' کی تصاویر یا مال ہیں؟
pupup	کیا'' ٹی۔وی'' کی صورتیں عکس ہیں؟
menen	ٹی وی اور کیمر ہے کی تضویر
p494	" ٹی وی''اور برقی ذرات
pup+	مباشروغیرمباشر بروگرام کاحکم؟
ابهم	مذكوره دلائل كاجائزه
ماماسا	ٹی وی کیصورتوں کومکس قر اردینا صحیح نہیں
ماماسا	مباشروغیرمباشر بروگرام میں فرق؟
rra	تصویر بہونے کی واضح دلیل
٢٧٦	دوسری دلیل
mr2	مفتی قتی عثانی زیدمجد ہم کے نظریہ کا جائزہ

۳۲۱	متحرك تصاويراورا يك غلطفهمي كاازاله
	کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر - علمائے عرب کی نظر میں
۳۲۲	تمهيد
٣٧٧	عکسی تصویر حرام ہے
<b>44</b> 7	شيخ عبدالعزيز ابن بإز كافتوى
rz•	شيخ علامه عبدالله بن عقيل كافتوى
<b>1</b> 1/21	شيخ علامه عبدالرزاق العفيفي كافتوى
<b>727</b>	علامه شخ محمه بن ابراہیم آل الشیخ کا فتوی
<b>724</b>	علماءُ' اللجنة الدائمة ''كے فتاوي
<b>M</b> 12	شيخ علامه محمعلی الصابونی کافتوی
۳۸۸	شخ علامه صالح الفوزان كافتوى
<b>791</b>	شیخ ناصرالدین الالبانی کافتوی
٣٩٢	مصرى عالم شيخ ابوذ رقلمونى كافتوى
٣٩۵	شخ محمه بن صالح العثيمين كافتوى
٣٠٠١	ٹی وی اور ویڈیو کی تصویر بھی حرام ہے
19	'' وش آنینا'' کا حکم '' وش آنینا'' کا حکم
	چندا ہم فناوی
770	كيارسول الله صَلَىٰ لفِيهَ لِيَرِئِكُم كوعام لوگوں سے زیادہ قوت دی گئ تھی؟
	ایک روایت کی شخفیق

rra	تمهيد شخن
P74	پہلی بات پہلی بات
rr <u>~</u>	دوسری بات
۳۲۸	تیسری بات
rr9	چوتھی بات
144	پانچو یں بات
441	اب حواله س ليجيئ
200	آخریبات
447	رمضان کی فجر میں جلدی کرنے کا حکم
441	صدیق دینداراور دیندارانجمن
rr <u>z</u>	ر جب کے روزوں کی تحقیق
ra1	ىلىصراط كى مسافت:ا يك روايت كى تحقيق
rar	صلوة الاشراق كاثبوت كيا ہے؟
M4+	حالت حيض ميں تلاوت قرآن
PYY	تبديلي جنس كاحكم
r21	مصنوعی عورت سے جنسی تسکین
r2 r	عمان کے فرقہءا باضیہ کا حکم
722	الله کا دیداراوراس کی آواز کاسننا
M1	حوض صغیر سے وضو کا حکم

MAZ	خطبهٔ جمعهار دومیں
494	خطبهٔ جمعه سے بل وعظ و بیان
۵۰۰	مشینی ذبیجه کاشرعی حکم



مسقدمسة

#### ينظالتها التجزالت كالما

# و، من سر المحرف

ستیزہ کاررہاہے ازل سے تاامروز چراغِ مصطفوی سے شرار بوہهی

قادیا نیت جو کہ اسلام کے خلاف ایک کھلی بغاوت ،حضرت خاتم المرسلین محمد عربی صَلیٰ لاَفِیَةُ لِیُورِ سِلَم کی ختم نبوت پر ایک غاصبانه حملہ اور انگریز سامراج کے خوابوں کی سجی تعبیر ہے، اس کی ریشہ دوانیاں اسلام کے خلاف روز اول ہی سے جاری ہیں اور یہ 'شرار بوہی''برابر' جراغ مصطفوی'' سے ٹکرانے کی ناکام کوشش کرتا آرہا ہے۔

قادیانیت کایہ فتنہ آج سے ایک صدی پہلے صوبہ پنجاب کے ایک ضلع "گورداسپور" میں واقع قصبہ قادیان" میں مرزاغلام احمد قادیانی نے انگریزی سامراج کی شہہ پرامت مسلمہ مرحومہ میں پھوٹ ڈالنے اوراس کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کے لیے جاری کیا ،مرزاغلام احمد نے اول اپنے آپ کو خادم اسلام کی حیثیت سے پیش کیا ، پھر ملہم ومحد شدہ ہونے کا وعوی کیا اور پھر وقفے وقفے سے مہدویت ، مسجیت و نبوت کے دعوے کرتار ہا اور بالآخر "مستح موعود" اور "مستقل نبی" ہونے کا مدی ہوا۔

اس فتنے کی سرکونی کے لیے حضرات علما ہند نے تن من دھن کی بازی لگادی اور اس فتنے کی سرکونی کے لیے حضرات علما ہند نے تن من دھن کی بازی لگادی اور

متعدد حضرات اکابر نے اس سلسلے میں کار ہائے نمایاں انجام دیے ، جن میں حضرت شخ الہند مولا نامحمود حسن دیو بندی ، حضرت مولا نا ثناء اللہ امرتسری ، حضرت مولا نا حکیم الامت انثر ف علی تھا نوی ، حضرت مولا نا علامہ انور شاہ تشمیری ، حضرت مولا نا مفتی محمد شفیع صاحب دیو بندی ، حضرت مولا نا محمد اوریس کا ندھلوی ، حضرت مولا نا بدر عالم میر تھی ، حضرت مولا نا سید شاہ عطاء اللہ بخاری ، وغیرہ کے نام نامی واسائے گرامی قابل ذکر ہیں۔

ہندوستان کی تقسیم کے بعداس حساس مسکہ پرحضرت مولا نا سید شاہ عطاء اللہ بخاری نے علامہ انور شاہ کشمیری کے ایما پر کام کیا اور بالآخر ایک زبر دست تحریک چلائی جس میں متعدد اکابر نے حصہ لیا اور اس کے نتیجہ میں کر تمبر ۲۷ کو کو کو مت پاکستان نے قادیا نیوں کو'' غیر مسلم اقلیت'' قرار دیتے ہوئے ایک تاریخ ساز فیصلہ کیا، اور پھر ۲۷ ارپیل ۱۹۸۳ء کو امتناع قادیا نیت آرڈینس جاری ہوا جس کی روسے تعادیا نیوں پر یہ پابندی گئی کہوہ اسلام کے نام سے قادیا نیت کا پر چار نہیں کر سکتے ۔اس قانون کے اور اسلام کا نام اور اسلامی شعائر واصطلاحات استعال نہیں کر سکتے ۔اس قانون کے پاس ہونے کے بعد مرز اطاہر جو کہ مرز اغلام احمد کا پوتا اور مرز ائی جماعت کا چوتھا امیر پاس ہونے کے بعد مرز اطاہر جو کہ مرز اغلام احمد کا پوتا اور مرز ائی جماعت کا چوتھا امیر پاس ہونے مقام'' ربوہ'' کو چھوڑ کر فر ار ہوگیا اور لندن میں انگرین کی گود میں جا کر پناہ لینے پر مجبور ہوا اور اپنا قصر خلافت و ہیں قائم کیا اور تام دم آخر و ہیں رہا اور آج بھی قادیا نیوں کا لندن ہی دار الخلافہ ہے۔

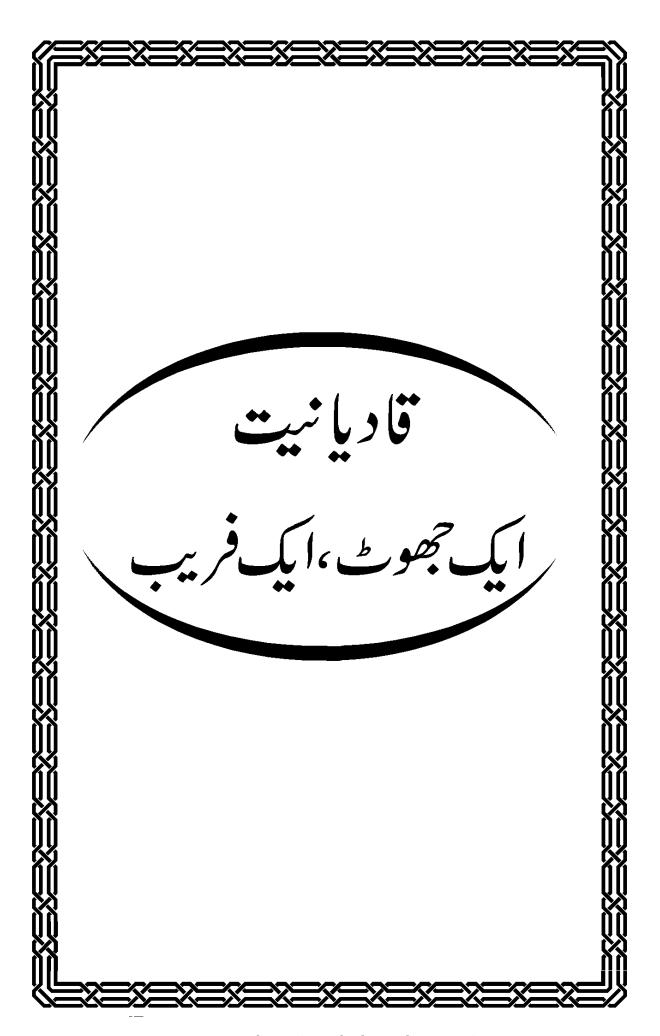
ادھر چندسالوں سے ہندوستان میں ان کی ریشہ دوانیاں کچھ زیادہ ہوگئی ہیں ، مختلف علاقوں میں بیلوگ اپنی عیاریوں اور مکاریوں اور سادہ لوح مسلمانوں کے ساتھ فریب کاریوں کے ساتھ اپنے نایا کعزائم کے مطابق مرزا کی نبوت کاظلمانی پرچم جگہ جگہ لہرانے کی نایا ک کوشش کرتے رہتے ہیں ؛لہذاعلما کرام کا فرض بنتا ہے

کہ وہ اس سلسلے میں عوام الناس کو بیدار کرنے اور ان کے دام تزویر سے امت کو بچانے کی خاطر جدو جہداور سعی کریں ، چناں چہ علما ماضی کی طرح موجودہ علمانے بھی اس سلسلے میں امت کواس فتنے سے چو کنار کھنے اور اس کی فریب کاریوں سے آگاہ کرنے کی خاطر کام جاری رکھاہے۔

اسی سلسلے میں احقر نے بھی مختلف اوقات میں بعض مضامین لکھے تھے اور مختلف اخبارات ورسائل میں شائع ہوئے ؛ مگران میں سے بعض محفوظ نہ رکھنے کی وجہ سے ضائع ہو گئے اور اخبارات کی فائلوں میں تلاش کا موقعہ سر دست نہیں مل سکا ممکن ہے کہ آئندہ اس سلسلے میں کوئی پیش قدمی کی جائے اور ان سب کوبھی کیجا کیا جا سکے اور جو محفوظ رہے یہاں ان کو کتا بی صورت میں پیش کرنے کا ارادہ کیا گیا ہے۔

ان مضامین میں ہم نے بعض جگہ اضافے کئے ہیں اور بعض جگہ عبارت میں مختصرتر میم کی ہے اور بعض جگہ حوالہ جات میں اضافے کئے ہیں اور کہیں کہیں تشکی تھی تو اس کوتشر تکے وقو ضیح کے ذریعہ بجھانے کی کوشش کی ہے اور ایک کام یہ کیا کہ قادیا نی کتب کے جوحوالے تھے ان میں سے مرز اغلام احمد کی کتابوں کو اس کی کتابوں کے مجموعہ ' روحانی خزائن' کے حوالے سے بھی مطابق کر دیا ہے۔

الله تعالی سے دعا ہے کہ وہ اس مختصر مجموعہ کو کفر وضلالت کی وادیوں میں بھٹکنے والوں کے لئے اور شک وریب میں جیراں وسرگر داں لوگوں کے لئے ذریعہ مہدایت بنائے اور اہل اسلام کے لئے حق وصدافت پر قائم و دائم رہنے کا وسیلہ بنائے ۔ فقط بنائے ۔ فقط کا جمادی الاخری ۲۳ اور کا میں مہتم جامعہ اللہ خان مہتم جامعہ اسلام ہیں اللہ خان مہتم جامعہ اسلام ہیں العلوم ، نگلور مہتم جامعہ اسلام ہیں العلوم ، نگلور



#### بينمالة التخالخين

## ختم نبوت اور قادیانی

اللہ تعالی نے انسانوں پر بیٹار تھتیں نازل فرمائی ہیں اوران میں سے ایک نعمت یہ ہے کہ اس نے انسانوں کی ہدایت کے واسطے اپنے منتخب ومخصوص بندوں پر اپنے احکام اوراپنا کلام نازل فرمایا، ان منتخب بندوں کو نبی کہتے ہیں اوران کے منصب کو نبوت کہا جا تا ہے۔ اللہ تعالی نے نبوت کا یہ سلسلہ حضرت آ دم عَمَّلَیٰ کالیّسِلا اللہ اللہ اللہ تعالی نے نبوت کا یہ سلسلہ حضرت آ دم عَمَّلَیٰ کالیّسِلا اللہ اللہ اللہ علیٰ کالیّسِلا اللہ اللہ علیٰ کالیہ اللہ اللہ علیہ کے اس کے حضرت محمد میں منافیہ موئے اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔ پھر اللہ تعالی نے اس آخری امت ' امت محمد یہ' کوجن فضائل خاصہ اور منافیہ منافیہ منافیہ منافیہ منافیہ منافیہ اس کو وہ نبی عطافر مایا جس کو منافیہ منافیہ منافیہ منافیہ کے القاب سے یکاراجا تا ہے۔

خاتم النبين كى تشريح

قرآن مجيدنے آپ كو ' خاتم البيين ' كے لقب سے يا دكيا ہے. چناں چ فر مايا: ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدُ أَبَا أَحَدٍ مِّنُ رِّجَالِكُمُ وَلَكِنُ رَّسُولَ اللّٰهِ

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب کے کیا کی کا کیا تھا۔

وَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ /بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْماً . ﴾ ( اللَّهِ َالنَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ /بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْماً . ﴾

(حضرت محمد صَلَیٰ لاَفِهَ مَلِیُوسِ کَم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں ؛لیکن وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ تعالی ہر چیز کاعلم رکھنےوالے ہیں۔)

اس میں حضرت رسالت آب صَلیٰ لاَیْهَ کلیُوکِ کَم کے لئے'' خاتم انبین''کا لقب استعال فر مایا گیا ہے، اس کی تشریح سے پہلے بطور تمہیداس آیت کریمہ کی شان نزول سن لینا جا ہے۔

اُن لوگوں کا ایک اعتراض بینھا کہ آپ نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح کرلیا، اس کا جواب آیت کے پہلے حصہ میں دیا گیا کہ آپ مردوں میں سے (نزول آیت کے وقت ) کسی کے باپنہیں ہیں کہ آپ کا حقیقی بیٹا ہوتا اور پھر کوئی بہومتصور ہوتی ؛ قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢 💢

لہذاتہ ہارااعتراض ساقط ہے۔

دوسرااعتراض بعض لوگوں کی طرف سے کیا گیا تھا کہا گر لے یا لک کی مطلقہ سے نکاح کرنا درست بھی تھا تو ضروری کیا تھا؟اگر نہ کرتے تو اس سے کیا فرق آ جا تا اس کا جواب دوسرے جملے میں دیا گیا کہ چوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اور رسول کی ذے داری ہوتی ہے کہ ہر غلط رسم کومٹائے ؛ لہذا کفار کی بیرسم کہ لے یا لک کی بیوی سے نکاح کو براسمجھتے ہیں قابل اصلاح تھی ؛اس لیے عملی طور پر لے یا لک کی بیوی سے شادی کے ذریعہ اس کی اصلاح کی گئی اور چوں کہ آپ یر نبیوں کا سلسلہ بھی ختم ہے اور آ ب آخری نبی ہیں؛ اس لیے اس کی اصلاح فوری طور برضروری تھی؛ کیوں کہ بعد میں کوئی نبی بھی آنے والانہیں کہاس کی اصلاح اس کے ذمہ کی جاتی ۔ اس پس منظرکوسا منے رکھ کراب اس لفظ'' خاتم انبیین'' برِغور شیجئے تو معلوم ہو جائے گا کہاس کے معنی یہی متعین ہیں کہ آپ نبیوں کے سلسلے کوختم کردینے والے ہیں اور بیر کہ آپ کے بعد کوئی نبی آنے والانہیں ہے۔ اگر اس کے بیر معنے نہ ہوں تو سیاق کلام بھی مختل ہو جاتا ہے اور مقصو د کلام بھی پورانہیں ہوتا؛ کیوں کہ یہی بتا نامقصو د ہے کہ آ ہے آ خری نبی ہیں؛ لہذااس رسم باطل کی اصلاح آ پ ہی کے ذریعے ہوجانی ضروری تھی۔

### خاتم کے معنی آخر

یہاں جولفظ'' خاتم'' آیا ہے اس کوخاتم (ت پرزبر کے ساتھ) اورخاتم (ت پر زبر کے ساتھ) دونوں طرح پڑھا گیا ہے اور ہر دوصورت میں اس کے معنی ہیں: ''ختم کرنے والا ، بندکرنے والا''۔

چناں چہ عربی لغت میں بھی اور تفاسیر میں بھی اس کا یہی معنی لیا گیا اور لکھا گیا

قادیانیت-ایک جموط،ایک فریب علای کارسیات ایک جموط،ایک فریب

ہے، یہاں نمونہ کے لئے صرف ایک دوحوالوں پراکتفاء کرتا ہوں: مختار الصحاح میں ہے:

"الخَاتِم بفتح الخاء وكسرها ، والخيتام والخاتام كله بمعنى، والجمع الخواتيم، وخاتمة الشيء آخرُه، و محمد مَايُ اللهُ عَلَيْمُ وَسُلِمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَاتِم الأنبياء."

(خاتم اورخاتم اورخیتا م وخاتا م، ان سب کے معنی ایک ہی ہیں اور ان کی جمع خواتیم آتی ہے اور خاتمۃ الشکی کے معنی آخرِشکی کے ہیں اور اس کی جمع خواتیم آتی ہے اور خاتمۃ الشکی کے معنی آخرِشکی کے ہیں اور اسی سے محمد صَلیٰ الاِندَورِئِلم کو خاتم الانبیاء کہا جاتا ہے۔)(ا) اور علامہ زبیدی رَحِرَنُ اللّٰ نِی قاموس کی شرح'' تاج العروس' میں کہا ہے:
اور علامہ زبیدی رَحِرَنُ اللّٰ اللّٰ نِی عاقبتُه و آخرتُه کے حاتمتِه ،
''و الحاتَم من کل شیء عاقبتُه و آخرتُه کے حاتمتِه ،

"و الخاتم من كل شيء عافبته و اخرته كخاتمته ، والخاتم النبيين والخاتم آخر القوم كالخاتم ومنه قوله تعالى : "و خاتم النبيين" أي آخرهم . "

(خاتم ہر چیز کا انجام و آخری نتیجہ جیسے خاتمہ اور خاتم کے معنی قوم کا آخری نتیجہ جیسے خاتمہ اور خاتم سے اللّٰد کا بی تول آخری شخص ، جیسے خاتم کے بھی یہی معنی ہیں اور اسی سے اللّٰد کا بی تول ہے: وخاتم انبیین ، بعنی انبیا کے آخری فرد۔)(۲) مشہور ومستندعا لم تفسیر علامہ ابن کثیر رَحَمُ اللّٰہ فرماتے ہیں:

" فهذه الآية نص في أنه لا نبي بعده وإذا كان لا نبي بعده فلا رسول بعده بالطريق الأولى والأخرى ؛ لان مقام

<sup>(</sup>۱) مختار الصحاح: ۱۹۲/۱

<sup>(</sup>٢) تاج العروس: ماده "ختم"

الرسالة أخص من مقام النبوة، فإن كل رسول نبي ولا ينعكس، وبذلك وردت الأحاديث المتواترة عن رسول الله صَلَىٰ لِاَنْهَ الْمِرْرِكِ لَم من حديث جماعة من الصحابة على الله صَلَىٰ لِاَنْهُ الله صَلَىٰ لَا الله صَلَىٰ لَهُ الله الله مَلَىٰ لَا الله صَلَىٰ لَا الله صَلَىٰ لَا الله صَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ لَا الله صَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ لَالله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ لَالله عَلَىٰ لَالله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ لَا الله عَلَىٰ الله الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله الله عَلَىٰ الله عَلَىْ

" والآية نص في أن محمداً صَالَ النبين عام فخاتم النبيين وأنه لا نبي بعده في البشر؛ لان النبيين عام فخاتم النبيين خاتهمم في صفة النبوة ................................. وقد أجمع الصحابة على أن محمداً خاتم الرسل والأنبياء وعرف ذلك وتواتر بينهم وفي الأجيال من بعدهم، ولذلك لم يتردّدُو أفي تكفير مسيلمة والأسود العنسي فصار معلوماً من الدين بالضرورة ، فمن أنكره فهو كافر خارج عن الإسلام ولو كان معترفاً بأن محمداً رسول الله للناس كلهم ."

(آیت اسبارے میں نص ہے کہ مُرصَلی لائد عَلیہ وَسِلْم خاتم النبین

<sup>(</sup>۱) تفسیرابن کثیر: ۲۵۰/۳

ہیں اورآ پ کے بعدانسانوں میں کوئی نبی ہیں؛ کیوں کہ خاتم انتہین لفظ عام ہے؛ لہذا نبیوں کا خاتم وصف نبوت میں ان کا خاتم ہے .....اور صحابہ نے اجماع کیا ہے کہ محمد صَلیٰ لاٰیکھلیہوئے کم خاتم الرسل اور خاتم الانبیاء ہیں اور یہ بات ان میں اور ان کے بعد کی نسلوں میں معروف و متواتر تھی اوراسی لیےان حضرات کومسیلمہاوراسو عنسی کی تکفیر میں کوئی تر دد نه ہوا؛ لہٰذا به بات دین کی ضروریات میں سے قرار یا گئی ، پس جو تشخص اس کا انکار کرتا ہے وہ کا فر خارج از اسلام ہے ،اگر چہ کہ وہ محمہ صَلَیٰ لافِیجَلیٰہُ وَسِیْکُم کوتمام لوگوں کے لیے اللّٰہ کا رسول ما نتا ہو۔)(۱) غرض میہ کہ خاتم کے معنی آخر کے ہیں؛ للہذا خاتم النبیین کے معنی ہوئے" آخر

انتبین ''کہآ ہے آخری نبی ہیں؛ کیوں کہآ ہے گی آمد سے نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا،اپکوئی نیا نبی دینا میںنہیں آسکتا۔

ختم نبوت اور حديث

قرآن کے بعد احادیث شریفہ کا مقام ہے؛ لہذا اس کے ذخیرہ میں بھی بے شاراحادیث ہیں جو محمد صَلیٰ لفِیجَانِدِوسِ کم کوآخری نبی اور آپ کے بعد سی کے نبی بنائے جانے کو باطل قرار دیتی ہیں۔ یہاں چنداحا دیث پرنظر ڈالتے چلیں:

(۱) حضرت ابو ہرىيە ﷺ سے روایت ہے كہ نبى كريم صَلَىٰ لاَفِلْهُ فَلِيْهُ وَسِلَم نے

فرمايا:

"كانت بنو إسرائيل تشوسُهم الأنبياءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبيٌّ خَلَفَهُ نبيٌّ، و أَنَّهُ لا نَبيَّ بَعُدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ، فَيَكُثُرُ وُنَ. "

<sup>(</sup>۱) التحرير والتنوير: ۳۳۲۲

(بنی اسرائیل کی قیادت حضرات انبیاء فرمایا کرتے تھے، جب کوئی نبی مرجا تا تواس کی جگہ دوسرا نبی آجا تا ؟ مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا ؟
بل کہ خلیفہ ہوں گے اور وہ بہت ہوں گے۔)(۱)
(۲) نبی کریم صَلیٰ لاٰ یَعْلَیْہُ وَسِلْم نے فرمایا:

« فُضَّلُتُ علَى الأنبياءِ بِسِتِّ : أَعُطِيُتُ بِجَوامِعِ الْكَلِمِ، وَ نُصِرُتُ بِالرُّعُبِ، وَأُحِلَّتُ لِيَ الغَنَائِمُ، وَجُعِلَتُ لِيَ الْكَلِمِ، وَ نُصِرُتُ بِالرُّعُبِ، وَأُحِلَّتُ لِيَ الغَنَائِمُ، وَجُعِلَتُ لِيَ الْكَلِمِ، وَ نُصِرُتُ بِالرُّعُبِ، وَأُرْسِلُتُ إِلَى الْخَلَقِ كَاقَّةً الْأَرُضُ طَهُوراً وَمَسْجِداً ، وَأُرْسِلُتُ إِلَى الْخَلَقِ كَاقَةً وَخُتِمَ بِيَ النَّبِيُّونَ . »

( مجھے چھ باتوں میں دیگر انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے: ایک بیہ کہ جامع کلام کرنے کی صلاحیت دی گئی، دوسرے بیہ کہ رعب سے میری مدد کی گئی، تیسرے لیے حلال کردیئے مدد کی گئی، تیسرے لیے حلال کردیئے گئے، چو تھے بیہ کہ زمین کو میرے لیے ذریعہ طہارت اور مسجد بنایا گیا، پانچویں بیہ کہ بوری مخلوق کے لیے مجھے رسول بنایا گیا اور چھٹے بیہ کہ مجھ پر انبیا کے سلسلہ کوختم کردیا گیا۔ (۲)

(٣) ایک حدیث میں ہے کہ آپ صَلی لافاء علیہ وَیَا کم نے فرمایا:

﴿ لِى خَمُسَةُ أَسُمَاءَ : أَنَا مُحَمَّدٌ ، وَأَحُمَدُ، وَأَنَا الْمَاحِى ﴾ الَّذِي يَمُحُوُ اللَّهُ بِيَ الْكُفُرَ وَأَنَا الْحَاشِرُ الَّذِي يُحُشَرُ النَّاسُ

<sup>(</sup>۱) البخاري: ا/۱۹۸، حدیث: ۳۲۲۸، مسلم: ۱۲۲/۲، حدیث: ۱۸۴۲، صحیح ابن حبان: ۱۸۴۸

<sup>(</sup>۲) مسلم: ۱۹۹/۲-دیث: ۵۲۳، ترمذي: ۱۵۵۳

عَلَى قَدَمِى وَأَنَا الْعَاقِبُ وفي رواية : وَأَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعُدِي نَبِيٌّ . » لَيْسَ بَعُدِي نَبِيٌّ . »

(میرے پانچ نام ہیں: میں محمد ہوں ،احمد ہوں ۔اور میں ماحی ہوں جس کے ذریعہ اللہ کفر کومٹا تا ہے اور میں حاشر ہوں جس کے قدم پرلوگوں کواٹھایا جائے گا اور میں عاقب ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں ۔)(۱)

(س) ایک لمبی صدیث میں ہے کہ آپ صَلی لافِدَ عَلَیْ وَیَکِ کُم نے فرمایا:

﴿ وَإِنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمُ يَزُعُمُ النَّبِيِّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا نَبِيَّ بَعُدِي . >>

(میری امت میں تمیں جھوٹے ہوں گے جن میں سے ہرایک کا بیہ دعوی ہوگا کہوہ نبی ہے، حالاں کہ میں خاتم انبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔)(۲)

(۵) ایک مدیث میں آب صَلیٰ لافلہ عَلیْدِوسِ کم نے فرمایا:

''میری مثال اور میرے سے ماقبل انبیا کی مثال الی ہے جیسے ایک شخص نے ایک مکان بنایا اوراس کونہایت حسین وجمیل بنایا ؛ مگراس کے ایک کونے میں ایک این کی جگہ چھوڑ دی ۔لوگ اس مکان کا گشت کرنے اور تعجب کرنے گے اور کہنے گئے کہ کیوں اس جگہ بھی ایک این نہیں رکھ دیا ؟ آپ صَلیٰ لافِلِهَ لَائِمُ وَسِیْ کُم نے فرمایا کہ: ''وَ اَنَا

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۳۳۲۹مسلم: ۲۳۵۸، ترمذي: ۲۸۲۰۰ حمد: ۲۳۲/۲

<sup>(</sup>۲) ابو دائود: 7/777، حدیث: 707، ترمذی: 7/67، حدیث: 719، مستدرک: 97/67

اللِّبُنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ " (كه مين بى وه اينك بهول اور مين خاتم النبيين بهول -)"(ا)

بطور نمونہ از خروارے یہ چندا جادیث پیش کی گئی ہیں ، ورنہ اس سلسلے میں ایک عظیم ذخیرہ موجود ہے۔ یہ واضح ترین ارشادات نبویہ، پوری صفائی و وضاحت کے ساتھ نبی عربی حضرت محمصالی لائم تعلیہ کرئے کی از خرانبیین و خاتم النبیین قرار دے رہی ہیں اور آپ کے بعد سلسلہ نبوت کے بند ہوجانے کی بر ملاخبر دے رہی ہیں اور یہ بھی واضح کررہی ہیں کہ آپ کے بعد جو نبی کہلانے والا ہوگا وہ جھوٹا ہوگا۔ اس کے بعد کہاں گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ آپ کو خاتم النبیین بہ عنی آخرالنبیین مانے میں نامل کیا جائے یا اس میں کوئی تاویل کی جائے ؟

ختم نبوت كا فلسفه

ہاں یہاں ایک سوال بیدا ہوتا ہے، وہ یہ کہ نبوت کا سلسلہ دراصل بندوں پر ''نعمت الہی'' کا ایک عظیم سلسلہ ہے، جس کواللہ تعالی نے ماضی میں ایک طویل مدت تک جاری رکھا اور انسانوں کی ہدایت کا سامان جس کے ذریعہ بہم پہچایا گیا، وہ سلسلہ حضرت محمد صَلیٰ لافیۃ کلئے وَسِیْ کہ بر کیوں ختم کر دیا گیا ؟ بالفاظ دِگر انسانوں کو اب اس سے محروم کیوں کر دیا گیا؟

یہوہ سوال ہے جومرز اغلام احمر قادیانی اوراس کے ماننے والے، اہل اسلام سے کرتے ہیں اوراس کے ذریعہ عوام کو بہکانے کی کوشش کی جاتی ہے؛ لہذا اولاً ہم اسی کا جواب دیتے ہیں، پھر آگے بردھیں گے ؛ مگر اس کا جواب سمجھنے سے قبل ذہن میں بیہ

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۳۳۳۲، مسلم: ۲۲۸۱، احمد: ۳۹۸/۲، صحیح ابن حبان: ۱۵/۱۳، شعب الایمان: ۸/۲۷

ہونا چاہیے کہ حضرات انبیاءاور نبوت کا سلسلہ جو دنیا میں باقی رکھا گیا اور پے در پے حضرات انبیا آتے رہے،اس کی تین وجوہات ہیں:

(۱) ایک بیر کہ ایک نبی کے آگر جانے کے بعد اس کے لائے ہوئے بیغامات و احکامات میں عام طور پر لوگ تحریف و تبدیلی ، اضافہ و ترمیم کر کے ان کوسنح کر دیا کرتے تھے اور بیتر یف و تبدیلی کاعمل اس طرح سے متحکم ہوتا کہ بعد میں آنے والا کوئی شخص نبی کے اصل بیغام کوغیر اصل سے ممتاز کرنا چاہتا تو بیاس کے لیے ناممکن ہوتا؛ للہٰذاضر ورت ہوتی کہ بچھلے نبی کے لائے ہوئے اس خدائی بیغام میں جو کچھ تبدیلیاں اور تحریف اور ترمیمات لوگوں کی جانب سے واقع ہوئی ہیں ان کی نشان دہی کی جائے اور اصل اور غیر اصل میں امتیاز کر دیا جائے۔

چناں چہاللہ تعالی اس کے بعد دوسرا نبی روانہ فرماتے جوائے سے پیشرو نبی کی تصدیق وتوش بھی کرتا اوراس کے پیغام کود ہرا تا اورساتھ ہی ساتھ اس کے پیغام میں واقع ہونے والی تحریفات کومٹا بھی دیتا۔اس طرح اللہ تعالی نے جب جب ضرورت محسوس فرمائی حضرات انبیا ہولیم (لاسلام) کو بھیج کراپنے پیغام کی حفاظت فرمائی۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ نبی آخر الزماں حضرت محمرصاً کی لائم قالیہ وَسِیکی سے پہلے نبوت ابھی اپنے تکمیلی مراحل سے گزررہی تھی ، جب حضرت محمرصاً کی لائم قالیہ وَسِیکی کا دور نبوت آیا تو نبوت اپنے عروج و کمال کو پہنچ گئی ۔ ظاہر ہے کہ تکمیلی مراحل سے جو چیز گزررہی ہو وہ نقط عروج و کمال کو پہنچنے سے پہلے ممل نہیں ہوسکتی ؛ لہذا پچھلے جو چیز گزررہی ہو وہ نقط عروج و کمال کو پہنچنے سے پہلے ممل نہیں ہوسکتی ؛ لہذا پچھلے جو چیز گزررہی ہو وہ نقط عروج و کمال کو پہنچنے سے پہلے ممل نہیں ہوسکتی ؛ لہذا پچھلے جو چیز گزررہی ہو دہ نقل ادوار سے گزار نے کے لیے حضرات انبیا ہولیم (لاسلام) کو بھیجا خوات انبیا کی عروج و کمال تک پہنچانے کے جاتا رہا ،ہر بعد میں آنے والا نبی نبوت کو اس کے انتہائی عروج و کمال تک پہنچانے کے علیہ کوئی نہ کوئی کارنا مہ انجام دیتا ، یہاں تک کہ حمدی دور میں وہ اپنے انتہائی عروج و کمال کو پہنچ گئی۔

چناں چاکے صدیث میں آپ صَلیٰ لائِنَ عَلیٰ رَئِے کم نے اس کوایک تمثیلی پیرا ہے میں بیان فرمایا ہے:

''میری مثال اور میرے سے ماقبل انبیا کی مثال الیں ہے جیسے ایک مثال الیں ہے جیسے ایک مخص نے ایک مکان بنایا اوراس کونہا بیت حسین وجمیل بنایا ؛ مگراس کے ایک کونے میں ایک این کی جگہ چھوڑ دی ،لوگ اس مکان کا گشت کرنے اور تعجب کرنے گے اور کہنے لگے کہ کیوں اس جگہ بھی ایک این نہیں رکھ دیا ؟ آپ صَلَیٰ لاَلاَ جَائِمُ نَیْ وَهُ این ہوں اور میں اللّٰہُنَةُ وَ أَنَا خَاتَمُ النّبِیْنَ ، ( کہ میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں فاتم النبین ہوں) '(ا)

اس بلیغ تمثیل میں اللہ کے آخری نبی حضرت محرصاً کی لائد کو اس بات کو واضح فر ما دیا ہے کہ ماقبل انبیا کے دوروں میں نبوت تکمیلی مراحل سے گزرتی رہی ہے، یہاں تک کہ قصر نبوت تکمیلی مراحل کے قریب پہنچ گیا اور جو کچھ کام باقی تھاوہ آپ نے بورا کر کے اس کو کمل فر ما دیا۔

(۳) تیسری وجہ پیھی کہ گذشتہ انبیا کواللہ تعالی نے بعض قوموں اور علاقوں کے لیے بھیجا تھا اور ان کا زمانہ بھی محدود ہوتا تھا ، ایسانہیں ہوا کہ دنیا کی تمام قوموں اور تمام خطوں اور علاقوں کے لیے اور تمام زمانوں کے لیے ایک ہی نبی بھیجا گیا ہو۔الغرض آپ سے پہلے انبیا ہرقوم اور ہرزمانہ کے لیے نہیں ہوتے تھے؛ لہذا ایک نبی کے ہوتے ہوئے یا اس کے بعد دوسری قوم اور دوسرے زمانے والوں کے لیے نبی کے ہوتے ہوئے یا اس کے بعد دوسری قوم اور دوسرے زمانے والوں کے لیے

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۳۳۲۲، مسلم: ۲۲۸۱، احمد: ۱/۳۹۸، صحیح ابن حبان: ۱/۵/۱۳، شعب الایمان: ۵/۸۲

نبی کی ضرورت واقع ہوئی تھی ؛ اس لیے نبوت کا سلسلہ جاری تھا ؛ لیکن ہمارے نبی حضرت محمد صَلَیٰ لافلۂ الیہ وَسِلْم عالمگیر نبوت کا منصب لے کرآئے ہیں، جوا کی طرف قیامت تک تمام زمانوں کا احاطہ کرتا ہے تو دوسری جانب دنیا کے تمام علاقوں وخطوں اور موجودہ وآئندہ تمام قوموں اور انسانی افراد کواپنے دائرے میں لے لیتا ہے؛ لہذا اب کسی نبی کی ضرورت ہی سرے سے باقی نہیں رہی۔

جب بہ تین باتیں واضح ہوگئیں کہ سلسائہ نبوت کو پچھلے ادوار میں باقی رکھنے کی وجہ ایک تو پچھلے انبیا کی شریعتوں اوران کے بیغاموں میں تبدیل وتح بف کا واقع ہونا ہے اور دوسرے بہ ہے کہ ان ادوار میں نبوت ابھی تکمیلی مراحل سے گزررہی تھی؛ لہذا اس کے لیے انبیا آتے رہے اور تیسری وجہ یہ کہ گزشتہ انبیاء نہ تمام زمانوں کے لیے تھے ابل کہ بعض لوگوں کے لیے ایک محدود زمانے تک کے واسطے بھیجے جاتے تھے؛ لہذا دوسری اقوام اور دیگر از مان کے لیے نبیوں کی ضرورت پڑتی تھی ، تو اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا یہ وجو ہات اب بھی باقی ہیں یانہیں؟ اگر ان وجو ہات کو باقی مانیں تو سلسلۂ نبوت کے ختم ہونے پر سوال ہوگا کہ کیوں ختم ہوگیا؟ اور اگر ان وجو ہات کوموجودہ دور میں باقی نہ مانیں تو ظاہر ہے کہ سوال ہی مرے سے ختم ہوجائے گا۔

اس آیت میں 'الذکر'' سے مراد مفسرین کے مطابق قر آن مجید ہے جو کہ شریعت محمدی کی اصل ہے اور بعض حضرات جیسے حسن بصری سے منقول ہے کہ قر آن کی حفاظت ہے۔(۱)

اس کا مطلب میہ ہوا کہ اللہ تعالی نے شریعت محمدی کی حفاظت کا ذمہ اپنے اوپر لے لیا ہے؛ لہٰذااس میں تحریف و تبدیلی ، اضافہ و ترمیم نہیں چل سکے گی ؛ بل کہ یہ شریعت قیامت تک ہرتسم کی تحریفات و ترمیمات سے محفوظ ہوگی۔

اس سے معلوم ہو کہ سلسلۂ نبوت باقی رکھنے کی جو پہلی وجہ تھی ، قرآن نے خود شریعت محمدی کے سلسلے میں اس کی نفی کردی ہے ؛ للہذا اب بیخوف واندیشہ ہیں کہ شریعت محمدی محر فی محری کے آنے کی بھی کوئی ضرورت نہ رہی۔ سکیں گے ، جب بینہیں تو نبی کے آنے کی بھی کوئی ضرورت نہ رہی۔

اور دوسری وجه که پہلی شریعتیں ابھی تکمیلی مراحل سے گزررہی تھیں؛ لہذاان کو شکیل تک پہنچانے کے لیے ضروری تھا کہ اس کا سلسلہ جاری رہے، ظاہر ہے کہ یہ وجہ بھی باقی نہیں ہے۔ چنال چقر آن کریم نے صاف لفظوں میں واضح کیا ہے:
﴿ اَلْیَوْمَ اَکُمَلُتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَاَتْمَمُتُ عَلَیْکُمْ نِعُمَتِیُ وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْإِسُلامَ دِیْنَا ﴾ (المان قرید)

ر میں نے آج تمہارے دین کو کمل کر دیا ہے اور میری نعمت تم پر پوری

<sup>(</sup>۱) روح المعاني :  $|\Upsilon|/|\Upsilon|$ 

کردی ہےاور میں اسلام سے دین ہونے کے لحاظ سے راضی ہوگیا۔) جب بید بن وشر بعت دورِ محمدی میں آکر تکمیل کو پہنچ گئے تو اس کے بعد کوئی ضرورت نہ رہی کہ کوئی اور نبی آئے اور تکمیل کا کوئی کام کرے۔

اور تیسری وجہ کہ گزشتہ انبیا ہرقوم و ہر زمانے کے لیے نہیں ہوتے تھے ؛ لہذا دوسری قوموں اور دوسرے زمانوں کے لیے نبوت کی ضرورت ہوتی تھی ، یہ وجہ بھی ہمارے نبی حضرت محمد صَلیٰ لاَلَهُ عَلیْہُوسِکُم کے بعد ختم ہوگئ ؛ کیوں کہ آپ کواللہ تعالی نے عالمگیر نبی بنا کر بھیجا ہے۔ چناں چہ اس کا ذکر خود اللہ تعالی نے قرآن پاک میں اور حضرت نبی کریم صَلیٰ لاَلَهُ عَلیْہُوسِکُم نے حدیث میں فرمایا ہے:

قرآن میں فرمایا گیا:

﴿ وَمَا أَرُسَلُنكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَّ نَذِيرًا ، وَلكِنَّ أَكُثَرَ النَّاسِ لَا يَعُلَمُونَ . ﴾ ( سَنِكَبَا : ٢٨)

(اور ہم نے آپ کونہیں بھیجا؛ مگرتمام لوگوں کے لیے بشیر و نذیر بنا کر؛لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔)

اور حدیث میں آپ نے فرمایا:

« فُضَّلُتُ علَى الأنبياءِ بِسِتِّ : أُعُطِينُ بِجَوامِعِ الْكَلِمِ، وَ نُصِرُتُ بِالرُّعُبِ، وَأُحِلّتُ لِيَ الغَنَائِمُ، وَ جُعِلَتُ لِيَ الغَنَائِمُ، وَ جُعِلَتُ لِيَ الْعَنَائِمُ، وَ جُعِلَتُ لِيَ الْعَنَائِمُ الْحُلُقِ كَافَّةً لِيَ الْأَرْضُ طَهُوراً وَمَسْجِداً، وَأُرْسِلُتُ إِلَى الْخَلُقِ كَافَّةً وَخُتِمَ بِيَ النَّبِيُّونَ . »

( مجھے چھ باُتوں میں دیگرانبیا پرفضیات دی گئی ہے: ایک بید کہ جامع کلام کرنے کی صلاحیت دی گئی، دوسرے بید کہ رعب سے میری مدد کی قادیانیت-ایک جموط،ایک فریب

گئی، نیسرے بیہ کہ غنیمت کے اموال میرے لئے حلال کردیئے گئے،
چوتھے بیہ کہ پوری زمین کومیرے لیے ذریعۂ طہارت اورمسجد بنایا گیا،
پانچویں بیہ کہ پوری مخلوق کے لیے مجھے رسول بنایا گیااور چھٹے بیہ کہ مجھ
پرانبیا کے سلسلہ کوختم کر دیا گیا) (بیحدیث او پرمع حوالہ گزرگئی ہے۔)
معلوم ہوا کہ اب ابقا نبوت کی وہ وجو ہات باقی نہیں ہیں جو نبی کریم علیہ السلام
سے پہلے ادوار میں پائی جاتی تھیں؛ لہٰ ذااب اس سلسلے کو باقی رکھنے کی کوئی ضرورت
بھی نہ رہی۔

#### ایک شبه کاجواب

اوپرجوکہا گیا کہ پہلےادوار میں نبوت تکمیلی مراحل سے گزررہی تھی ،اس سے بیہ نہ جھنا جا ہے کہ پہلےادوار میں نبوت تکمیلی مراحل سے گزررہی تھی ،اس سے بیہ نہ بھی تابی کہ اس کہ اس دور کے لحاظ سے وہ کامل تھیں ؛ مگر پھر بھی تکمیل کی مختاج تھیں ۔

اس کوایک مثال سے سمجھا جاسکتا ہے ، وہ یہ کہ جیسے بچہ بیدا ہوتا ہے تو مکمل ہوتا ہے کہ خوبصورت اور حسین وجمیل بھی ہے ، اعضا بھی پورے ہیں اور وہ متناسب بھی ہیں ، پیدائش کے موقعہ پر جتنی صلاحیتوں کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب کی سب اس میں بائی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس بچہ کوناقص تو نہیں کہا جائے گا ، مگر پھر بھی وہ شمیل کامختاج ہے ، چناں چہ بچین سے لڑکین کی طرف اور لڑکین سے جوانی کی طرف وہ متنقل ہوتار ہتا ہے اور مضبوط وصحت مند جوان ہو کہ مکمل انسان ہوجا تا ہے۔

یہی حال نبوت کا بھی ہے کہ وہ سیرنا آ دم ﷺ لیٹیلا لیّبیلا فیز کے زمانے میں پجین کی حالت میں تھی اور اپنے حسن جمال اور اس وقت کے اقتضا کے مطابق قوت وطاقت میں مکمل تھی ؛ مگر اس کولڑ کین کی طرف پھر جوانی کی طرف ترقی کرنا باقی تھا، چنال چہ

بعد کے دوروں میں متعدد حضرات انبیا ﷺ لَیْمُالیِّیَلاهِزِیْ نے اس کی ترقی کا کام کیا اور نبی آخرالز ماں حضرت محمد صَلَیٰ لافِیهَ الْمِیْرِیَکِم کے دور میں وہ انتہائی عروج و کمال کو بھنے گئی۔ ختم نبوت و تحمیل دین میں تلازم

اس تفصیل سے بہ بھی واضح ہوا کہ ختم نبوت کے معنی نبوت کوختم کرڈ النانہیں ہے؛ بل کہ اس کا حاصل نبوت کو کامل وکھمل کر دینا اور اس کے لا زمہ کے طور پر انبیا کے سلسلے کو بند کر دینا ہے؛ کیوں نکہ بھیل کے بعد نبیوں کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اس سے یہ بھی نکل آیا کہ بھیل دین اسلام کا یہ لا زمی تقاضا ہے کہ سلسلہ نبوت کوختم و بند کر دیا جائے؛ لہذا جوشض بھیل دین کا قائل ہونا بھی ضروری ہے، یہیں ہوسکتا کہ کوئی شخص ایک طرف دین کی تھیل کا بھی قائل ہواور دوسری طرف سلسلہ انبیا کے باقی رہنے کا بھی قائل ہوا؛ کیوں کہ بھیل دین وختم نبوت لا زم و ملزوم ہیں۔ پس جوشض ایک بات کو مانے ، لا زم و ملزوم ہیں۔ پس جوشض ایک بات کو مانے ، لا زمی طور پر اسے دوسری بات کو بھی ماننا ہوگا اور جوایک کا انکار کرے اسے دوسرے سے بھی ہاتھ دھونا لا زم ہوگا۔ غرض یہ ہے کہ تھیل دین اور ختم نبوت لازم و ملزوم ہیں اور اسی طرح انکار ختم نبوت اور انکار سے میں اور اسی طرح انکار ختم نبوت اور انکار سے میں دین لا زم و ملزوم ہیں۔

اس کوایک مثال سے بچھ سکتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ایک عمارت بنار ہاتھا اوراس کے لیے سلسل معماروں کو بلایا جاتا رہا، پھر ایک وقت وہ آیا کہ اس کی تحمیل ہوگئی اور مالک عمارت نے معماروں کا سلسلہ بھی بند کر دیا ، تو کیا اس پر بیاعتراض کرنا عقل مندی و ہوش مندی کا کام اور بجا ہوگا کہ کیوں صاحب! اس عظیم و بہترین کام کو کیوں بند کر دیا؟ اس کوتو جاری رہنا چا ہے؟ اہل عقل و دانش برخفی نہیں کہ یہ کہنا اس بات کی دلیل ہے کہ عمارت کی شکیل کا اس کو علم نہیں یا یقین نہیں ، ور خدا یہی بات کوئی کہ نہیں سکتا۔ اس کا عمارت کی شکیل کا اس کو علم نہیں یا یقین نہیں، ور خدا یہی بات کوئی کہ نہیں سکتا۔ اس کا

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢 💢

جواب ما لک مکان بھی اور دوسر ہے لوگ بھی یہی دیں گے کہ اب معماروں کو بلانا فضول بھی ہے اور غلط بھی ،اب جواس کا معمار بن کرآئے گاوہ اس کا معمار نہیں ؛ بل کہ اس کو مسمار کرنے والا ہوگا ؛ اسی طرح تنجیل دین کے بعد جواسلام کی تنجیل کا کوئی پروگرام لے کرآئے گاوہ جھوٹا اور دھو کہ باز ہوگا اور در حقیقتِ تنجیل کے لیے نہیں ؛ بل کہ تخریب کے لیے آئے گا۔

### قاد بانبول كوجواب

اسی سے قادیانیوں کے اس سوال واعتر اض کا جواب نکل آیا، جوتمہید میں ذکر کیا گیا ہے، وہ یہ ہے کہ نبوت جب بندوں کے لیے خدا کی نعت ہے تو اللہ تعالی اس کو کیسے بند کر سکتے اور انسانوں کو اس سے کیوں کر محروم کر سکتے ہیں؟ یہ اعتراض جہالت پر بنی ہے، بلا شبہ نبوت خدا کی نعت ہے؛ مگر تکمیل نبوت تو اس سے بڑھ کر نعت ہے۔ اور پر عرض کیا جا چکا کہ پکیل دین وشریعت کالا زمی تقاضا ختم نبوت ہے؛ لہذا ختم نبوت ہو اور اسل نبوت کے کامل و ممل و جا مع ہونے کی دلیل ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ فرانسانوں کو اپنی نعت سے محروم نہیں کیا؛ بل کہ محمد رسول اللہ صَلَیٰ لافِلَا اَلْہِ وَاسْطَ اِسْ کے ہاتھوں اس کو مکمل و جا مع بنادیا اور قیا مت تک پوری انسانیت کے واسطے اسی نبوت محمدی کو پایندہ و تا بندہ رکھنے کا اعلان فر ما دیا، تو انسان اس سے محروم کہاں ہو نبوت سے کے؛ بل کہ اللہ تعالی نے ان کے لیے پچھلے لوگوں سے زیادہ مکمل و روشن نبوت سے قیا مت تک محفوظ و مستفید ہونے کا سامان کر دیا۔

اسی لیے سی اور نبی یا نبوت کی کوئی گنجائش بھی نہیں رہی؛ کیوں کہ عمیل دین کے بعد اب نبی آئے بھی تو کیا کرے گا؟ اور اس کی نبوت کہاں کھیے گی؟ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صَلَیٰ لِاَیْ اَلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِی اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِی اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِی اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِیْ اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِیْ الْمِیْ اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی اِلْمِی الْمِی اِلْمِی الْمِی اِلْمِی اِ

جب آپ مَایُ لاَلِهُ اَلِیْرِکُ مِی بِرَآیت: ﴿ اَلْیَوْمَ اَکُمَلُتُ لَکُمُ دِیْنَکُمْ وَاَتُمَمُتُ عَلَیْکُمْ نِعُمْتِی وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْإِسُلامَ دِیْنًا. ﴾ (الحِیَائِیَّةَ :۳) (میں نے آج تمہارے دین کو کمل کر دیا ہے اور میری نعمت تم پر پوری کر دی ہے اور میں اسلام سے دین ہونے کے لحاظ سے راضی ہوگیا۔) نازل ہوئی اوراس وقت وہاں چالیس ہزار سے زائد قدسی صفات نفوس آپ کی اونٹی کے اردگر جمع تصاور آپ نے ان کے سے زائد قدسی صفات نفوس آپ کی اونٹی کے اردگر جمع تصاور آپ نے ان کے سامنے خطبہ دیا تو اس میں صاف صاف فر مایا: "ایکھا الناسُ! لا نبی بعدی و لا مامنے خطبہ دیا تو اس میں صاف صاف فر مایا: "ایکھا الناسُ! لا نبی بعدی و لا میں اور تبہارے بعد کوئی امت نہیں ۔) (۱)

معلوم ہوا کہ کھیل دین حنیف کا تقاضا ہی آپ نے یہ مجھا کہ آپ کے بعد نبوت جاری نہ رہے اور کوئی نبی نہ آئے۔ حافظ ابن کثیر نے اسی آیت کے تحت تفییر کرتے ہوئے فرمایا ہے: '' حق تعالی کی اس امت پر سب سے بڑی نعمت یہ ہے کہ اس کو کمل دین عطافر مایا؛ لہذا اب اس دین کے علاوہ کسی اور دین کے یا آپ کے سواکسی اور نبی کے متاج نہ ہوں گے، اسی لیے اللہ نے آپ کو خاتم الا نبیاء قر اردیا ہے۔''(۲) خلاصة کلام یہ کہ ایک طرف دین کی تھیل ہوگی اور وہ انتہائی عروج و کمال کو بہنچ گیا اور دوسری طرف جودین میں تحریف و تبدیلی کا خطرہ بچھلی شرائع کولاحق تھاوہ اس کے حفاظت خداوندی کے تحت آ جانے کی وجہ سے دفع ہوگیا؛ لہذا قیامت تک کے واسطے دین محمدی و شریعت محمدی ہی کا فی و شافی قر اردی گئی؛ لہذا تیامت تک کے واسطے دین محمدی و شریعت محمدی ہی کا فی و شافی قر اردی گئی؛ لہذا کسی نبی کے آنے کی

<sup>(</sup>۲) ابن کثیر : ۳<u>/۹/۳</u>

ضرورت نہیں ہے،اب کوئی نبی ہونے کا دعوی لے کرآئے گاتو وہ جھوٹا ہوگا اوراس کا کام صرف تخریب ہوسکتا ہے نہ کہ تھیل۔

لہذا آپ کی مقدس ذات کی آمد پریہ سلسلۂ نبوت بند کردیا گیا اور آپ کو' خاتم انبیین' قراردے کر قیامت تک کے لیے آپ کی نبوت کورِ زَرو (محفوظ) کردیا گیا، اب اس کے بعد کوئی نبوت کا دعوی کرتا ہے، تو وہ دراصل آپ کے منصب کوغصب کرنے کا مجرم ہوگا؛ اس لیے وہ جھوٹا اور غاصب ہوگا۔

## ایک اہم نکتہ

غور کیجے! کہ اگر حضرت نبی اکرم صَلیٰ لافا جَلیہِوسِکم کے بعد بھی کسی نبی کا آنا ممکن ومقدر تھا تو پھر اس اہم ترین مسئلہ کے بارے میں (نعوذ باللہ) کیا آپ غلط بیانی سے کام لے رہے تھے؟ اور کیا آپ اس کو چھیا کرامت کو گمراہ کرنا چاہتے تھے؟ ظاہر ہے کہ کوئی اونی مسلمان بھی یہ خیال نہیں کرسکتا ،اس سے یہ بات واضح ہے کہ اگر کسی نبی کا آنا آپ کے بعد ممکن ہوتا تو آپ ضروراس کا ذکر کرتے اور آپ کا ذکر نہ کرنا؛ بل کہ اس کے خلاف صاف صاف میا نیانا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 🔀 🔀 🔀

یہاس کی کھلی دلیل ہے کہ یہ سلسلہ بند ہو چکا ہے جس کے کھلنے کا کوئی امکان نہیں۔

استخضرت صَاٰئ لاَفِهُ لَیْهُ وَسِی کے بعد دعوائے نبوت کفر ہے

یہی وجہ ہے کہ تمام صحابہ و تابعین و ائمہ وعلما وفقہا اسلام نے آنخضرت

یکی وجہ ہے کہ تمام صحابہ و تا بھین و ائمہ وعلما وقفہااسلام نے المصرت صابی وجہ ہے البیرین کے المصرت صابی کو بدترین کے البیرین کو بدترین کے البیرین کو بدترین کے بعد دعوائے نبوت کو طعی طور پر کفر قرار دیا ہے اوراس کو بدترین کمراہی ونفسانیت کھمرایا ہے۔

التحرير والتنوير كاحواله مم اويرد آئے ہيں، جس ميں ہے:

''صحابہ نے اجماع کیا ہے کہ محمد صَلَیٰ لاٰیہ عَلیٰہِ وَسِیْکم خاتم الرسل اور خاتم الانبیا ہیں اور بیر بات ان میں اور ان کے بعد کی نسلوں میں معروف و متواتر تھی اوراسی لیےان حضرات کومسیلمہاوراسو عنسی کی تکفیر میں کوئی تر دد نه ہوا ؛لہٰذا بیہ بات دین کی ضروریات میں سے قراریا گئی ، پس جو تشخص اس کا انکار کرتا ہے وہ کا فر خارج از اسلام ہے ،اگر چہ کہ وہ محمہ ا صَلَىٰ الْفِيغَلِيْ وَسِلَم كُوتِمَا مِ لُوكُولِ كَ لِيهِ اللّٰهُ كَارِسُولَ مَا نَتَا هُو يُنْ (١) امام طحاوى رَعِمُ اللِّهُ ابني كتاب "العقيدة الطحاويه" مين فرمات بين: '' آپ (محرصَلی لاِیهَ عَلیهُ وَسِیلُم ) خاتم الانبیا ہیں اور آپ کے بعد نبوت کا دعوی گمراہی اورنفسا نیت ہے'۔اس کی شرح میں علامہ ابن ابو العز فرماتے ہیں کہ''جب بیرثابت ہوگیا کہآ یہ خاتم الانبیاء ہیں تو معلوم ہوا کہ جوآ ب کے بعد نبوت کا دعوی کرے گاوہ جھوٹا ہے۔''(۲) علامہ جا فظ ابن احمد حکمی رَحِمَهُ لاللہ جومتاً خرین حنابلہ میںمعروف امام گذر ہے

<sup>(</sup>۱) التحرير والتنوير: ٣٣٦٦

<sup>(</sup>٢) شرح العقيدة: ١٢٢

ہیں، وہ اپنی کتاب "معارج القبول" میں فرماتے ہیں:

''وَکُلُّ مَنُ مِنُ بَعُدِهٖ قَدِ ادَّعٰی ﴿ نُبُوَّةً فَکَاذِبٌ فِیُمَا ادَّعٰی '' (یعنی ہروہ شخص جوآپ کے بعد نبوت کا دعوی کرے وہ اپنے اس دعوی میں کاذب یعنی جھوٹا ہے۔)(۱)

ملاعلی قاری رَحِمَهُ لایلهٔ "شرح فقه اکبر" میں فرماتے ہیں:

''ہمارے نبی صَلیٰ لافِدَ اللہ اللہ کے بعد نبوت کا دعوی کرنا با جماع امت کفر ہے۔''(۲)

امام قاضى عياض رَحِمَةُ الله ابنى كتاب "الشفاء بتعريف حقوق المصطفى" مين فرمات بين:

''اسی طرح جو ہمارے نبی صَلَیٰ لاَنْهَ الْبِیْرِیَ کَم کے ساتھ یا آپ کے بعد کسی کے لیے نبوت کا دعوی کرے بیا اپنے لیے نبوت کا دعوی کرے یا جواس کے حاصل ہونے یا صفائی قلب سے اس کے مرتبہ تک بہنچنے کو جائز سمجھے، وہ سب لوگ کا فر اور نبی صَلَیٰ لاَنْهُ الْبِیْوَیِ کُم کو جھٹلانے والے ہیں؛ کیوں کہ آپ نے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین جھٹلانے والے ہیں؛ کیوں کہ آپ نے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہوگا۔'(۳)

حضرت مولا نامحم قاسم صاحب نا نوتوى رَحِمَ الله الله الله وارالعلوم ديو بندا پني شهره آفاق كتاب "تحذير الناس" ميں فرماتے ہيں:

<sup>(1)</sup> معارج القبول:  $\gamma$  $\gamma$  $\gamma$ 

<sup>(</sup>٢) شرح فقه اكبر: ٢٠٢

#### ایک انتاه

یے عبارت مولانا محمہ قاسم نا نوتو ی ترحمہ لللہ کی ہے جو تخذیر الناس میں درج ہے،
مگر کس قدر افسوس کی بات ہے کہ بعض نا خدا ترس لوگوں نے اس کتاب کی عبارات
کو کاٹ چھانٹ کر آپ کی طرف یہ بات منسوب کی ہے کہ آپ حضور
صَائی لافلہ قلیہ وَیَا کہ کی ختم نبوت کے منکر ہیں، جب کہ آپ صاف طور برختم نبوت
کے منکر کو کا فرقر اردے رہے ہیں۔اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی طرف ان حق
ناشناس لوگوں کا انکار ختم نبوت کو منسوب کرنا سراسر بہتان ہے۔

# ختم نبوت اورعلمائے دیو بند

علمائے دیو بند کے نز دیک بھی (جیسا کہ تمام علماء امت کا فیصلہ ہے) درواز ہُ
نبوت خاتم النبیین حضرت محمد صَلیٰ لاَیْهَ البِیوَ کَم پر قطعی طور پر بند ہو چکا ہے اور اب
کسی بھی قشم کا نبی بحثیت نبی نہیں آسکتا، نہ ظلی نبی ، نہ ستقلی نبی ، نہ تشریعی نبی اور نہ
غیرتشریعی نبی ۔

علما دیو بند کی تمام کتابیں جواس موضوع سے متعلق ہیں کھلے طور پراس شخص کو کا فرقر اردیتی ہیں جوحضرت محمد صَلیٰ لاٰلہُ عَلیٰہِوسِکم کے بعد نبوت کو جاری مانتا ہو۔

<sup>(</sup>۱) تحذير الناس: ١٠٠٠

حضرت مولانا قاسم نا نوتو ی رَحِمَهُ اللِاللهُ کی ایک عبارت تخذیر الناس کے حوالہ سے پہلے گذر چکی ہے۔

حضرت مولا ناخلیل احمد صاحب محدث سہار نپوری رَحِمَهُ لَاللَّهُ نے "المهند علی المفند" میں جوعلما دیو بند کے عقائد کی شخفیق وتو ضیح میں لکھی ہے، تمام علما دیو بند کا متفقہ عقیدہ تحریر فرمایا ہے:

" ہمارااور ہمارے مشائخ کاعقیدہ یہ ہے کہ ہمارے سرداروآ قااور پیارے شفیع حضرت محررسول اللہ صَلیٰ لاَفِهُ الْبِرَبِ لَمْ خَاتم النہ بین ہیں،
آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، جسیا کہ اللہ تعالی نے اپنی کتاب
میں فرمایا ہے اور یہی بات احادیث کثیرہ سے جومعنی حدِ تو اتر کو پہنچ گئ ہیں، ثابت ہوتی ہے اور اجماع امت سے بھی یہ ثابت ہے۔ سوحا شا!
ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کہے ؛ کیوں کہ جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔ (۱)

یہ تمام علما دیو بند کا متفقہ عقیدہ و فد بہب ہے جواس جگہ لکھا گیا، غرض یہ کہ تمام امت اس پر متفق ہے کہ حضورا قدس صَلَیٰ لاَلِهَ اَلْمِیْ اِللّٰہِ کَالِیْرِ اَلْمِیْ کَالْمِیْرِ کَالْمِیْرِ کَا آپ کے بعد نبوت کو جاری مانے وہ قطعی کا فرہے۔

## ختم نبوت رحمت اورنئ نبوت لعنت

یختم نبوت ، امت مسلمہ کے لیے بڑی اور بھاری نعمت اور عظیم رحمت ہے ؛ کیوں کہ دنیا کے سی خطے وعلاقے کارہنے والامسلمان ہواور قیامت تک سی بھی زمانے میں آنے والامسلمان ہو وہ چوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ چوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَلاَ اَعْلَیْ وَسِلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت مُحمد صَلَیٰ لاَلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت مُحمد صَلَیٰ لاَلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت مُحمد صَلَیٰ لاَلْمَان ہو وہ جوں کہ حضرت مُحمد صَلَیٰ اللّٰمِ لَیْ اَلْمُ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمِ اللّٰمَ اللّٰمِ اللّٰ

<sup>(</sup>۱) المهند على المفند: ۱۰

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب کے کیا کی ایک جھوٹ،ایک فریب

اس لیے پوری ملت، ایک ہی امت کہلائے گی اور ہزاروں اختلافات کے باوجود اس نقط پروہ متفق ہوگی، یہ اللہ کی کتنی بڑی نعمت اور عظیم رحمت ہے اس کوسو چئے، اس کے برخلاف اب کسی کی نبوت کوفرض کیا جائے تو یقیناً اس فرضی نبی کی فرضی امت بھی الگ ہوگی اور بیٹی نبوت اس اسحادوا تفاق کو پارہ پارہ کردے گی جوامت مسلمہ میں پہلے سے قائم ہے اور بیٹی نبوت امت کے حق میں ایک لعنت بے ہوگی۔ مسلمہ میں پہلے سے قائم ہے اور بیٹی نبوت امت کے حق میں ایک لعنت بے ہوگی۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیا نی کی جھوٹی نبوت نے اہل اسلام میں افتر اق بر پا کردیا اور پچھ مسلمانوں کونیوت محمدی کے پرچم سے ہٹا کر نبوت ِقادیا نی کے نیچلا کھڑا کردیا اور پچھ مسلمانوں کونیوت محمدی کے پرچم سے ہٹا کر نبوت ِقادیا نی کے نیچلا کھڑا اور بیاور بینیوت مرزا کو مانے والے امت محمد بیہ سے نکل کرایک اور امت بن گئے۔ اور بیا کی امت والوں نے اور بیا کی ہونا چا ہے اور خود مرز اغلام احمد قادیا نی نے اور اس کے مانے والوں نے بھی قادیا نیوں کو مسلمانوں سے الگ ایک امت قرار دیا ہے۔

قادياني نبوت كي حقيقت

اب یہاں ضروری ہے کہ قادیانی نبوت کی حقیقت سے پردہ ہٹایا جائے اور معلوم کیا جائے کہ اسلام سے اس کا کوئی رشتہ تعلق ہے اور ہوسکتا ہے یانہیں؟

اس موضوع پر روشنی ڈالنا آج ضروری ہوگیا ہے؛ کیوں کہ قادیانی لوگوں کی طرف سے اہل اسلام کو ہمیشہ اس دھو کہ میں رکھا جاتا ہے کہ یہ قادیانی بھی مسلمان ہیں اور حضورا قدس صَلّیٰ لافکا فیڈیوئے کم کوآخری نبی مانتے ہیں۔ یہ قادیانی چوں کہ ہمیشہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف کارروائیوں کے عادی ہیں؛ بل کہ تحریک یہ قادیا نبیت دراصل اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک سازش کانام ہے، اس لیے وہ مسلمانوں کو دھو کہ دینے کے لیے اور ان سے قریب ہونے کے لیے منافقانہ طور مسلمانوں کو دھو کہ دینے کے لیے اور ان سے قریب ہونے کے لیے منافقانہ طور

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢 💢

پراپنے آپ کومسلمان ظاہر کرتے ہیں اور حال بیہ ہے کہ مرز اغلام احمد کو نبی نہ ماننے کی وجہ سے سارے مسلمانوں کو کا فربھی کہتے ہیں۔

اس لیے ضروری ہے کہ ختم نبوت کے اس مضمون میں قادیا نیت کو بھی سمجھنے کی کوشش کی جائے تا کہان کے دام تزویر میں گرفتار ہونے سے پی سکیں۔

پنجاب کے علاقہ میں ایک گاؤں' قادیان' ضلع گورداسپور میں واقع ہے،
وہاں کے ایک شخص مرزاغلام احمد نے پہلے اپنے آپ کوایک عالم وفاضل کے روپ
میں ظاہر کیا اور بعض غیر مسلم فرقوں سے بحث ومباحثہ کر کے اپنے آپ کوسپا خیرخواہ
اسلام شہور کیا، پھر آ ہستہ آ ہستہ اس کے دعووں میں ترقی ہوتی رہی اور متعدد موقعوں
ریختلف دعوے کرتارہا۔ سب سے پہلے' براہین احمد یہ' میں ملہم من اللہ ہونے کا دعوی
کیا، پھر ازالہ اوہام وغیرہ کتب میں محداث مجدِد، خبر اسود، مریم ،کرش مہاراج،
آریوں کابادشاہ ،ابراہیم ،اساعیل ،موسی ، داؤ دہ شیث ،نوح ،خدا، صاحبِکن فیکون،
بیت اللہ ،امام زمان ،خلیفۃ اللہ ،مہدی کموعود ،سیح موعود ،ظلی نبی ،غیر تشریعی نبی ،غیر
مستقل نبی ،تشریعی نبی ،مستقل نبی ،رسول ،رحمۃ للعالمین ،وغیرہ وغیرہ ہونے کا دعوی
کیا،اس کے یہ سب دعاوے اس کی کتابوں میں بکھر سے ہوئے موجود ہیں ،اوی ایہ میں میسے موعود ہونے کا دعوی کیا۔

### مرزاغلام احمر كادعوائے نبوت

مرزاغلام احمد قادیانی نے نبوت کے دعوے میں بھی اتنا ہمریجیر کررکھا ہے کہ بعض اوقات لوگ دھو کہ کھا جاتے ہیں کہ کیا اس کی طرف دعوائے نبوت کا انتساب درست ہے یانہیں؟ کیوں کہ اس کے اقوال بڑے متضاد ہیں اور بیہ قادیانی لوگ بھی ایسے جالاک اور بددیانت ہیں کہ جب موقعہ بڑتا ہے تو مرزاکی وہ عبارت پیش

کردیتے ہیں جن میں نبوت کا دعوی کیا ہے اور علمائے اسلام سے اجرائے نبوت پر بحث بھی کرتے ہیں؛ مگر عام مسلمانوں کے سامنے ان عبارت کو پیش کرتے ہیں جن میں نبوت سے اس نے انکار ہے اور حضورا کرم صَلَیٰ لاَفِهَ عَلَیْوَرِ کَم کی ختم نبوت کا ذکر کیا ہے؛ اس لیے ان سے بہت چو کنار ہے کی ضرورت ہے؛ لہذا اس بارے میں یا در کھنا چا ہے کہ مرزا قادیانی نے پہلے عام مسلمانوں کی طرح بہی عقیدہ ظاہر کیا تھا کہ محرصَلیٰ لاَفِهَ عَلَیْوَرِ کَم کے بعد وَوائے نبوت کفر ہے۔ چناں چہ اس اور یہ بھی کہ آپ صَلیٰ لاَفِهَ عَلَیْوَرِ کَم کے بعد وَوائے نبوت کفر ہے۔ چناں چہ اس نے این کتاب۔ ''اذالہ او ھام'' میں لکھا ہے:

" قرآن کریم بعد خاتم انبیین کے سی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا،خواہ
وہ نیارسول ہو یا پرانا؛ کیوں کہ رسول کوعلم دین بتوسط جبریل ملتا ہے اور
باب نزول جبرائیل بہ پیرائی وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع
ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے ، مگر سلسلۂ وحی رسالت نہ ہو'۔(۱)
اسی طرح '' انجام آتھم'' میں بھی لکھا ؛ مگر '' انجام آتھم'' میں مجازی نبوت کا اقرار
کیا ہے ،عبارت ملا حظہ بیجئے ،وہ کہتا ہے :

''لیکن وہ مکالمات ومخاطبات جواللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں جن میں بیدلفظ نبوت ورسالت کا بکثر ت آیا ہے ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا ،لیکن بار بار کہتا ہوں کہ اُن الہامات میں جولفظ'' مرسل' یا''رسول' یا''نبی'' کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں میں مستعمل نہیں ہے،اوراصل حقیقت جس کی ہے وہ اپنے حقیقی معنوں میں مستعمل نہیں ہے،اوراصل حقیقت جس کی

<sup>(1)</sup> It like  $\log \log (1/4) = \log \log \log (1/4)$ 

میں علی رؤس الاشہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی صَلَیٰ لَافِیۡ اَلِمُعَلِیۡ وَسِیَ الانبیا ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی ہمیں آئے گا، نہ کوئی بیرانا اور نہ کوئی نیا۔ (۱)

اورمرزانے اپنی کتاب "حمامة البشری" میں کھاہے:

(کیا تو نہیں جانتا کہ رب کریم احسان کرنے والے نے ہمارے نبی صَلیٰ لاِنہا 'رکھا اور نبی صَلیٰ لاِنہا 'رکھا اور اس کی تفسیر ہمارے نبی نے طالبین کی خاطر اپنے اس قول: ''لا نبی بعدی'' میں واضح بیان کے ساتھ فرمائی ،اگرہم ہمارے نبی کے بعد کسی نبی کے ظہور کو جائز قرار دیں تو ہم نے وحی کا دروازہ بند ہوجانے کے بعد اس کے کھلنے کو جائز مانا اور بیہ بات مقررہ بات کے خلاف ہے جیداس کے کھلنے کو جائز مانا اور بیہ بات مقررہ بات کے خلاف ہے جیدا کہ اہل اسلام پرخفی نہیں ،اور ہمارے رسول صَلیٰ لاِنہُ عَلَیْوَرِیْنَ کَم کے بعد منقطع بعد کوئی نبی کیسے آسکتا ہے جبکہ وحی کا سلسلہ آپ کی وفات کے بعد منقطع بعد کوئی نبی کیسے آسکتا ہے جبکہ وحی کا سلسلہ آپ کی وفات کے بعد منقطع بعد کوئی نبی کیسے آسکتا ہے جبکہ وحی کا سلسلہ آپ کی وفات کے بعد منقطع

<sup>72/11</sup> حاشیه انجام آتهم: 27، روحانی خزائن: 11/27

ہو چکااوراللہ تعالی نے آپ کے ذریعہ نبیوں کے سلسلہ کوختم کر دیا؟)(ا) مگر بعد میں چل کر پہلے تو اپنے کوظلی نبی کہا، پھر مستقل نبی قرار دیا اور پھر بھی غیرتشریعی نبی کہااور بھی تشریعی نبی قرار دیا۔ چناں چہ حوالہ درج کرتا ہوں:

(١) مرزاا بني كتاب "حقيقة الوحي" مين لكهتائي:

'' مستقل نبوت آنخضرت صَلَیٰ لاَیْهٔ البِیوَ اِلْمَ ہُوگئی 'گرظلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی بإنا وہ قیامت تک باقی رہے گی ، تاانسانوں کی بحیل کا دروازہ بندنہ ہو۔''(۲)

(۲) اس کتاب ''حقیقة الوحی'' میں ایک جگہ صاف صاف کہتا ہے: ''سو میں نے محض خدا کے فضل سے ، نہ کہ اپنے کسی ہنر سے ، اس نعمت سے کامل حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کودی گئی تھی۔'(۳)

(٣) تتمه "حقيقة الوحى" مين لكصتاح:

' میں اس خدا کی شم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرانام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے سے کہ اسی نے میری تقد بق کے لیے مجھے سے موعود کے نام سے پکارا ہے اور اسی نے میری تقد بق کے لیے بڑے بڑے بڑے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔'(۴) اسی تتمہ ''حقیقہ الوحی'' میں ایک جگہ کھتا ہے:

<sup>(</sup>۱) حمامة البشرى:  $m_{\gamma}$ ، روحاني خزائن: 2/4

<sup>(</sup>٢) حقيقة الوحى: ٣٠/٢٠ وحانى خزائن: ٣٠/٢٢

<sup>(</sup>٣) حقيقة الوحى: ٦٣/٢٢ وحانى خزائن: ٦٣/٢٢

 $<sup>(\</sup>gamma)$  تتمه حقیقة الوحی: ۱۸، روحانی خزائن  $(\gamma)$ 

''خدانے میرے ہزار ہانشانوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گزرے ہیں جن کی بیتائید کی گئی؛لیکن پھر بھی جن کے دلوں پر مہریں ہیں وہ خدا کے نشانوں سے کچھ بھی فائدہ ہیں اُٹھاتے۔''(۱) مہریں ہیں وہ خدا کے نشانوں سے کچھ بھی فائدہ ہیں اُٹھاتے۔''(۱) (۵) اپنی کتاب'' انجام آٹھم'' میں لکھتا ہے:

''الہامات میں میری طرف باربار بیان کیا گیا ہے کہ (مرزا) خدا کا فرستادہ (رسول) ہے، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے، جو کچھ کہتا اس پرایمان لاؤاوراس کا دشمن جہنمی ہے۔''(۲) (۲) کتاب' اربعین' میں لکھتا ہے:

''خداوہی خدا ہے جس نے اپنے رسول بعنی اس عاجز (مرزا) کو ہدایت اور دین من اور تہذیب واخلاق کے ساتھ بھیجا۔''(<sup>۳)</sup> (۷)اسی''اربعین'' میں ایک جگہ کھاہے:

#### (٨) "حقيقة الوحى" مين لكهام:

<sup>(1)</sup> تتمه حقیقة الوحی: (1) وحانی خزائن: (1)

<sup>(</sup>۲) انجام آتهم: ۲۲،روحانی خزائن: ۱۱/۲۲

<sup>(</sup>٣) اربعین: ٨٩/٨، روحاني خزائن: ١/٢٦٨

 $<sup>(\</sup>gamma)$  اربعین:  $\gamma$ : $(\gamma)$  -9 -9  $(\gamma)$  روحانی خزائن: -1/2

ختم نبوت اور قادیانی تلبیسات

جب مرزانے نبوت کا دعوی کیا اور یہ بات ختم نبوت کے صرح خلاف تھی تو مرزا نے اور مرزا کے بعداس کی امت نے ختم نبوت کے متفقہ مسئلہ کو مشکوک بنانے کے لئے اس میں تاویلات واعتر اضات و شبہات کا ایک طومار جاری کر دیا تا کہ خود پر زد نہ پڑے اور موقعہ پر بھی کسی تاویل سے اور بھی کسی شبہ سے فائدہ اُٹھایا جا سکے ۔ ہم اس موقعہ پر چندا ہم شبہات و تاویلات کا جواب کھھ ینا مناسب سمجھتے ہیں ، تا کہ ایک طرف کسی قادیا نی کوغور کرنے کا موقعہ ل جائے اور وہ ہدایت پر آجائے اور دوسر بے جانب کسی مسلمان کو شبہلاحق ہوتو وہ دور کر سکے۔

نزول عيسى اورختم نبوت

ختم نبوت پر ایک شبہ بیر کیا جاتا ہے کہ مسلمان اس کے قائل ہیں کہ حضرت

(۱) حقيقة الوحى: ۱۲۸/۲۲، وحاني خزائن: ۱۲۸/۲۲

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب علال کے ایک جھوٹ،ایک فریب

عیسی بِعَالِیْکُلِیْسِی اور وہ ہیں اور وہ قیامت کے قریب نازل ہوں گے، جب وہ اللہ کے نبی ہیں اور وہ ہمار ہے رسول صَلَی لِاِنْهُ الْمِدِی کے بعداس دنیا میں آئیں گےتو اس سے ختم نبوت کا عقیدہ کیا متاثر نہیں ہوتا ؟ اگر نہیں تو مرزاغلام احمد کے نبی ہونے سے بھی ختم نبوت پر کوئی زونہیں پڑتی۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ حضرت سیدنا عیسی عَلَیْکُالسِّیَلاهِنِ جو دنیا میں نازل ہوں گے وہ کوئی نئے نبی نہیں جو ہمارے نبی صَلیٰ اللّٰہ عَلٰیوریِّکم کے بعد نبوت سے سرفراز ہوئے ہوں ؛ بل کہ اہل اسلام کا عقیدہ یہ ہے اور سب کومعلوم ہے کہ آپ ہمارے نبی صَلیٰ لاِنهُ عَلیٰ وَسِلِم سے پہلے ہی نبوت سے مشرف ہو چکے اور دنیا میں بحثیت نبی مبعوث بھی ہو گئے اور دنیا ہے آسانوں براُٹھا لیے گئے اوراب آسانوں بر موجود ہیں اور جب اللہ کومنظور ہوگا آپ نازل ہوں گے ۔اس عقیدہ میں اور ختم نبوت میں کوئی تضاد و تعارض نہیں ہے ؛ کیوں کہ ختم نبوت کا مطلب تو یہ ہے کہ ہارے نبی حضرت محمد صَلَیٰ لاللہ عَلیہ وَسِلم کے بعد کوئی شخص نبی نہ ہوگا، یہ مطلب نہیں کہ کوئی پہلا نبی نہ آئے گا، ہاں کسی نئے نبی کا آنا یا یوں کہنے کہ کسی شخص کا آپ صَلَیٰ لاَفِیَ اَلْاِیَ اَلِیا کُم کے بعد نبی بنایا جاناختم نبوت کے قطعی معارض و منافی ہے ؛ اس لیے مسیلمہ ہویا اسود ہویا سجاح ہویا مرزائے قادیان ہو کسی کا نبی ہونا محال و ناجائز اور قطعی طور برختم نبوت کے خلاف ہے؛ کیول کہ بیسب ہمارے نبی صَلَیٰ لاٰلِهُ عَلَیْوَسِ کم کے بعد نبوت کے دعویدار ہیں ؛ لہٰذاحضرت عیسی مسیح کا دوبارہ قیامت کے قریب دنیا میں نزول' دختم نبوت' کے خلا ف نہیں اور مرزا کا دعوائے نبوت یقیناً اور سوفی صدختم نبوت کے منافی وخلاف ہے۔ ختم نبوت کی تاویل مهر نبوت

غلام احمد قادیانی نے ختم نبوت کے اجماعی مسئلہ میں رخنہ بیدا کرنے کے لیے ایک شوشہ یہ نکالا ہے کہ خاتم انبیین کے معنے یہ بیان کئے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَافِلَۃَ اللّٰہِ اللّٰمِ اللّٰمِ

اورمرزاغلام احمد قادیانی کے ملفوظات میں ہے کہ:

'' خاتم النبین کے معنی بیہ ہیں کہ آپ کی مہر کے بغیر کسی کی نبوت کی نفسد بق نہیں ہوسکتی جب مہر لگ جاتی ہے تو کاغذ سند ہوجا تا ہے اور مصدقہ سمجھا جاتا ہے ،اسی طرح آنخضرت کی مہراورتصد بق جس نبوت برنہ ہو، وہ صحیح نہیں ہے۔''(۲)

<sup>(</sup>۱) حقیقة الوحی: ۲۷، روحانی خزائن: ۲۹/۲۲-۳۰

<sup>(</sup>r) ملفوظات احمدیه:  $r \sim \Lambda/m$ 

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢 💢

الغرض مرزانے خاتم النبین کے معنی نبیوں کی مہر کے بیان کئے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صَلَیٰ لافِیہ کی اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ صَلیٰ لافِیہ کی اللہ کے ساتھ آئیں گے۔ آئیں گے۔

مگرخاتم النبیین کے بیمعنے نہ قرآن کی روسے جیج ہیں اور نہ حدیث کی روسے اورنہ قواعد عربیہ کے لحاظ سے؛ قرآن کے لحاظ سے اس لیے غلط ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ﷺ كى قرأت اسى آيت مين اس طرح آئى ہے: " وَلَكِنُ نَبِيًّا خَتَمَ النَّبيِّينَ" (ليكن آب نبي بين جنهول نے نبيول كوختم كرديا) اور بيمسلمه اصول ہے کے قرآن کی ایک قرائت دوسری قرائت کی تفسیر وتفہیم کرتی ہے جس طرح ایک آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے؛ لہذا اس قر اُت نے مسکد صاف کر دیا کہ مراد خاتم انبیین سے بیہ ہے کہ آپ بِخَلینکالسِّلاهِرِّلُ ایسے نبی ہیں جنہوں نے سلسلہ نبوت کوختم كرديا، اورحديث كى روسے بياس ليے غلط ہے كہ احاديث ميس "لا نبى بعدى" کہا گیا ہے،جس کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، اگر خاتم انتہین ك معنى بيهوتے كه آپ كى مهرسے نبى آياكريں گےتو" لا نبى بعدى" كهناغلط هو تا ہمعلوم ہوا کہمرا دوہ نہیں ہے جومرزانے بتایا ہے ،اور قواعد عربیہ کے لحاظ سے اس كئے بیم عنی صحیح نہیں کہ خاتم القوم یا خاتم العلما، یا خاتم المحد ثین یا خاتم الاولا د کا بیم عنی کوئی نہیں لیتا اور نہ لیا جاسکتا ہے کہ اس کی مہر سے قوم بنے گی یا محدثین بنیں گے یا اولا دینے گی ،اگر کوئی شخص خاتم الا ولا د کے بیمعنی لے کہاس کی مہر سے اولا دینے گی تو کیا کوئی اس کوقبول کرے گا؟

اورخودمرزانے اپنے آپ کوخاتم الاولا دبھی کہاہے، لیجئے حوالہ پڑھ کیجئے: ''اسی طرح پرمیری پیدائش ہوئی یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پید میں سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں ان کے لئے دیاتم الاولا ذ'تھا۔'(۱)

نیزیهی بات ایک دوسرے موقعہ براس طرح کہتا ہے:

'' تیسری آ دم سے مجھے یہ بھی خصوصیت ہے کہ آ دم تو اُم کے طور پر پیدا ہوا اور میں بھی تو اُم پیدا ہوا، پہلے لڑکی پیدا ہوئی اور بعدہ' میں، اور بااین ہمہ میں اپنے والد کے لیے خاتم الولد تھا، میرے بعد کوئی بچہ بیدا نہیں ہوا۔''(۲)

کیا کوئی عقل مند ہے کہہ سکتا ہے کہ خاتم الاولا دیے معنی ہے ہیں کہ مرزا کی مہر سے اب مرزا کے والد کی اولا دہوا کرے گی؟ اور کیا ہے سی بھی رو سے بھی ہوسکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر خاتم انبیین کے یہ معنی کس طرح درست ہو سکتے ہیں کہ آپ کی مہر سے نبی بنا کریں گے؟ معلوم ہوا کہ یہ معنی ہرگز ہی ہیں۔

ظلی نبی کی من گھڑت اصطلاح

ختم نبوت کومشکوک بنانے کی ایک صورت مرزانے بیداختیار کی کہ نبوت کی قشمیں کیں اور کبھی بیہ کہا کہ میں مستقل نبی نہیں بلکہ طلی و بروزی نبی ہوں۔ چنانچہ "حقیقة الوحی" میں لکھتاہے کہ:

ودمستقل نبوت المخضرت صَالَىٰ الفِلهُ عَلَيْهِ وَسِيلَم برختم مهوكَى ؛ مَكْرَظْلَى نبوت

(۱) تریاق القلوب: ۱۵،  $^{8}$  روحانی خزائن:  $^{8}$ 

(T) براهین احمدیه:  $(\Lambda \pi/\Delta)$ روحانی خزائن:  $(\pi/\pi)$ 

جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہےگی، تاانسانوں کی تکمیل کا دروازہ بندنہ ہو۔''(ا) اور''ایک غلطی کاازالہ'' میں کہا:

'' گرمیں کہتا ہوں کہ آنخضرت صَلیٰ لاکھالیہ کیے بعد جودر حقیقت خاتم النبین سے مجھے رسول اور نبی کے لفظ سے پکارے جانا کوئی اعتراض کی بات نہیں ، اور نہ اس سے مہر ختمیت ٹوٹنی ہے ، کیونکہ میں بار ہا بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت: ''و الحَرِیْنَ مِنْهُمُ لَمَّا مِیْنَ بار ہا بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت: ''و الحَرِیْنَ مِنْهُمُ لَمَّا مِیْنَ بار ہا بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت: ''و الحَرِیْنَ مِنْهُمُ لَمَّا مِیْنَ بار ہا بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت: ''و الحَرِیْنَ مِنْهُمُ لَمَّا مَیْنَ بول ، اور خدا نے مَنْ کُلُونَهُ اللَّهِمِیْنَ بِیْنَ مِیْنَ مِیْنَ اللَّهِمِیْنَ بول ، اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے'' براہینِ احمد بیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے ، اور محمد آخضرت صَلیٰ لائھ اینِویَ کُمْ کے خاتم الا نبیاء ہونے میں اس طور سے آخضرت صَلیٰ لائھ اینِویَ مِیْنَ مِنْ اللَّهِمِیْنَ اللَّهُ اللَّهُمِلُونَهُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمِيْنَ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّهُمُ الل

اوراسی رسالہ میں آ کے چل کر کہا ہے کہ:

"وَلَكِنُ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ "اس آبه ميں ايک پيش گوئی مخفی ہے اور وہ به کہ اب نبوت پر قیامت تک مہر لگ گئی ہے ، اور بجز بروزی وجود کے جوخود آنخضرت صَلَیٰ لاَلْهُ عَلَيْوَيَ لَمَ کا وجود ہے کسی میں طافت نہیں کہ جو کھلے طور پر نبیوں کی طرح خداسے کوئی علم غیب یا وے

 $m \cdot /rr$ : حقیقة الوحی:  $m \cdot /rr$  حقیقة الوحی:  $m \cdot /rr$ 

<sup>(</sup>۲) ایک فلطی کاازاله:۱۱، روحانی خزائن: ۲۱۵/۱۸

اور چونکه وه بروزمحمدی جوقدیم سے موعود تھا وہ میں ہوں ،اسلئے بروزی رنگ کی نبوت مجھے عطاء کی گئی۔''(۱)

اوراینی کتاب "نزول المسیح" میں کھتاہے کہ:

''اس نکتہ کو یا درکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں ، بینی باعتبار نئی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے اور میں رسول اور نبی ہوں بینی باعتبار ظلیت کا ملہ کے ۔ میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے اور میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعوی کرنے والا ہوتا تو اللہ تعالی میرانا م محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور مجتبی نہ رکھتا۔ (۲)

ان عبارات میں مرزانے اس بات کا صریح وعوی کیا ہے کہ وہ نعوذ باللہ خود حضرت محمد رسول اللہ صَلَیٰ لَافِلَةِ اَلَیْوَ اِسْلَم کا بروز ہے اور گویا آنخضرت صَلَیٰ لَافِلَةِ اَلَیْوَ اِسْلَم و جود یائے ہیں اور اس کا نام بروزی وظلی نبوت رکھا ہوا ہے۔ مگریہ بات کسی دلیل سے بھی ثابت نہیں ہوتی کہ ظلی و بروزی نبوت بھی کوئی چیز ہے، نہ قرآن میں اس کا کوئی ذکر ہے اور نہ احادیث میں ، اور نہ تاریخ نبوت میں ، اور نہ تاریخ نبوت میں اس کا کوئی ذکر ہے اور نہ احاد بیث میں ، اور نہ تاریخ نبوت میں مرزا کی اپنی اختر اع وا بیجا و ہے جس برکوئی دلیل نہیں۔

اگررسول اللہ صَالی ٰ لِفِلَةِ الْمِيْرِ عَلَیْ مِی بعد ظلی و بروزی نبوت کا کوئی سلسلہ جاری ہونا ہوتا تو قرآن مجید میں اللہ تعالی نے اورا حادیث میں آنخضرت صَالی ٰ لِفِلِهَ اللّٰهِ وَلِيَّا لِمِيْرِ عَلَىٰ لِفِلْهُ اللّٰهِ وَلِيَّا لَمِيْ اللّٰهِ وَلِيَّا اللّٰهِ وَلِيَّا اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ وَلَا عَلَىٰ اللّٰهِ اللّٰهِ وَلَا عَلَىٰ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰ اللّٰ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰمِلْ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ

<sup>(</sup>۱) ایک غلطی کاازاله: ۸، روحانی خزائن: ۲۱۲/۱۸

<sup>(7)</sup> حاشیهٔ نزول المسیح : ۵،روحانی خزائن: (7)

نہ کیا ؛ بل کہ اس کے بالمقابل صاف صاف ہے کیوں کہہ دیا کہ آنخضرت صَلَیٰ لَاٰ اَلْاِیْکِیْوِرَ اِسْ َ الْہِیْنِ بیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ؟ سوچئے کہ "لا نبیق بعد کوئی نبی نہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں سوائے طلی و بروزی نبی کے ، پھر ایسا کیوں نہیں کیا گیا ؟ معلوم ہوا کہ یہ سب صرف اپنی جھوٹی نبوت کو نابت کرنے کے لیے راستہ ہموار کرنے کی ایک تدبیر ہے ؛ لہذا مرزا کی ہے بات سوائے ایک جھوٹ اور مکر و تلبیس کے کوئی حقیقت نہیں رکھتی ۔ بیزا گرمرزا کا دعوی صرف طلی نبوت کا ہے جیسا کہ ابھی نقل کیا گیا تو وہ یقیناً مستقل نبی نہ ہوا، مگر خود مرزانے اپنے لئے مستقل نبوت کا ہے جیسا کہ ابھی نقل کیا گیا تو وہ یقیناً مستقل نبی نہ ہوا، مگر خود مرزانے اپنے لئے مستقل نبوت کا بے جیسا کہ ابھی دعوی کیا ہے ، جیسا کہ گررا؛ لہذا اس تاویل سے آخر کیا کام چلے گا؟

#### محاور ہے کا بہانہ

مرزائی امت کا ایک شہریہ ہے کہ 'خاتم انبیین ' کہنا ایسا ہی ہے جیسے محاور بے میں کسی بڑے محدِث کوخاتم المحد ثین کہد دیا کرتے ہیں ،اس سے صرف مبالغہ مقصود ہوتا ہے نہ کہ حقیقت ،لہذا جس طرح کسی کو' خاتم المحد ثین ' کہنے کے باوجود بیمکن بلکہ واقع ہے کہ اور محدِث آتے ہیں ،اسی طرح آل حضرت صَلَیٰ لاَللَہُ عَلیْمِوسِکُم کے خاتم النبیین ہونے سے بیلاز منہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے۔

اس شبہ کا جواب ہے ہے کہ عرف ومحاورے میں جب ایک انسان اس لفظ کا استعال کرتا ہے تو وہاں بھی اس کا اصل معنی یہی ہے کہ وہ شخص''محد ثین میں سے آخری'' ہے، مگر محاورے میں اس سے صرف مبالغہ ہی اس لیے مقصود ومراد ہوتا ہے کہ بیہ کلام ایک انسان کا ہے اور انسان ایک جہول وظلوم ہونے کی وجہ سے اپنی علمی بساط کی بنیاد پر بیہ فیصلہ نہیں کرسکتا کہ بیٹے خص اس کڑی کا آخری حصہ ہے؛ کیول کہ بیہ بساط کی بنیاد پر بیہ فیصلہ نہیں کرسکتا کہ بیٹے خص اس کڑی کا آخری حصہ ہے؛ کیول کہ بیہ

کہنا اس کے علم کی حدود سے باہر کی چیز ہے، لہذا لا محالہ اس جہول وظلوم کے کلام کو لغویت سے بچانے کے لیے مجاز برمحمول کیا جاتا ہے اور مراد ' ایک برو امحد ث' لے لیا جاتا ہے؛ مگر اللہ جل شانہ کے کلام کو بھی اسی پر قیاس کرتے ہوئے مجاز برمحمول کرنا ایک بے وقوفی و حمافت کی بات ہے؛ کیوں کہ اللہ تعالی کسی کے بارے میں اگریہ کہنا ہے کہ وہ ' خاتم انہین ' ہے تو کیا ہے مجھا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالی کو بھی انسان کی طرح میں آنے والے نبیوں کی معرفت نہیں اس لیے اس کو بھی انسان کی طرح مجاز برمحمول کرو۔ لا حول و لا قو ۃ الا باللہ۔

معلوم ہوا کہ اس قسم کے الفاظ انسان کے کلام میں آئیں تو ایک مجبوری و ضرورت کی وجہ سے مجاز پرمحمول کیا جاتا ہے ؛لیکن اللہ کے کلام میں یہ مجبوری و ضرورت نہیں ہے ؛ کیوں کہ اللہ کے کلام کو یہاں حقیقت پرمحمول کرنے میں کوئی شری یاعظی قباحت نہیں ہے۔

## حضرت عا ئشہومغیرہ کے اقوال سے استناد

مرزائی لوگ حضرت عائشہ وحضرت مغیرہ بن شعبہ کی جانب منسوب اقوال سے بھی اس بات پر استدلال کرتے ہیں کہ آنخضرت صَلیٰ لائۂ کیہ وَ اَنْ اللهُ مَا اللهُ اللهُمُ اللهُ ال

"قُولُوُ ا: خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلاَ تَقُولُوُ ا: لَا نَبِيَّ بَعُدَه." (آپ کوخاتم النبیین تو کہواور بینہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔)(ا)

<sup>(</sup>۱) مصنف ابن ابی شیبه: ۳۳۲/۵ الدر المنثور: ۲۱۸/۲

اور حضرت مغیرہ نے ایک شخص کے یہ کہنے پر کہ "صَلَّی اللَّهُ عَلَی مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْاَنْبِیَاءِ لَا نَبِیَّ بَعُدَهُ" (اللَّدَ تعالی مُحَرَصَلی لِاَنْجَلِیَوسِکم پر رحمت نازل کرے جو کہ خاتم الانبیاء ہیں جن کے بعد کوئی نبی نہیں) فرمایا:

"حَسُبُكَ إِذَا قُلتَ : خاتم الانبياء فإنّا كُنّا نُحَدِّثُ أَنَّ عِيسْلَى غَلَيْكُلْلِشِيلَاهِ إِنْ عَارِجٌ ، فَإِنْ هُوَ خَرَجَ فَقَدُ كَانَ قَبُلَهُ وَبَعُدَهُ."
قَبُلَهُ وَبَعُدَهُ."

(تو خاتم الانبیا کہدد نے کافی ہے؛ کیوں کہ ہم بیصد بیث بیان کیا کرتے ہیں کہ حضرت عیسی بِھَلیْرُل لیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیْنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیّنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالْ لِیْنَالِ لِیْنِیْلِ لِیْنَالِ لِیْنَالِ لِیْنَالِ لِیْنِیْلِ

اس کا جواب ہے ہے کہ اولاً تو اِن اقوال کی کوئی حیثیت اُن اقوال کے مقابلے میں نہیں ہوسکتی جونہا بیت موثوق و متند طرئ ق وسندوں سے ثابت ہیں جن میں نہا بیت صراحت و وضاحت کے ساتھ بیہ بات بیان کی گئی ہے کہ آنخضرت صَالی لاَلاَ اَلِیہُوکِ لَیہُ کُلِیہُوکِ کُلِی کُلُوکِ کُلُوکُ کُلُوکِ کُلُوکُ کُلُوکِ کُلُوکُ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکُ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکُ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکِ کُلُوکُ کُلِکُ کُلُوکُ کُلُوکُ کُلُوکُ کُلُوکُ کُلُوکُ کُلُوکُ کُلُوکُ کُلِکُ کُلُوکُ کُلُوکُ کُلُوکُ ک

پھراگریہ مان لیں کہ بہاقوال ان حضرات سے ثابت ہیں تب بھی اس سے بہنتیجہ نکالنا کہ بہحضرات نبوت کے جاری رہنے کے قائل ہیں ''تأویل القول

<sup>(</sup>۱) مصنف ابن ابی شیبه: ۵/۳۳۷،الدر النثور: ۲۱۸/۲

بها لا یرضی به قائله" کا مصداق ہے؛ کیوں کہ یہ بات ان حضرات نے اس وجہ سے کہی کہ حضرت عیسی علیہ السلام جو کہ ایک نبی ہیں ان کا آنا مقدر ہے اور 'لا ذہبی بعدہ' کہنے سے لوگ کسی غلط فہی کا شکار ہو سکتے ہیں اور یہ بمجھ سکتے ہیں کہ حضرت عیسی بھی دوبارہ نہیں آئیں گے؛ لہذا یہ فر مایا کہ خاتم الانبیا کہنا کا فی ہے، اس سے آنخضرت صَلیٰ لائِم اَیْور سِنا کم بحد کسی نبی کے آنے کا مفہوم اخذ کرنا لا یعنی کا م ہے۔

## کیا مرزاغلام احد نبی ہوسکتا ہے؟

شبہات کے جوابات کے بعد اب یہاں دو باتوں پرغور کرنا ہے: ایک پیے کہ حضورخاتم النبین کے بعد کسی نبی کا آناممکن ہے؟ اور دوسری بید کہ اگرممکن ہے تو کیا غلام احمد قا دیانی نبی ہوسکتا ہے؟ ان سوالات میں سے جہاں تک پہلے سوال کا تعلق ہے اس برکسی بحث کی ضرورت نہیں ؛ کیونکہ بیہ بات طے شدہ مطعی ویقینی ہے کہ حضرت رسالت ما بِصَلَىٰ لاَلِهُ عَلَيْهِ وَسِلَم كے بعد نبوت كا درواز وقطعی طور پر بند ہو چكا اوراب کوئی نیا نبی آنے والانہیں ، نہ مستقل ، نہ غیرمستقل ، نہ ظلی نہ اصلی ، نہ تشریعی اورنہ غیرتشریعی ،اس لئے جو شخص بھی مسلمان ہواور حضور صَلیٰ لاَفِدَ مَلیٰ کِیارِ مَلِی کَالِیْرَ مِی کُوخاتم انبین تشلیم کرتا ہواس کے لئے اس بات کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہوہ اب کسی نبی کے آنے کے امکان برغور کرے ، بلکہ امام اعظم ابوحنیفہ ترحِمَیُ ُلاِیْمُ تو بہاں تک فر ماتے ہیں کہا گر کوئی شخص نبوت کا دعوی کرے اور کوئی مسلمان اس سے یو چھے کہ كوئى معجزه دكھاؤ؟ توبيہ معجزه طلب كرنے والا كافر ہوجائے گا؛ كيوں كه بيہ مطالبه بتار ہا ہے کہاس کے عقیدے میں اب کسی نبی کا آناممکن ہے اور پیکفر ہے۔ لہذا بیسوال ہمارے لئے قابل بحث ہی نہیں کہاب نبی آسکتا ہے مانہیں۔ رہادوسراسوال کہ بالفرض نبوت کا سلسلہ جاری بھی ہوتا تو کیا مرزاغلام احمد نبی ہوسکتا تھا؟ بیسوال بڑاا ہم ہے؛ کیونکہ جس دور میں نبوت کا سلسلہ جاری تھا اس وقت بھی ہر مدی نبوت کا نبی ہونا لا زم نہ تھا؛ کیونکہ کوئی جھوٹا دعوی بھی کرسکتا تھا، اس لئے نبی کی صفات اور خصوصیات بیان کی گئی ہیں جس سے صادق کا کاذب سے امتیاز ہوسکتا ہے، لہذا یہ بات ظاہر ہے کہ اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ جاری بھی ہوتا تو محض مرزا کے دعوے سے وہ نبی نہیں ہوسکتا، بل کہ اولاً اس کسوٹی پر اسکو جانجنا ہوگا جو مدی نبوت کی صدافت کے لئے مقرر ہے۔

میں یہاں غور وفکر کے لئے ، اور خصوصاً ان لوگوں کے غور وفکر کے لئے جو قادیا نیوں کی جالوں میں آکر اور قادیت کو اسلام سمجھ کر اس کی طرف مائل ہو چکے ہیں اور اپنا ایمان کھو چکے ہیں ، چندا ہم باتوں کی طرف توجہ دلا ناچا ہتا ہوں۔ مرزا قادیا نی کی سیرت

سب سے اول ہے کہ ہم سب جانتے ہیں کہ مدئ 'نبوت کی صدافت وسپائی کی سب سے بڑی اورا ہم دلیل اس کی با کیزہ سیرت اوراس کے عمدہ اخلاق ہوتے ہیں حتی کہ نبوت کو تسلیم نہ کرنے والا بھی اس کے با کیزہ اخلاق کو سراہتا ہے، مگر جب ہم مرزا غلام احمد قادیانی کو اس کسوٹی پر پر کھتے ہیں تو اس کو نبی تو نبی ، ایک معمولی درجہ کا احجا انسان بھی قرار دیا جانا مشکل ہے، پھر نبوت ایسے مقدس ومحتر م اورانتہائی او نچ منصب پر اس کو فائز سمجھ لینا کیا کسی اسلام کا تقاضا اور قرآن وسنت کی تعلیم یا کسی عقل و دانش کا مطالبہ ہے؟

اب لیجئے مرزا کی سیرت وکر دار کے بارے میں خو دمرزائیوں کی گواہیاں سنئے: (۱) مرزا قادیانی کے بیٹے بشیراحمدیم.اے .نے اپنی کتاب''سیرۃ المہدی'' قادیا نیت-ایک جھوٹ ،ایک فریب **کے کی کے کی کے کی کے کی کے کی کے کی** میں بیرواقعہ درج کیا ہے کہ:

''بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ (مرزاکی بیوی) نے ،ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانے میں حضرت مسیح موعود چنگین السّیلاهِ الله یعنی (مرزا قادیانی) تمہارے داداکی پنشن وصول کرنے گئے تو بیچھے بیچھے مرزاامام اللہ بن بھی گیا ،جب آپ نے پنشن وصول کرلی تو وہ آپ کو پھسلا کر دھو کہ دیکر بجائے قادیان لانے کے باہر لے گیا اور إدهر اُدهر پھراتا رہا،جب آپ نے سارارو پیاڑا کرختم کردیا تو چھوڑ کرچلا گیا۔'(۱) اس عبارت میں مرزاکی سیرت کا جونقشہ دیا گیا ہے کہ والدکی پنشن کیکرسی کے بہکانے سے اڑا کرختم کردیا ،کیا ہے بی کی سیرت سے ملتا جاتا ہے؟

''ڈاکٹر میر محمد اساعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت ام المؤمنین (مرزاکی بیوی) نے ایک دن سنایا کہ حضرت کے بیہاں ایک بوڑھی ملازمہ مسماۃ بھانوھی ، وہ ایک رات جبکہ خوب سر دی پڑ رہی تھی حضور کو دبانے بیٹھی ، چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دباتی تھی اس لیے اسے یہ پنتہ نہ لگا کہ میں جس چیز کو دبا رہی ہوں وہ حضور کی ٹانگیں نہیں ہیں ، بلکہ پنگ کی بٹی ہے ، تھوڑی ویر بعد حضرت صاحب (بعنی مرزا) نے فرمایا کہ بھانو! آج بڑی سر دی ہے ، بھانو کہنے گئی کہ جی ہاں! جھی تو آج آپ کی لا تیں لکڑی کی طرح سخت ہورہی ہیں۔''(۱)

<sup>(</sup>۱) سيرة المهدى: ا/۳۳، روايت: ۲۹

<sup>(7)</sup> سيرة المهدى: m/11، روايت: 4.4

(۳) یمی بشیراحمد یم اے اپنی کتاب "سیرة المهدی" لکھتا ہے:

"مائی رسول بی بی صاحبہ نے بیان کیا کہ ایک زمانے میں حضرت صاحب کے وقت میں میں اور اہلیہ بابوشاہ دین، رات کو پہرہ دیتی تھیں اور حضرت صاحب نے فر مایا ہوا تھا کہ اگر میں سوتے میں کوئی بات کیا کروں تو مجھے جگا دینا۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ میں نے آپ کی زبان برکوئی الفاظ جاری ہوتے سنے اور آپ کو جگا دیا، اس وقت رات کے بارہ بجے تھے۔ ان ایام میں عام طور پر پہرہ پر مائی فجو، منشیانی اہلیمشی محمد بین گوجرانو الہ اور اہلیہ بابوشاہ دین ہوتی تھیں۔ "(۱)

(۴) مرزابشراحد نے لکھاہے:

''ڈاکٹر سیرعبدالستارشاہ صاحب نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا
کہ مجھ سے میری لڑی زینب بیگم نے بیان کیا کہ میں تین ماہ کے قریب حضرت اقدس (مرز اغلام احمد) کی خدمت میں رہی ہوں، گرمیوں میں پنکھاوغیرہ اور اسی طرح کی خدمت کرتی تھی، بسا اوقات ایسا ہوتا کہ نصف رات یا اس سے زیادہ مجھکو پنکھا ہلاتے گزر جاتی تھی، مجھکو اس اثنا میں کسی قسم کی تھکان و تکلیف محسوس نہیں ہوتی تھی؛ بل کہ خوشی سے دل بھر جاتا تھا، دود فعہ ایسا موقعہ پیش آیا کہ عشاء کی نماز سے لے کر صبح کی اذان تک مجھکو ساری رات خدمت کرنے کا موقعہ ملا، پھر بھی سرور پیدا ہوتا تھا۔ "(۱)

<sup>(1)</sup> سيرة المهدى : TIP/P، روايت : TIP/P

<sup>(</sup>۲) سيرة المهدى: ۲/۲/۳-۲۷۳،روايت: ۹۱۰

مرزا کی بیوی کی شہادت سے معلوم ہوا کہ راتوں میں غیرعورتوں سے مرزا قادیانی پیر دبانے کی خدمت لیتا تھا اور دوسری روایت سے معلوم ہوا کہ ان عورتوں میں سے بعض مرزا قادیانی کورات میں بہرہ دیتی تھیں اور تیسری روایت سے بہتہ چلا کہ بعض عور تیں رات میں مرزا کو بنکھا ہلانے وغیرہ کی خدمت کرتی تھی۔

کیا یہ چیزایک عام مسلمان کی سیرت سے بھی مطابقت رکھتی ہے؟ چہ جائے کہ بنی کی سیرت سے مطابق ہو، جب کہ ہم یہ جانتے ہیں کہ حضرت نبی کریم صافی لافیۃ لیکو سِکھ عورتوں کو بیعت لیتے تو ہاتھ میں ہاتھ مردوں کی طرح نہیں لیتے تھا ورخود قادیا نیوں کو بھی اس کا اقرار ہے کہ یہ بات غلط اور قرآن کے خلاف ہے کہ کسی عورت کو مس کیا جائے ، چناں چہ خود مرزا کے لڑکے مرزا بشیر احمد نے قل کیا ہے کہ: '' حضرت میسے موعود (یعنی مرزا غلام احمد ) عورتوں سے بیعت صرف زبانی لیتے تھے ، ہاتھ میں ہاتھ میں ہاتھ موعود (یعنی مرزا غلام احمد ) عورتوں سے بیعت صرف زبانی لیتے تھے ، ہیرلکھا کہ: خاکسار عرض کرتا ہے کہ حدیث سے بیت گاتا ہے کہ آں حضرت صَلیٰ لافیۃ لیورِ سِکھی عورتوں سے بیعت لیتے وقت ان کے ہاتھ کو چھوتے نہیں تھے ، دراصل قرآن شریف میں جو آیا ہے کہ عورت کو کسی غیر محرم کے سامنے اظہار زینت نہیں کرنا چا ہے اسی کے اندر المس کی ممانعت بھی شامل ہے ؛ کیوں کہ جسم کے چھونے سے بھی زینت کا اظہار ہوجا تا ہے ۔ (۱)

میں کہتا ہوں کہ جب کمس بھی قرآن کے حکم کے تحت داخل ہوکر حرام ہے اور مرزااسی بنیاد پرعورتوں سے ہاتھ در ہاتھ بیعت نہیں لیتا تھا تو بیر د بوانے کے لئے غیر عورتوں کو استعال کرنا کیا جائز ہے؟ اگر نہیں اور بقیناً نہیں ، تو اس سیرت والے کے نبی ہونے کا کیسے جواز ہوسکتا ہے؟

<sup>(1)</sup> سيرة المهدى: 10/m: 22

## مرزا قادیانی کی بدگوئی

پاکیزہ اخلاق کا ایک تقاضایہ ہوتا ہے کہ اپنی زبان کوبدگوئی وفش گوئی سے پاک رکھا جائے ، چنال چہ انبیا ہی لاسلام نے اپنی زبانوں کو ہمیشہ بدگوئی سے محفوظ رکھا ہے؛ بل کہ ان حضرات نے اپنے مخالفین اور معاندین پر بھی سب وشتم کا طریقہ اختیار نہیں فرمایا؛ بل کہ گالیوں کا جواب بھی رحمت وہدایت کی دعاؤں سے ہی دیا؛ مگر مرزا غلام احمد قادیانی نے علائے اسلام کو؛ بل کہ تمام مسلمانوں کوحتی کہ بعض انبیاء ہو لیہ لاسلام کو بھی گالیاں دی ہیں اور انتہائی فخش زبان استعال کی ہے ، جو شرافت و تہذیب اور اخلاق سے گری ہوئی چیز ہے۔

چندحوالے دیکھتے چکئے:

(۱) مرزانے اپنی کتاب'' آئینهٔ کمالات اسلام'' میں اپنی کتابوں کی خود ہی تعریف کرتے ہوئے لکھاہے:

"تلک کتب ینظر إلیها کل مسلم بعین المحبة والمودة و ینتفع من معارفها و یقبلني ویصدق دعوتي الا ذریة البغایا الذین ختم الله علی قلوبهم فهم لا یقبلون."

(ییوه کتابین بین جن کو برمسلمان محبت ومودت کی نگاه سے دیکھا ہے اوران کے علوم سے نفع اُٹھا تا اور میرکی دعوت کی تصدیق کرتا ہے، سوائے کنجریوں کی اولا د کے جن کے دلوں پراللہ نے مہرلگادی ہے، یہ قبول نہیں کرتے ۔)()

(۲) مرزانے علما اسلام کانام لے کران کو جو گالیاں دی ہے یہاں صرف انکو گناتا

<sup>(</sup>۱) آئینه کمالات: ۵۲۸-۵۲۸ ، روحانی خزائن: ۵/۵۲۸-۵۲۸

ہوں پوری عبارت نقل کرنے میں تطویل ہوتی ہے، کتاب کا حوالہ بازودرج ہے:

(۱) نالائق (انجام آتھم: ۳۰) (۲) ابوجہل (تتہ حقیقۃ الوحی: ۲۲) (۳) کفن فروش (اعجاز احمدی: ۲۳) (۴) کتا (اعجاز احمدی: ۳۳) (۵) کتے مردارخور (انجام آتھم: ۲۵) (۲) فاسق، شیطان، نطفهٔ سفها ء، خبیث (انجام آتھم: ۲۸) (۷) ہے گوہ کھا تا ہے، بے جیا، جاہل (نزول آسے: ۲۳) (۸) نجاست پیر صاحب کے منہ میں کھلائی (نزول آسے: ۲۰) (۹) مخالف مولویوں کا منہ کالا (ضمیمہ انجام: ۵۸) میں کھلائی (نزول آسے: ۲۰) (۹) مخالف مولویوں کا منہ کالا (ضمیمہ انجام: ۵۸)

بعض نا داں صحابی (ضمیمه نصرة الحق: ۱۲۰) ابو ہر ریرہ غبی تھا (اعجاز احمدی: ۱۸) ابو ہر ریرہ فہم القرآن میں ناقص ہے، درایت (سمجھ) سے بہت کم حصه رکھتا تھا (ضمیمه نصرة الحق:)

غور کیجئے کہ نبی کی زبان ایسی ہوسکتی ہے؟ کیاوہ اپنے مخالفین کوالیسی گالیال دیتے تھے؟ اور پھر اسی سے مرزا کے امتیوں کی اس دروغ گوئی کی دادبھی دیتے جائیے جو یہ لکھتے ہوئے کوئی نثر م وحیاءاور کوئی جھبک محسوس نہیں کرتے کہ:

د' میں نے بھی حضرت مسیح موعود (مرزا) کی زبان سے غصہ کی حالت میں بھی گالی یا گالی کا ہم رنگ لفظ نہیں سنا ، زیادہ سے زیادہ بیوتو ف، یا جاہل یا احمق کالفظ فر ما دیا کرتے تھے اور وہ بھی کسی ادنی طبقے بیوتو ف، یا جاہل یا احمق کالفظ فر ما دیا کرتے تھے اور وہ بھی کسی ادنی طبقے کے ملازم کی کسی سخت غلطی پرشاذ و منا در کے طور پر۔'(ا)

کیا اس سے بڑا کوئی جھوٹ ہے کہ جوشخص دن رات علما کو اور اپنے مخالفین مسلمانوں کو گالیاں دینے کا عادی اور گالیاں بھی وہ جو انتہائی فخش ہوں اس کے مسلمانوں کو گالیاں دینے کا عادی اور گالیاں بھی وہ جو انتہائی فخش ہوں اس کے

<sup>(1)</sup> سيرة المهدى: 1/r، رو ايت: (1)

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 🔀 🔀 🔀

بارے میں پیکہا جائے کہ غصہ کی حالت میں بھی گالی نہیں دیتا تھا؟

مرز ااورتو بين انبياء:

تمام انبیاایک دوسر کے تعظیم کرتے تھے، کسی نبی نے کسی نبی کوغلط قر ارنہیں دیا؛

بل کہ حضور اکرم صَلیٰ لاَفِهَ لِبَرْرِکِ کُم نے یہاں تک فر مایا کہ دوسر ہے انبیا پر مجھ کو
فضیلت نہ دو، یعنی اس طرح فضیلت نہ دو کہ دوسر ہے کی تو ہین ہوجائے؛ مگر
مرزا قادیانی نے انبیاء کی تو ہین دل کھول کر کی ہے۔ لیجیے چند حوالے ملاحظہ فر مایئے:
مرزا قادیانی نے حضرت عیسی ﷺ لَیْنُلْ لَیْنَلْ لِیْنَلْ الْکِلْا اِلْکَالْمِیْلُا اِلْکَالْمِیْلُا اِلْکَالْمِیْلُا اِلْکَالُولِیْلُولُولُ کے بارے میں اکھا ہے:
مرزا قادیانی نے حضرت عیسی ﷺ لَیْنُلْ لَیْنَلْا لِیْنَلْ اِلْکَالْمِیْلُولُ کے بارے میں اکھا ہے:
مرزا قادیانی نے حضرت عیسی ﷺ معلوم ہوتی ہے؛ کیوں کہ اس نے آپ خدا
بن کر سب نبیوں کو رہزن اور بٹمار اور نا پاک حالت کے آ دمی قرار
دیا ہے۔''(۱)

اور مزید کہتا ہے:

" در کیمووہ (بیوع) کیسے شیطان کے بیچھے پیچھے چلا گیا، حالال کہ اس کو جانا مناسب نہ تھا اور غالبًا یہی حرکت تھی جس کی وجہ سے وہ ابیا نادم ہوا کہ جب ایک شخص نے نیک کہا تو اس نے روکا کہ مجھے کیول نیک کہتا ہے۔ حقیقت میں ابیا شخص جو شیطان کے بیچھے چلا گیا؛ کیوں کر جرائت کرسکتا ہے کہ اپنے تنیک نیک کہتے ہے۔ "(۲)

مرزا قادیانی نے جس طرح حضرت عیسی ﷺ لیٹکالسِّلاهِ اُل کی تو ہین کی ہے شاید

<sup>(</sup>۱) ست بین: ۱ کا، روحانی خزائن: ۱۹۴۸

<sup>(</sup>۲) ست بچن:۱۹۲۱، و حانبی خزائن: ۱۹۳/۱۰

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢

یہود بے بہبود نے بھی آپ کی ایسی تو ہین نہ کی ہوگی۔ چناں چہ ایک اور حوالہ اس سلسلہ کاسن کیجئے:

اور ہمارے نبی حضرت محمرصَلیٰ لائدہ کالیہ کی شان میں تو ہین کرتے ہوئے اس طرح کہتا ہے:

"له خسف القمر المنير و أن لى ﴿ غسا القمران المشرقان أتنكر ."

(آپ یعنی محمر صَلی لافِیةَ لَیمِوسِنَلم کے لئے جاند کے خسوف کا

<sup>(</sup>۱) ضمیمه انجام آتهم: ۵، روحانی خزائن: ۱۱/۲۸۹

<sup>(</sup>۲) ضميمه انجام آتهم: ٢٠روحاني خزائن: ١١/١٩١

نشان ظاہر ہوا اور میرے لیے جا نداور سورج دونوں کا ،اب کیا تو انکار کرے گا۔)(۱)

اب فرمایئے کہ جوشخص کسی نبی کی تو ہین کرے کیاوہ مقام نبوت کا حامل ہوسکتا ہے؟ نہیں نہیں ،وہ قطعاً مسلمان نہیں ، چہ جائے کہوہ مقام نبوت ورسالت کا حامل ہوجائے؟

### كذبات مرزا

مرزا قادیانی کے بارے میں تیسری بات یہ مجھنے کی ہے کی مرزانے کھلے طور پرجھوٹ کہا ہے اور یہ بات کسی انسان سے پوشیدہ نہیں کہ'' جھوٹ بولنا'' بدترین قسم کا گناہ اور بدترین قسم کے لوگوں کا طریقہ ہے، ایک نثریف انسان اس بات کو قطعاً پیند نہیں کرتا کہ جھوٹ بولے اور اگر اس کی طرف جھوٹ کی نسبت کی جائے تو اس کی رگ جمیت وغیرت پھڑک اٹھتی ہے مگر مرزا قادیانی کا معاملہ ہی نرالہ ہے کہ بے غیرت بن کر دن رات جھوٹ بولتا رہا اور بار بار اسکے جھوٹ کا بھانڈ ابھوٹنا رہا اور وہ برابراس پرڈٹارہا۔ یہاں ہم چند حوالہ پیش کریں گے جن سے ہر مسلمان بخو بی سمجھ سکتا ہے کہ یہ جھوٹ بولنا رہا نبی بن سکتا ہے؟

(۱) مرزاایک جگه لکھتاہے:

(۱) اعجاز احمدی: ۹۷، روحانی خزائن: ۱۸۳/۱۹

'' تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن مجید میں درج کیا گیا ہے: مکہ، مدینہ، قادیان ۔''(۱)

ہرمسلمان جس نے قرآن پڑھا ہووہ جانتا ہے کہ قادیان کالفظ یااس کی طرف کوئی اشارہ بھی قرآن میں نہیں ہے،مرزانے بیصر سے اور کھلا ہوا جھوٹ بول کرخود ہی بتادیا کہ میں نبی نہیں ہوسکتا؛ کیوں کہ نبی بھی جھوٹ نہیں بولتا۔

(۲) مرزانے لکھاہے:

''یہ بھی یا در ہے کہ قرآن نثریف میں؛ بل کہ توریت کے بعض صحیفوں
میں بھی پینجر موجود ہے کہ سے موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔''(۲)
آپ پورا قرآن پڑھ لیجے، کہیں آپ کو یہ بات نظر نہیں آئے گی اور نہ کوئی ایسا
اشارہ ملے گا، جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہواور اِسے کسی صحابی نے یا تا بعی نے یا
امام تفسیر نے اخذ کیا ہو؛ لہذا یہ بھی مرزا کا صریح جھوٹ ہے اور وہ بھی اللّٰہ کی کتاب
پرجھوٹ ہے جو جھوٹ کی بدترین قتم ہے، جس کا ایک نثریف انسان سے صادر ہونا
براجمان ہوسکتا ہے؟

(٣)مرزااني كتاب "حقيقة المهدى" لكمتاج:

'' ہم نے ثابت کردیا کہ حضرت عیسی بِخَلیْنُلاشِیَلاهِنِ واقعہ صلیب کے بعدا پنے وطن سے ہجرت کر گئے تھے اور سفر کر کے ہندوستان چلے آئے تھے، جبیبا کہ آثار واحادیث میں آیا ہے اور اللہ نے اس کی عمر

<sup>(</sup>۱) حاشیه از اله او هام: 1/2، روحانی خزائن: 1/4

<sup>0/19</sup> کشتی نوح: 2روحانی خزائن: 0/19

ایک سوبیس سال کی پوری کی ، جیسا کہ نبی مختار کی حدیث میں ہے۔'(۱)

میر زاکی عربی عبات کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے، اس میں نبی مختار حضرت محمد کھنے کا فلا کھلا کھنے کی احادیث کے حوالہ سے حضرت عیسی جنگئی کا المصلوب ہونے کے بعد ہندوستان آنا اوراپنی بقیہ عمر کا پورا کرنا بیان کیا ہے؛ مگر بیا یسے ہی خص کا کلام ہوسکتا ہے جس کو جھوٹ ہو لئے کی لت پڑگئی ہواور وہ جھوٹ کے انتہائی درجہ پرنہایت بے شرمی کے ساتھ اتر آیا ہو؛ کیوں کہ پورے ذخیرہ احادیث میں ایک بھی حدیث ایسی موجود نہیں جس میں اس کا ذکر ہو۔اور اس سے عجیب جھوٹ مرزا کا بیہ کہ حضرت عیسی جنگئی کی ایسی کی مزار تشمیر میں ہے، یہ بھی صرت مجھوٹ ہے؛ مگر مرزا ہے کہ حضرت عیسی جنگئی کی ایسیا تحض نبی ہوسکتا ہے؟ جوقر آن پر بھی جھوٹ کہتا ہو اور حدیث پر بھی جھوٹ کہتا ہو؟ قادیا نی لوگ جومرزا کو نبی مان کراپنا ایمان خراب کر اور حدیث پر بھی جھوٹ کہتا ہو؟ قادیا نی لوگ جومرزا کو نبی مان کراپنا ایمان خراب کر حکم ہیں وہ سنجیدگی کے ساتھ اس برغور کریں۔

# نبوت ِمرزااین پیشین گوئی کے آئینہ میں

او پر جو تین با تیں عرض کی گئی ہیں بعنی مرزا کی سیرت ، مرزا کی تو ہین انبیاءاور مرزا کا جھوٹ،ان سے ہی ہے بات واضح ہوگئی کہ مرزا کا نبی ہونااس وقت بھی ناممکن ہوتا جب کہ بفرض محال نبوت جاری ہوتی ؛ کیوں کہ اس کیر کٹر اور اخلاق کے خص کا نبی ہونا محال ہے۔ اب جب کہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، تو مرزا واقعی نیک سیرت انسان بھی ہواور کذب وافتر اسے باک ہوتب بھی نبی نہیں ہوسکتا ، چہ جائے کہ سیرت وکردار کی ان قباحتوں اور تو ہین انبیاءاورافتر ااور کذب کی نجاستوں کے ساتھ وہ نبوت کا منصب یائے ؟

 $<sup>\</sup>gamma^{\alpha}$  (۱) حقیقةالمهدی:  $\gamma^{\alpha}$  اس $\gamma^{\alpha}$  اس $\gamma^{\alpha}$ 

اب اسی کے ساتھ ایک اور بات پر بھی غور کرنا ضروری ہے جس سے نبوت مرزا کی حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے، وہ یہ کہ مرزا قادیانی نے بہت سی پیشن گوئیاں کیس اور ان کو اپنی نبوت کا نشان اور اپنی صدافت کی دلیل قرار دیا ؛ مگر افسوس کہ اللہ تعالی نے ان پیشن گوئیوں میں سے بہت سی پیشین گوئیوں کوجھوٹا کر دیا اور لوگوں کے سامنے یہ ظاہر کر دیا کہ نبی ہونے کا یہ دعوید ارمرزا قادیانی اپنے دعوے میں جھوٹا ہے ؛ لہٰذا اس پر ایمان لاکر اپنے ایمان کوخراب نہ کر لیا جائے۔

اورخودمرزائے قادیان نے اپنی صدافت وسچائی کی جن چیز وں کودلیل بنایا ان میں سب سے وزنی اور بھاری چیز اپنی پیش گوئیوں کوقر اردیا ہے۔

مرزا قادیانی لکھتاہے:

''بدخیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہماراصدق یا کذب جانچنے کے لیے ہماری پیشگوئی سے بڑھ کراور کوئی محکب امتحان ہیں ہوسکتا۔''(ا)

نیز مرزانے پیش گوئیوں کے ظہور کو مدی کے صدافت کی قطعی دلیل قرار دیا ہے، جب کہ وہ پیش گوئیاں ہزاروں کی تعداد کو پہنچ جائیں،اگر چہ وہ چھوٹی چھوٹی باتوں کی ہوں۔

مرزا کہتاہے:

" جسیا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں چھوٹے چوٹے واقعات کی پیشگو ئیاں، جب کہ ہزاروں تک ان کی تعداد پہنچ جائے تو اس بات کی قطعی دلیل ٹھیرتی ہیں کہ جس شخص کے ہاتھ پروہ پیشگوئیاں ظاہر ہوئی ہیں اور جو منجانب اللہ ہونے کا دعوی کرتا ہے وہ در حقیقت منجانب اللہ ہے۔"(۲)

<sup>(</sup>۱) آئينه كمالات: ۲۸۸ ، روحاني خزائن: ۲۸۸/۵

<sup>(7)</sup> تجلیات الّهیه:  $70^{10}/10$  خزائن:  $10^{10}/10$ 

یہ تو مطلق دعوے کے بارے میں ہے اور خاص طور پر دعوائے نبوت کے بارے میں ہے اور خاص طور پر دعوائے نبوت کا بڑا ثبوت بارے میں مرزاغلام احمد نے کہا ہے کہ قرآن وتورات نے نبوت کا بڑا ثبوت پیشگوئیوں کوقرار دیا ہے۔ چنانچے لکھتا ہے:

''تورات وقر آن نے بڑا ثبوت نبوت کا صرف پیش گوئیوں کوقرار پاہے۔''(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا کے نزدیک نہ صرف دعوائے نبوت؛ بل کہ ہرقتم کے دعوی کا کذب یا صدق پیش گوئی سے معلوم ہوسکتا ہے کہ مدعی نے جو پیش آئندہ باتوں کی خبر دی ہے وہ اگر واقعی ظاہر ہوجا ئیس تو مدعی صادق ورنہ کا ذب قرار دیا جائے گا۔

ایک جگہ ایک خاص پیش گوئی کے بارے میں مرزا کہتا ہے: '' میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اگر اس پیش گوئی کے مطابق کہ در اصل برابر بیس برس سے شہرت بإرہی ہے ظہور میں نہ آیا تو میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں ۔''(۲)

اسی طرح مرزاا پنے مخالفین کو جیانج دیتا ہے کہتمہار ہے اور میر ہے درمیان فیصلہ کن امر (من جملہ دیگر امور کے ) یہ ہوگا کہتم بھی کچھ پیش گوئیاں کرواور میں بھی کرتا ہوں، بس جس کی پیش گوئیاں پوری ہوجا ئیں وہی اپنے دعوؤں میں صادق قرار دیا جائے گا۔"(۳)

<sup>(</sup>۱) رساله استفتاء: ۳، روحانی خزائن: ۱۱/۱۱۱

 $<sup>\</sup>gamma/19$  کشتی نوح: ۲، دوحانی خزائن: ۱۹ $\gamma/19$ 

<sup>(</sup>٣) ديكهو: آساني فيصله: ١٦ ، روحاني خزائن: ٣٢٣/٣

اوراسی کے ساتھ مرزانے پیش گوئی کے جھوٹ نکلنے کوسب سے بڑی رسوائی بھی قرادیا ہے۔ چنانچہ کہا:

'' یہ بات بھی ظاہر ہے کہ کسی انسان کا اپنی پیش گوئی میں جھوٹا نکلنا خودتمام رسوائیوں سے بڑھ کررسوائی ہے۔''(ا)

مرزا قادیانی کی بیت سریجات ہم کواس طرف متوجہ کرتی ہے کہاس نے جو پیش گوئیاں اپنے دعوے کی صدافت ظاہر کرنے کے لئے کی ہیں ان کوبھی اسی معیار پر جانجیں اور دیکھیں کہ کہاں تک ان میں صدافت ہے؟

#### ایک اہم وضاحت

یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ مدی اپنے وعوے پرجس قدر پیش گوئیاں
کرے ان سب کا سچا ہونا اس بات کے لیے ضروری ہے کہ مدی کوصادق کہا جائے اور
اگرا یک پیش گوئی بھی جھوٹی نکل آئے تو اس بات کے لیے کافی ہے کہ مدی کی تلذیب کی
جائے ؛ کیوں کہ بعض پیش گوئیوں کا سچا نکلنا ایک اتفاقی امر بھی ہوسکتا ہے، جیسے بعض
پیش گوئیاں نجومیوں وغیرہ کی بھی صحیح ٹابت ہوجاتی ہے؛ بل کہ بعض دفعہ محض اٹکل
واندازے سے کہنے والے کی خبر بھی من وعن ظاہر ہوجاتی ہے؛ لیکن اس سے مدی کا سچا
ہونا ٹابت نہیں ہوتا۔ اسی طرح مرز اغلام احمد کی اگر ایک بات بھی غلط ٹابت ہوجائو و
مرزا کو اپنے دعوے میں صادق کہلانے کا کوئی حق نہیں ہوگا، اگر چہ اس کی ہزاروں
پیشگوئیاں صحیح ہوجائیں؛ کیوں کہ مرز ااپنے دعوے کوخدا تعالی کی طرف منسوب کرتا ہے
اور اسپر بطور دلیل پیش گوئی بھی منجانب اللہ ہونے کا مدی ہے اور ظاہر ہے کہ خدا کی

<sup>(</sup>۱) تریاق القلوب: ۲۵۴،روحانی خزائن: ۳۸۲/۱۵،و سراج منیر: ۱۳،روحانی خزائن: ۱۵/۱۲

بات بھی غلط نہیں ہوسکتی ،جیسا کہ خود مرزانے کہاہے: ''(ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تخلف ہو۔'(ا) نیز مرزا نے کہا:

''سچا الہام خدا تعالی کی طاقتوں کا اثر اپنے اندررکھتا ہے اورضرور ہے کہ اس میں پیش گوئیاں بھی ہوں اوروہ پوری بھی ہوجا 'میں۔''(۲)

الغرض مرزا کے نز دیک بھی خدا کا وعدہ اور الہام جو وہ اپنے خاص بندوں سے کرتا ہے ٹل نہیں سکتا ، ورنہ وہ خدا کا وعدہ والہام نہ ہوگا؛ کیوں کہ بعض بعض باتوں کا دل میں آ جانا اور ان باتوں کا پورا ہوجانا اس مدعی کے منجا نب اللہ ہونے کے لیے کافی نہیں ہے۔

مرزا کہتاہے:

<sup>(</sup>۱) چشمه معرفت: ۸۳ ، روحانی خزائن: ۹۱/۲۳

<sup>(</sup>٢) ضرورة الامام: ٢٠، روحاني خزائن: ٣٨٩/٣١

''اب سوچنا جائے کہ غیب کا وسیع علم غیر کو ہر گزنہیں دیا جاتا اور گو ممکن ہے کہ غیر کو بھی جس کے تعلقات خدا سے محکم نہیں ہیں بھی سچا خواب آ جائے یا سچا کشف ہوجائے۔''(۲)

اور مرزاخود بھی اس بات کا قائل ہے کہ الہام شیطان کی طرف سے بھی ہوتا ہے، بل کہ مرزا کے نز دیک شیطانی الہام کا منکر قرآن کا منکر ومخالف ہے۔حوالہ لیجئے،وہ اپنی کتاب 'ضرورۃ الا مام' میں کہتا ہے:

"واضح ہو کہ شیطانی الہامات ہوناحق ہے اور بعض ناتمام سالک لوگوں کو ہوا کرتے ہیں اور حدیث النفس بھی ہوتی ہے جس کواضغاث احلام کہتے ہیں اور جوشخص اس سے انکار کرے وہ قرآن شریف کی مخالفت کرتا ہے ؛ کیوں کہ قرآن شریف کے بیان سے شیطانی الہام ثابت ہیں اور اللہ تعالی فرما تا ہے کہ جب تک انسان کا تزکیہ نفس پورے اور کامل طور پرنہ ہوتب تک اس کو شیطانی الہام ہوسکتا ہے۔ "(۳)

<sup>(</sup>۱) حاشیه ضمیمه آنجام آتهم: ۱۸، روحانی خزائن: ۱۱/۲۰۳۱

<sup>(7)</sup> تریاق القلوب: (7)، روحانی خزائن: (8)/2

<sup>(</sup>٣) ضرورة الامام: ١٦/٥٠ وحاني خزائن: ١٣/٣٨-٢٨٣م

اور لیجئے، اس سے بھی واضح بیان مرزا کارٹ ھئے، وہ کہتا ہے:

''یادر ہے کہ کا ہن جوعرب میں آنخسرت صَلیٰ لافہ کینیوکٹ کم کے ظہور سے پہلے بکثرت شیطانی الہام ہوتے سے اور بعض وقت وہ بیشگو ئیاں بھی الہام کے ذریعہ سے کیا کرتے سے اور بعض وقت وہ بیشگو ئیاں بھی ہوتی تھیں۔''(ا) سے ،تعجب یہ کہان کی بعض پیشگو ئیاں بچی بھی ہوتی تھیں۔''(ا) مرزا کے مریدوں میں سے ایک شخص چراغ دین نے جب ملہم ہونے کا دعوی کیا تو مرزا نے اس کی تکذیب کی اور ایک مضمون اس کی تر دید میں شائع کیا ، اسی سلسلہ میں کھا:

'' چراغ دین کی نسبت میں بیمضمون لکھ رہاتھا کہ تھوڑی سی غنودگ ہوکر مجھکو خدائے عزوجل کی طرف سے بیالہام ہوا: ''نزل بدہ جبیز'' یعنی اس شخص پر جبیز نازل ہوااوراسی کواس نے الہام یارویا (خواب) سمجھ لیا سے مراد وہ حدیث النفس اوراضغاث الاحلام ہیں جن کے ساتھ آسانی روشی ہیں اور جنل کے آثار موجود ہیں ،اورا یسے خیالات خشک مجاہدات کا نتیجہ یا تمنا اور آرزو کے وقت القاء شیطان ہوتا ہے۔''(۲)

اسی طرح مرزانے اور بھی بعض الہام کے مدعیوں کی تکذیب کی ہے جس میں ڈاکڑ عبد الحکیم خان بھی ہیں جوایک طویل زمانہ تک مرزاکے مریدر ہے پھر مرزاکے خلاف انہوں نے قلم اٹھایا اور الہام کا بھی دعوی کیا۔ (۳)

- (۱) ضرورة الامام: ۱۸، روحاني خزائن: ۱۳/ ۱۸۸
- (۲) حاشیه دافع البلاء: ۲۲،روحانی خزائن: ۲۳۳/۱۸
  - (۳) دیکھو: چشمه معرفت: ۳۲۰ تا ۳۲۲

حاصل کلام ہے ہے کہ الہام ربانی بھی ہوتا ہے اور شیطانی بھی ہوتا ہے اور شیطانی الہام سے حاصل پیش گوئی سچی بھی ہوسکتی ہے؛ لہذا بعض پیش گوئیوں کا سیجے و پورا ہو جانا مدی کی صدافت کی دلیل نہیں ہوسکتی ، جسیا کہ خود مرزا کی تصریحات منقولہ بالا سے ثابت ہوا؛ بل کہ مدی کی صدافت؛ بل کہ خود پیش گوئی کی سچائی اسی صورت میں ثابت ہوگ جب کہ مدی کی تمام پیش گوئیاں پوری ہوں۔ اور خود مرزا کو بھی سے اصول مسلم ہے کہ' کوئی پیش گوئی اس صورت میں سچی ہوسکتی ہے جب کہ اس کے ساتھ تمام پیش گوئیاں سے تا اواقع سے ہے۔'(ا)

پس جب تک مرزا غلام احمد کی تمام پیش گوئیاں سچی ثابت نہ ہو جا ئیں اس وقت تک نہ مرزا کوسچا کہا جا سکتا اور نہ اس کی کسی پیش گوئی کو۔اب ہم مرزا کی پیش گوئیوں پر کلام کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ مرزا کی بہت سی پیش گوئیاں جھوٹی نگلی ہیں ؛ بل کہ آپ کوہم بید دکھلاتے ہیں کہ مرزا کی وہ پیشین گوئیاں بھی جنہیں خود مرزا نے معرکہ کی نشانیاں اوراپنے صدق کی دلیل قرار دیا تھا جھوٹی نگلیں۔ یہاں صرف دو تین مثالیں عرض کرونگا۔

## یا دری آتھم کے بارے میں جھوٹی پیشگوئی

عیسائی یا دری ڈپٹی عبداللہ آتھم سے مرزانے ۱۸۹۳ء میں ایک مناظرہ کیا جس کا عنوان'' تو حید و تثلیث' تھا، یہ مناظرہ پندرہ دن تک جاری رہا تھا اور مرزا کو بمقابلہ یا دری شکست ہوئی، جس پر مرزانے اپنی خفت مٹانے کے لیے اس کے خلاف ایک دھمکی آمیز پیش گوئی کی ۔ چناں چہ'' جنگ مقدس''نامی کتاب کے صفحات میں یہ پیش گوئی بڑی آب وتاب سے مرزانے کھھی ہے۔

<sup>(1)</sup> کتاب البریت : ۲۳،روحانی خزائن : (1)

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب

اس کے چند جملے ملاحظہ کیجئے!

اس پیش گوئی کی روسے ۵/ستمبر ۱۸۹۴ء تک عبداللہ آتھم کوھاویہ میں گرجانا اور مرجانا چاہئے تھا؛ کیوں کہ اس نے نہ تو بہ کی ، نہ اپنے عیسائی خیالات کوجھوڑا؛ مگرخدا کی شان دیکھئے کہ مرزا کوجھوٹا کرنے کے لیے اللہ تعالی نے اس کو ۲۵/ جولائی اشان دیکھئے کہ مرزا کوجھوٹا کرنے کے لیے اللہ تعالی نے اس کو ۲۵/ جولائی الم ۱۸۹۴ء تک زندہ رکھا۔ چناں چہخود مرزانے آتھم کی تاریخ موت یہی لکھی ہے۔ (۲) گویا پیش گوئی کی تاریخ سے تو اس کو ۵/ستمبر ۱۸۹۴ء کومرنا تھا؛ مگر اس کے بعد تقریبان حیک وہ زندہ رہا اور مرزا کی نبوت کو جیلنج کرتا رہا، کیا یہ مرزا کے جھوٹا تقریبان حیا یہ مرزا کے جھوٹا

<sup>(</sup>۱) جنگ مقدس: ۲۱۰، روحانی خزائن: ۲۹۲/۲

<sup>(</sup>٢) ويكمو: انجام اتهم: ١٠روحاني خزائن: ١١/١

قادیانیت-ایک جھوٹ ،ایک فریب **کی پین کے کی کی کے کی کی کے کی کی بین وواضح** دلیل نہیں ہے؟ ہونے کی بین وواضح دلیل نہیں ہے؟

میں جانتا ہوں کہ مرز ااور مرزائیوں نے اس پیش گوئی کوسچا ٹابت کرنے کیا کیا تاویلیں کی ہیں اور کیسے شرمناک کھیل کھیلے ہیں ، مگر ایک سیچے انسان کے لئے مرزا کی جانچ کے لیے یہ بات کافی ہے کہ اس کی یہ پیش گوئی جس میں نہ تاویل کی گنجائش ، نہ اس کی تشریح کی ضرورت ، صاف طور پر جھوٹی نکلی اور مرزا کی نبوت کا پول کھول دیا ، اس کی تشریح کی خبیش ماننے والے کس قدر دھو کہ میں ہیں ، غور کرلیں۔ آسمانی زکاح کی پیش گوئی

مرزا کی ایک پیش گوئی جس کوخود مرزانے بڑی اہمیت دی اور اپنی صدافت کا نشان قرار دیاوہ'' آسانی نکاح'' کی پیش گوئی ہے، تفصیل اس کی بیہ ہے کہ مرزا کے رشتہ داروں میں ایک صاحب مرزااحر بیگ تھے، وہ اپنے کسی کام کے لیے مرزا کے پاس گئے تو مرزانے استخارہ کرنے کے بہانے اولاً ان کوٹال دیا، پھر پچھ دن بعدان سے ان کی لڑکی محمدی بیگم کا اپنے لیے رشتہ ما نگا؛ مگر وہ صاحب تیار نہ ہوئے اور مرزا کی مخالفت پر انر آئے، اس پر مرزانے کہا کہ بیرشتہ کا سوال اللہ تعالی کی وحی کی بنیاد کی مخالفت برانر آئے، اس پر مرزانے کہا کہ بیرشتہ کا سوال اللہ تعالی کی وحی کی بنیاد برکہا گیا تھا۔

پہلے مرزا کا وہ خط پڑھئے جومرزااحمد بیگ کے نام اس سلسلہ میں لکھا تھا،مرزا نے لکھا:

''خدا تعالی نے اپنے کلام پاک سے مجھ پر ظاہر کیا کہ اگر آپ (مرز ااحمد بیگ) اپنی دختر کلال کا رشتہ میر ہے ساتھ منظور کریں تو وہ تمام نحوشیں آپ کی اس رشتہ سے دور کر دے گا اور آپ کو آفات سے محفوظ رکھ کر برکت پر برکت دے گا اور اگر بیرشتہ وقوع میں نہ آیا تو قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب

آپ کے لیے دوسری جگہ رشتہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا اوراس کا انجام
درداور تکلیف اورموت ہوگی ، یہ دونوں طرف برکت اورموت کی الیی
ہیں کہ جن کوآ زمانے کے بعد میراصد ق و کذب معلوم ہوسکتا ہے۔'(۱)
مگر جب مرز ااحمد بیگ نے اس خط کود کیھ کرمرزا کی شخت مخالفت کی اور بعض
اخبارات میں اس خط کو چھپوا دیا تو مرزانے ایک اشتہار دیا اوراس میں یہ بھی لکھا:
''اس قا در حکیم اللہ تعالی نے مجھ سے فرمایا کہ اگر نکاح سے انجراف
کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت برا ہوگا، جس دوسرے سے بیابی جائے
گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال اور ایسا ہی والداس دختر کا تین سال
تک فوت ہوجائے گا''، نیز مرزانے کہا کہ' خدا تعالی نے یہ مقرر کر رکھا
ہے کہ وہ مکتوب الیہ (احمد بیگ) کی دختر کو ہر مانع دور کرنے کے بعد
انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گااور بے دینوں کو مسلمان
بنادےگا اور گر اہوں میں ہدایت پھیلا دےگا۔''(۲)

مرخدا کی قدرت و کیھئے کہ اللہ تعالی نے اس میں سے کوئی بات بھی مرزا کی پوری نہیں کی اور مرزا کی نبوت ملیا میٹ ہوکررہ گئی۔اس کی تفصیل یہ ہے کہ مرزااحمد بیگ نبیک نے اپنی دختر کا نکاح سلطان محمد سے کر دیا اور مرزا کے مرنے کے بعد بھی وہ زندہ رہا، نیز مرزا کومرے ہوئے سالوں ہوگئے ؛ مگر محمدی بیگم کوآخر کاراس کے نکاح میں نہیں آئی ،اس طرح اس پیش گوئی کا ہر جزء جھوٹا نکلا اور وہ آج تک مرزا کی نبوت کے دعوے کو چیلنج کررہی ہے۔ بتاؤ اس سے زیادہ مرزا کے کذاب مرزا کی نبوت کے دعوے کو چیلنج کررہی ہے۔ بتاؤ اس سے زیادہ مرزا کے کذاب ومفتری علی اللہ ہونے کا کیا ثبوت جا ہے ؟

<sup>(</sup>۱) آئينه کمالات: ۲۸۹-۲۸۹، و حانبي خزائن: ۲۸۹-۲۷۹

<sup>(</sup>٢) آئينه كمالات: وروحاني خزائن: ٢٨٦/٥

### مرزا کی عبرت ناک موت

اب آخر میں ایک بات مزید سنتے چلیے ، وہ یہ کہ مرزا کی عبرت ناک موت بھی مرزا کے کذاب ہونے کی ایک واضح دلیل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ مرزا کے حضرت مولا نا ثناء حجو ٹے الہامات اور دعاوی کا مقابلہ اس کی زندگی میں ایک عالم حضرت مولا نا ثناء اللہ امرتسری برابر کیا کرتے تھے اور انھوں نے اس کام کواپنی زندگی کامشن بنالیا تھا۔ مرزا نے ' تنگ آمہ بجنگ آمہ' کے بمصداق ان کے خلاف ایک' آخری فیصلہ' کا اشتہار شائع کیا، وہ اشتہاریہ تھا:

'' بخدمت مولوی ثناءالله صاحب ،السلام علی من اتبع الهدی \_ مدت سے آپ کے برچہ''اہل حدیث'' میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے، ہمیشہ مجھے آپ اپنے اس پر چہ میں مردود و کذاب ، دجال ، مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں ، .... .....میں نے آب سے بہت دکھاُٹھایا اور صبر کرتا رہا .....اگر میں ایبا ہی کذاب اور مفتری ہوں جبیبا کہ اکثر اوقات آپ اینے پر چہ میں مجھے یا دکرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہوجا وُں گا ، کیوں کہ میں جا نتا ہوں کہ مفسداور کذاب کی بہت عمرنہیں ہوتی اورآ خروہ ذلت وحسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی نا کام ہلاک ہوجا تا ہے،اوراس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے تا کہ خدا کے بندوں کو نتاہ نہ کر ہے ..... . بيرنسي الهام يا وحي كي بنا بريبش گوئی نہیں محض دعا کے طور ہر میں نے خدا سے فیصلہ جایا ہے اور میں خداسے دعا کرتا ہوں کہاہے میرے ما لک بصیروقد پر جوہلیم وخبیر ہے جو

میرے دل کے حالات سے واقف ہے، اگر بید عوی مسیح موعود ہونے کا محض میر نفس کا افتر اہے اور میں تیری نظر میں مفسد و کذاب ہوں اور دن رات افتر اکرنا میرا کام ہے تو اے میرے بیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب مرحم کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور جماعت کوخوش کر دے، آمین۔ (۱)

اس اشتہار میں مرزانے ایک بات بیواضح کی ہے کہ بیا اللہ کی جناب میں درخواست ہے جوکسی الہام کی بنا پرنہیں ،بل کمخض دعا کے طور پر فیصلہ جا ہنے کے لیے کی ہے اور دوسری بات اس دعا میں واضح طور پر بیہ کہی ہے کہ اگروہ (مرزا) جھوٹا و مفتری ہے تو وہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مرجائے۔

اب دیکھنا ہے ہے کہ اس دعا کا نتیجہ کیا ہوا؟ نتیجہ یہ ہوا کہ اس اشتہار کے ٹھیک ایک سال ،ایک ماہ اور گیارہ دن بعد مولانا ثناء اللہ صاحب رَحِمُ گُلالْہُ کی زندگی ہی میں ۲۲/مئی ۱۹۰۸ء کومرزا قادیانی کی موت ہیضہ کی خبیث بیاری میں ہوگئی اور مولانا ثناء اللہ رَحِمُ گُلالْہُ امرتسری اس کے بعد تقریباً جیالیس سال زندہ رہے اور مرزا کے دجل وفریب کا پر دہ برابر جیاک کرتے رہے۔

اور بیہ بات کہ مرزا کی موت ہیضہ کی وجہ سے ہوئی خودمرزائیوں کی کتاب میں مرزا کی زبانی نقل کی گئی ہے، لیجئے ثبوت موجود ہے۔

مرزاغلام احمد کابیٹا مرزابشیراحمد''سیرة المهدی'' میں لکھتاہے: ''والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھانے کے وقت آیا تھا؛ مگراس کے بعد تھوڑی دیر تک ہم لوگ آپ

 $<sup>\</sup>Delta \angle 9 - \Delta \angle \Lambda / r$ : اشتهارات مجموعه اشتهارات (۱)

کے پاؤل دہاتے رہے اور آپ آرام سے لیٹ کرسو گئے اور میں بھی سو گئی؛لیکن کچھ دہرے بعد آپ کو پھر جاجت محسوس ہوئی اور غالباً ایک یا دود فعہ رفع حاجت کے لیے آپ یا خانہ تشریف لے گئے ،اس کے بعد آپ نے زیادہ ضعف محسوس کیا تو آپ نے ہاتھ سے مجھے جگایا، میں اُئِھَى تو آپ كوا تناضعف تھا كەآپ ميرى چاريائى ہى پر ليٹ گئے اور میں آپ کے یاؤں دبانے کے لیے بیٹھ گئی۔تھوڑی دریہ بعد حضرت صاحب نے فرمایا ہم اب سو جاؤ، میں نے کہانہیں میں دباتی ہوں، اتنے میں آپ کوایک اور دست آیا ؛ مگراب اس قند رضعف تھا کہ آپ یا خانہ نہ جا سکتے تھے،اس لیے میں نے حاریائی کے یاس ہی انظام کردیا اورآ پ وہیں بیٹھ کر فارغ ہوئے اور پھراٹھ کر لیٹ گئے ، میں یا ؤں دباتی رہی؛ مگرضعف بہت ہوگیا تھا ،اس کے بعد ایک اور دست آیا، پھرآ پکوتے آئی،جبآپ تے سے فارغ ہوکر کیٹنے لگے تواتنا ضعف تھا کہ آپ لیٹے لیٹے پشت کے بل جاریائی برگر گئے اور آپ کا سرجاریائی کی لکڑی سے ٹکرایا اور حالت دگر گوں ہوگئی۔''(۱)

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا کی موت ہیضہ سے ہوئی ہے کیوں کہ ہیضہ اسی کا نام ہے کہ اسہال کے ساتھ قے ہو،ان دونوں کے اجتماع ہی کواطبا ہیضہ کہتے ہیں۔اوراس سے واضح دلیل بیہ ہے کہ خود مرزانے اپنے خسر نواب میر ناصر کو بلا کرکہا کہ 'میر صاحب! مجھے وبائی ہیضہ ہوگیا ہے۔'(۱)

اب اس میں کیا شبہ باقی ہے کہ مرزا کی دعا اللہ نے قبول کی اور سیجے کے

<sup>(</sup>۱) سيرة المهدى: ا/۱۱–۱۲،روايت:۱۲

<sup>(</sup>۲) حیات ناصر:۱۴۴، بحواله قادیانی مذہب کاعلمی محاسبہ:۸۱

سامنے جھوٹے کو دنیا سے اٹھالیا تا کہ وہ خدا کے نام پر جھوٹے دعوے کر کے لوگوں کو تناہ نہ کرے؛ لہذا اللہ کی جانب سے ایک متلاشی حق کے لیے سارا سامان ہوگیا کہ وہ حق کو سمجھ جائے اور باطل سے کنارہ کش ہو جائے اور مرزا کی جھوٹی نبوت کے دام تزویر میں اگر گرفتار ہوگیا ہوتو اس سے نکلنے کی کوشش کرے۔

قاد بانيول كودعوت اسلام

غرض ہے کہ آپ کسی طرح بھی مرزا کوآ زمائیں ، وہ نبوت کے دعوے میں انہائی جھوٹا ثابت ہوگا ، یہ باتیں ان لوگوں کی خاطر پیش کی گئیں جواپنے بھولے بن یا کسی کے دام تز دیر میں آ کر نبوت مرزا کے قائل ہو گئے کہ وہ ان پر سنجید گی سے غور کریں ، اور ایمان جیسی متاع عزیز کو پھر سے بانے کی فکر کریں ، ورنہ جس طرح کوئی مسلمہ کذاب کی نبوت کو مان کر نجات نہیں باسکتا ایسا ہی کوئی مرزائے پنجاب کو نبی مان کر کامیا بہیں ہوسکتا۔

الہذا قادیانی لوگوں سے گذارش کرتا ہوں کہ وہ واقعی اگر حضرت محمد صَلَیٰ لاَیْعَلِیْوَ سِنَمِ سے محبت رکھتے ہیں جسیا کہ انکا دعوی ہے تو وہ صاف صاف پنجاب کے اس مدعی تبوت کے مکروفریب سے چھٹکارا پالیں اور جس دین اسلام پر پوری دنیائے اسلام متفق ومتحد ہے اسکوقبول کر کے اپنی آخرت کو بنانے وسنوار نے کی فکر کریں، ورنہ جسیا کہ میں نے پہلے بھی لکھا ہے نبوت محمدی کے پرچم تلے تم کو ہر گز مرکز جگہ نہیں مل سکتی بل کہ مرزاکی جھوٹی نبوت کے پرچم تلے ذلت وخواری کے ساتھ کھڑا ہونا پڑے گا اور وہاں کوئی تاویل نہ چل سکے گی ، اس لیے اس حالت زار کے پیش آنے سے پہلے اس پرغور کرلیں اور اسلام میں داخل ہوجا ئیں۔

فقط

محمر شعيب اللدخان

# قادیانی نبی اورانگریزی وحی

مرزاغلام احمد قادیانی جس نے محد ثبیت ، مجد دیت ، مسحیت ونبوت کے جھوٹے دعوے کے جھوٹے دعوے کے جھوٹے دعوے کے اور گمراہی کا ایک بہت بڑا دروزاہ کھولا ، اس نے متعد دزبانوں میں اپنی خودساختہ وحی پیش کی ہے۔ مرزاغلام احمہ نے لکھاہے:

''ہم بھی دوسری زبان میں الہام پاتے ہیں؛ مگر اکثر خداتعالی کامکالمہ مخاطبہ عربی میں ہوتا ہے۔''(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مرزاغلام احمد قادیانی کو متعدد زبانوں میں الہام ووحی ہوتی ہے۔ البتہ اکثر و بیشتر عربی زبان میں وحی نازل ہوتی ہے۔ عربی کے علاوہ مرزا کو دوسری زبانوں میں سے انگریزی زبان میں کثر ت کے ساتھ وحی ہوتی ہے۔ چناں چہ خودغلام احمد قادیانی نے لکھا ہے:

''اورانگریزی زبان کاالهام اکثر ہوتار ہتا ہے۔''<sup>(۲)</sup> اس سے معلوم ہوا کہ عربی کی طرح انگریزی زبان میں الہام بھی مرزا قادیا نی

کوکٹرت کے ساتھ ہوا کرتا تھا۔

<sup>(</sup>۱) چشمه معرفت: ۲/۲۱۰/۲ و حانبی خزائن: ۲۱۹/۲۳

<sup>(7)</sup> براهین احمدیه: ۱%، روحانی خزائن: 1/1

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب

قرآن کی کسوٹی پر

اب اس دعوے کو قرآن کی کسوٹی پر پر کھیے، قرآن مجید صاف الفاظ میں کہتا ہے: ﴿ وَمَا أَرُسَلُنَا مِنُ رَّسُولِ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ ﴾ (إِبْرَاهِينَ ٢٠) (ہم نے نہیں بھیجاکسی رسول کو؛ مگراس کی قوم کی زبان کے ساتھ۔) اس سے واضح ہوتا ہے کہ نبی ورسول کواسی قوم کی زبان کے ساتھ بھیجا جاتا ہے؟ لہٰذااسی قوم کی زبان میں خدائی پیغامات واحکامات نازل ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے نبی حضرت خاتم انبین محرعربی صَلیٰ لاَفِهُ عَلیْهِ رَسِنَم حالاں کہ مبعوث تو ہوئے تھے تمام انسانوں کے واسطے؛ مگرآ پ کو وحی صرف اس زبان میں ہوتی تھی جوآپ کی قومی زبان (عربی) ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پیہیں فرمایا کہ ہم نبی ورسول کواس کی امت کی زبان دے کر بھیجتے ہیں ؛ بل کہ بیفر مایا کہاس کی قوم کی زبان دے کر بھیجے ہیں۔امت،قوم کے علاوہ دوسری قومیں بھی ہوسکتی ہیں، جیسے حضرت نبی کریم محمد صَلَیٰ لاِیهٔ قلیهِ وَیَالِم کی امت دنیا کی تمام قومیں ہیں؛ کیوں کہ آپ سب کی طرف مبعوث ہوئے ہیں؛ مگراس کے باوجود آپ پروحی صرف عربی زبان میں نازل ہوتی تھی کیوں کہ یہی آپ کی قومی زبان تھی۔

اس اصول کے مطابق مرزا قادیانی کابید دعوی کہ ہم کو دوسری زبان میں بھی الہام ہوتا ہے اور بیہ کہ انگریزی زبان کا الہام اکثر ہوتا رہتا ہے، غلط اور کذب ثابت ہوتا ہے۔

خودمرزاکےاصول پر

بھرخو دمرز اغلام احمد کے اصول کے مطابق بھی یہ دعوی باطل وغلط ثابت ہوتا

ہے۔؛ کیوں کہ مرزانے لکھاہے:

''یہ بل کل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہواہ رالہام اس کو کسی اور زبان میں ہو، جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا؛ کیوں کہ اس میں تکلیف مالا بطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔'(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ خودمرزا کے پاس بھی بیاصول مسلم ہے کہ الہام اسی زبان میں ہونا جا ہیے جو الہام پانے والے انسان کی اصل زبان ہے جس کو وہ ہمجھ سکتا ہو۔

میں ہونا جا ہیے جو الہام پانے والے انسان کی اصل زبان اور قومی زبان اردویا پنجابی ہے،

ریتو ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کی اصل زبان اور قومی زبان اردویا پنجابی ہے،

انگریزی نہیں؛ لہٰذا مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ اکثر انگریزی زبان میں الہام ہوتا ہے خود

اس کے قول کے مطابق غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے۔

کیامرزا قادیانی انگریزی زبان سے واقف تھا؟

اس کے علاوہ کیا انگریزی زبان سے مرزا قادیانی واقف تھا؟ مرزا کا کہنا ہے کہ جوزبان ملہم نہ مجھ سکے اس میں الہام کا ہونا بے ہودہ بات ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ انگریزی زبان کیا مرزا کی مجھ میں آتی تھی؟

اس کا جواب خود مرزا قادیانی کی زبان سے سن کیجئے۔وہ کہتا ہے:

''اس سے زیادہ تعجب کی بیہ بات ہے کہ بعض الہامات مجھے ان

زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں ،جیسے
انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔''(۲)

<sup>(</sup>۱) چشمه معرفت: ۲۱۸/۲۳ و حانبی خزائن: ۲۱۸/۲۳

<sup>(</sup>۲) نزول المسيح: ۵۵،روحاني خزائن: ۳۳۵/۱۸

اس عبارت نے فیصلہ کردیا کہ مرزا قادیانی کونہ انگریزی سے واقفیت تھی نہ سنسکرت سے اور نہ عبرانی سے۔ پھراس عبارت میں'' کچھ بھی واقفیت نہیں'' کے الفاظ بتاتے ہیں کہان زبانوں سے مرزا کوتھوڑی ہی واقفیت بھی نہیں تھی۔

چنال چه "براهین احمدیه" میں ایک جگه کها:

" پیخاک سارانگریزی زبان سے چھوا تفیت نہیں رکھتا۔"<sup>(۱)</sup>

اسی "بو اهین احمدیه" میں ایک جگه مرزانے اپناایک انگریزی الہام درج کیا ہے اوروہ یہ ہے: 'آئی لویو، شیل گویوءِ لاج پارٹی آف اسلام' مرزانے لکھا ہے کہ چوں کہ اس وفت یعنی آج کے دن اس جگه کوئی انگریزی خوال نہیں اور نہ اس کے پورے پورے معنی کھلے ہیں اس لئے بغیر معنوں کے لکھا گیا ہے۔ (۲)

اب اس میں کیاشک ہے کہ مرزا کاان زبانوں میں الہام پانے کا دعویٰ صرت کے حجو ہے اور باطل محض ہے، کیوں کہ اللہ تعالی تو کوئی غیر معقول اور بے ہودہ کا منہیں کرسکتے، یہ کا م تو مرزا ہی کولائق ہے۔

#### مرزا قادیانی کی ایک پُرفریب عبارت

یهاں بیجی واضح ہونا چاہئے کہ مرزا قادیانی نے '' چشمہ معرفت' میں جب بیہ لکھ دیا کہ انسان کی اصل زبان ہی میں الہام ہوناسنتِ خداوندی ہے اور غیر زبان میں الہام ہونا غیر معقول ہے تواب بی فکر ہوئی کہ الہام کی قادیانی مشن جو بقول مرزا:

''بعض موقعہ پر بیس بیس دفعہ یا تیس تیس دفعہ یا پچاس پچاس دفعہ یا قریباً تمام دات یا قریباً تمام دن — بعض دفعہ ختلف زبانوں میں یا قریباً تمام دن — بعض دفعہ ختلف زبانوں میں

<sup>(1)</sup> براهین احمدیه: ۲ $^{\prime\prime}$ ، روحانی خزائن:  $^{\prime\prime}$ 

<sup>(7)</sup> براهین احمدیه: 200، روحانی خزائن: 1/7/7

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 🔀 🔀 🔀

اوربعض دفعہ ایسی زبان میں جن کاعلم بھی نہیں۔''(۱) الہامات تیار کرتی ہے ،اس کا معاملہ ٹھپ ہوجا تا ہے، للہذا مرز اکوفوراً ہوش آگیا اور لکھا:

''اگرکوئی زبان ایسی ہو کہ ہم کوخوب یا دہواور گویااس کی زبان کے حکم میں ہو تو بسااوقات مُنہم کو اس زبان میں الہام ہوجا تا ہے۔ جسیا کہ قرآن شریف کے الفاظ سے بیسندملتی ہے؛ کیوں کہ اول قرآن شریف قرایش کی زبان میں ہی نازل ہونا شروع ہواتھا؛ کیوں کہ اول مخاطب قریش ہی سے ؛ مگر بعداس کے قرآن شریف میں عرب کی اور زبانوں کے بھی الفاظ آگئے ہیں۔''(۲)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے اپنی معروف عادت کے مطابق حیال بازی اور فریب دہی سے کام لیا ہے مگر پھر بھی اس کا مقصد بورانہیں ہوسکا؛ کیوں کہ:

او لا: غور سیح کے کہ مرزا کا دعویٰ ہیہ ہے کہ اصل زبان کے علاوہ دوسری زبان میں بھی الہام اس صورت میں ہوسکتا ہے کہ اہم اس زبان سے اس طرح واقف ہو کہ سی الہام اس صورت میں ہوسکتا ہے کہ اہم اس زبان سے اس طرح واقف ہو کہ گویاوہ اسی کی زبان ہے اوراس کی دلیل میں قرآن نثریف کو پیش کیا ہے کہ وہ پہلے قرایش کی زبان میں نازل ہوا، پھر عرب کی دوسری زبانوں میں نازل ہوا۔ سوال یہ ہے کہ وہ عرب کی کونسی زبانیں ہیں جن میں قرآن نازل ہوا؟ کیا قرآن کئی مختلف ومتعدد زبانوں کا مرکب ہے؟ مرزاکی اس عبارت سے یہی مفہوم ہوتا ہے، حالال کہ قرآن نثریف صرف ایک ہی زبان یعن ''عربی' میں نازل ہوا ہے۔ اور خود قرآن قرآن نثریف صرف ایک ہی زبان یعن ''عربی' میں نازل ہوا ہے۔ اور خود قرآن

<sup>(1)</sup> نزول المسيح: 96، روحاني خزائن: 1/1

<sup>(</sup>۲) چشمه معرفت: ۲/۰۱۰ ، روحانی خزائن: ۲۱۸/۲۳

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢 💢

نے جابجا قرآن کوعر بی ہی قرار دیاہے، چنانچہ کل:۳۰، شعراء:۱۹۵، یوسف:۲، رعد:۷۳، طہ:۱۱۳، زمر:۲۸، میں اس رعد: ۳۷، طہ:۱۱۳، زمر:۲۸، مهم سجده:۳۰، شوری: ۷، زخرف:۳۰، احقاف:۱۲، میں اس مضمون کو بہصراحت بیان کیا گیاہے۔

مگرمرزا قادیانی کا دعوی ہے کہ قرآن کریم قرایش کی اور عرب کی متعددزبانوں میں نازل ہواہے ، یہ اللہ تعالی پراور قرآن باک پر صرح جھوٹ اور بہتان ہے؛ کیوں کہ قرآن صرف اور صرف عربی میں نازل ہوا ہے، کسی اور زبان میں ہرگز نازل نہیں ہوا ، ہاں عرب کے مختلف قبائل میں عربی زبان کچھ کچھ فرق کے ساتھ استعال ہوتی تھی ، جیسے ہماری اُردوزبان مختلف علاقوں میں کچھ کچھ فرق کے ساتھ استعال ہوتی تھی ، جیسے ہماری اُردوزبان مختلف علاقوں میں تجھ کچھ فرق کے ساتھ استعال ہوتی تھے ۔ تو پہلے قریش کے لب ولہجہ اور لغت میں قرآن نازل ہوا ، فرآن کو پڑھا جا سکتا ہے ، مثلاً ایک جگہ " کتٹی جینی" آیا ہے اس کو قریش تو " کتٹی جینی" آیا ہے اس کو قریش تو " کتٹی جینی" ، پڑھتے تھے ۔ '(۱)

ظاہر ہے کہ بید دوالگ الگ زبا نیں نہیں ہیں ، بلکہ دونوں عربی ہی زبانیں ہیں ، بلکہ دونوں عربی ہی زبانیں ہیں ، بلکہ دونوں عربی نزبانوں میں بھی نازل بہوا ہے ، بل کل جھوٹ ہے ۔ پھر بید کھھے کہ مرزا کا دعوی توبیہ ہے کہ اپنی زبان کے علاوہ دوسری زبان میں بھی الہام ہوسکتا ہے اور دلیل میں جو پیش کیا ہے اس سے بی ثابت ہی نہیں ہوتا ؛ بل کہ اس سے بی ثابت ہوتا ہے کہ عربی میں قرآن نازل ہوا ہے۔

تاویل سے بھی کام نہ چلا

پھرا گرعلی سبیل النزل مرزا کی بہ بات مان بھی لیں تو غورطلب بات بہ ہے کہ

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ۹/۸۹

بقول مرزادوسری زبان میں انہام اس وقت ہوسکتا ہے کہ جب کہ دوسری زبان بھی ملہم انسان کی زبان ہوگئ ہولیتی وہ اس زبان کواچھی طرح سمجھتا اور بولتا ہو، گویا کہ وہ اس کی زبان ہے؛ مگر مرز اکوائگریزی سنسکرت اور عبرانی زبانی نہیں آتی تھیں اوران زبانوں سے اس کو کچھ بھی واتفیت نہھی — جبیبا کہ او پر ہم نے حوالہ درج کردیا ہے — تو مرز اپرانگریزی وحی والہام کیسے ہوتا تھا؟ جب کہ خودمرز اکے بقول ، یہ بات غیر معقول اور بے ہودہ ہے؟

افسوس که مرزاکو بیساری تمهید جس باطل مقصد کے لیے باندھنی پڑی، وہ مقصد پھر بھی حاصل نہ ہوا؛ کیوں که مرزا جودوسری زبانوں میں الہام پاتا ہے ان میں سے اکثر جس زبان میں اس کوالہام ہوتا ہے بعنی انگریزی، وہ تواس کوآتی ہی نہھی، اور اگر تھوڑی بہت آتی بھی تھی جسیا کہ' سیرۃ المہدی' میں بشیراحمہ قادیانی بن غلام احمہ قادیانی نے لکھا ہے تب بھی بات نہیں بنتی؛ کیوں که مرزانے صاف لکھا ہے کہ دوسری زبان ایسی ہو کہ مہم کوخوب یا دہواور گویااس کی زبان کے تھم میں ہوتو دوسری زبان میں الہام ہوسکتا ہے۔ اور یہاں مرزا کو تو بقول خودانگریزی سے کھے بھی واقفیت نہیں اور بقول بشیراحمہ دوایک کتابیں بڑھی تھیں، تو اس صورت میں مرزا یوانشدی نہیں الہام ہونا سوفی صدغلط اور جھوٹ ہے۔

عربی میں الہام ہونے کی مرزائی توجیہ

جب بعض حضرات نے مرزا جی پریہ اعتراض کیا کہ آپ کواپنی زبان کے بجائے عربی میں کیوں الہام ہوتا ہے؟ تو مرزا جی نے بھڑک کراس کا جواب دیا کہ:
'' بعض نا دان کہتے ہیں کہ عربی میں کیوں الہام ہوتا ہے؟ اس
کا جواب یہی ہے کہ شاخ اپنی جڑسے علیحدہ نہیں ہوسکتی، جس حالت

میں بیعا جز (مرزا) نبی کریم صَلیٰ (فِلهَ الْبِهُ وَلِیَوَالِمُ کی کنارِعاطفت میں پرورش پاتا ہے ——— تو پھر جب معلم اپنی زبان عربی رکھتا ہے تو ایسا ہی تعلیم پانے والے کا الہام بھی عربی میں چاہئے تا کہ مناسبت ضائع نہ ہو۔'(۱)

انگریزی میں الہام کی توجیبہ

گرمرزانے شاید اس سوال کی طرف توجہ نہ کی کہ اس کو انگریزی میں کیوں الہام ہوتا ہے؟ او پر کی تقریر مرزاسے اتنی بات تو مفہوم ہوگئی کہ جن کی کنارِ عاطفت میں پرورش ہوتی ہے ان کی زبان میں الہام ہوتا ہے؛ لہذا انگریزی میں مرزاجی کو الہام اس لیے ہوتا ہے کہ مرزاجی کی پرورش انگریزوں کے کنارِ عاطفت میں ہوتی رہی ہے۔ جب معلم انگریز ہے تو شاگر دانگریزی میں الہام نہ پائے تو مناسبت ضائع ہوگی۔

اب رہی یہ بات کہ مرزا قادیانی انگریزوں کے کنارِ عاطفت اور سایۂ تربیت میں پرورش یا تارہا، اس کی کیا دلیل ہے؟ توبہ ایسی کھلی حقیقت ہے کہ حوالوں کی ضرورت نہیں، تاہم ناواقف حضرات کے لیے چندحوالے پیش کیے جاتے ہیں:
مرزا قادیانی نے ملکہ وکٹوریہ کی شصت سالہ جو بلی کی تقریب پر؛ ملکہ کی خدمت میں جورسالہ ' تحفہ قیصریہ' بطورِ تحفہ پیش کیا تھا، اس کے آخر میں لکھا ہے:

(1) حاشیه اربعین: نمبر(1)۸۲/۲۸، وحانی خزائن: (1)

''میں اس (اللہ) کاشکرکرتا ہوں کہ اس نے جھے ایک ایسی گور خمنٹ کے سایہ رُحمت کے نیچے جگہ دی جس کے زیرِ سایہ میں بڑی آزادی سے اپنا کام نصیحت اور وعظ کا ادا کرر ہا ہوں۔ اگر چہ اس محسن گور خمنٹ کا ہرایک پر رعایا میں سے شکر واجب ہے ؛ مگر میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے ، کیوں کہ یہ میرے اعلی مقاصد جو جناب قیصر ہُ ہندگی حکومت کے سایہ کے نیچا انجام پذیر ہو رہے ہیں ، ہرگر ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گور خمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہو ہو سکتے ،اگر چہ وہ کوئی اسلامی گور خمنٹ ہی ہوتی — ذراآ گے چل کر انگریز ملکہ وکٹوریہ کو دعاء دی ہے — اے قادر وکر یم !اپنے فضل وکرم سے ہماری ملکہ معظمہ کوخوش رکھ جیسا کہ ہم اس کے سایہ عاطفت کے نیجوش ہیں ۔'(۱)

یہاں پہلے میں بیش کیا تو اس کا کوئی جواب ملکہ کی جانب سے مرزا کے ہماتھ ملکہ وکٹور بیکو پیش کیا تو اس کا کوئی جواب ملکہ کی جانب سے مرزا کوئی بیل ملا، جس پرمرزا نے انتہائی اضطراب و پریشانی میں'' ستارہ قیصریہ' کے نام سے ایک تحریر پھر ملکہ کے نام کھی جس میں اپنا اور اپنے باپ کا انگریز کی حکومت کا وفا دار ہونا پور بے غلا مانہ لہجے میں بیش کیا ہے اور اسی میں ایک جگہ کھا ہے:

"اور مجھ سے سرکارائگریزی کے حق میں جوخدمت ہوئی وہ پیھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلادِ اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ

<sup>(1)</sup> تحفهٔ قیصریه: m-m، روحانی خزائن: m-m

گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے؛ لہذ اہر ایک مسلمان کا بیہ فرض ہونا جا ہیے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گز اراور دعا گورہے۔''(ا) اور ایک جگہ مرز اقا دیانی نے لکھا ہے:

''میرافد ہب جس کو میں بار بارظا ہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو جھے ہیں۔ایک بیر کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں، دوسرےاس سلطنت (انگریز) کی،جس نے امن قائم کیا ہوجس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سابیہ میں ہمیں پناہ دی ہو، سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔''(۲)

مرزانے اپنی کتاب "حقیقة المهدی" کے آخر میں عربی وفارس والے حصہ میں کھاہے جس کا ترجمہ بیہ ہے:

''اگر برطانوی حکومت کی تلوار کاخوف نه ہوتاتو به علما مجھے قتل کردیتے؛ لیکن اللّہ نے ہمیں اس حکومت محسنہ کے توسط سے بچالیا۔ ہم اللّٰہ کااوراس حکومت کاشکر کرتے ہیں؛ جس کواللّہ نے ظالموں کے ہاتھ سے ہماری نجات کا سبب بنادیا۔ ہم اس حکومت کے شکر گذار کیوں نہ ہوں جب کہ ہم اس کے تحت امن اور فراغ البالی کے ساتھ جیتے ہیں۔''(۳) جب کہ ہم اس کے تحت امن اور فراغ البالی کے ساتھ جیتے ہیں۔''(۳)

ان عبارات میں مرزا قادیانی نے کھلے طور پر اعتراف کیا ہے کہ وہ انگریزوں کے زیر سایہ و کنارِ عاطفت میں پرورش یا تار ہا ہے۔لہذا مرزا کوانگریزی میں الہام

<sup>(</sup>۱) ستارهٔ قیصریه:  $Y \cdot (e^{-1i})$  ستارهٔ قیصریه:  $Y \cdot (e^{-1})$ 

<sup>(</sup>۲) اشتهار حکومت برطانیه کی توجه کے لاکق ،مندرجه شهادة القرآن:۸۴ ، دو حانی خزائن: ۲/۴۳۸

<sup>(</sup>٣) حقيقة المهدى: ٢٦، روحاني خزائن: ٢٤/١٢٢

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب **کے کی کے کی کے کی کے کی کے** ہونے کی اتو جیہ یوں ہوگی کہ:

"شاخ اپنی جڑسے علیحدہ نہیں ہوسکتی، جس حالت میں یہ عاجز (مرزا) انگریزوں کی کنارِ عاطفت میں پرورش پاتا ہے تو پھر جب معلم اپنی زبان انگریزی رکھتا ہے ایساہی تعلیم پانے والے کا الہام بھی انگریزی میں چاہئے، تا کہ مناسبت ضائع نہ ہو۔"

مرزا كاانگريز ى ملهم

اس کے بعد بیانکشاف بھی باعث لطف ہوگا کہ مرزاکوائگریزی میں جب الہام ہوتا تواس کومحسوس ہوتا کہ انگریز بول رہا ہے۔ چنال چہ ''براهینِ احمدیه'' میں خود ہی لکھا ہے:

''ایک دفعه کی حالت یادآئی که انگریزی میں اول یہ الہام ہوا:
''آئی لویؤ' یعنی میں تم سے محبت رکھتا ہوں، پھر یہ الہام ہوا:''آئی یم
ودیو' یعنی میں تمہارے ساتھ ہوں۔ پھر الہام ہوا:''اے شیل ودیو'
یعنی میں تمہارے ساتھ ہوں، پھر الہام ہوا: اے شیل ہیلپ یو' یعنی
میں تمہاری مدد کروں گا۔ پھر الہام ہوا:''اے کین ویٹ اے ول ڈو'
یعنی میں کرسکتا ہوں جو چاہوں گا۔ پھر بعد اس کے بہت ہی زور سے
جس سے بدن کا نپ گیا یہ الہام ہوا:وی کین ویٹ وی ول ڈو' یعنی ہم
جس سے بدن کا نپ گیا یہ الہام ہوا:وی کین ویٹ وی ول ڈو' یعنی ہم
ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جوسر پر کھڑ اہوا بول رہا ہے۔'(۱)
اب اس میں کیا شک ہے کہ مرزا کا انگریز ی ملہم ایک انگریز تھا؛ لہذا انگریز ی زبان میں الہام کرتا تھا۔

<sup>0 27-0 21</sup> براهین احمدیه: ۱/۱–۱/۱۰ و حانی خزائن: ا/۱۱ -0 27-0

#### الهامى فصاحت وبلاغت

ابھی آپ نے ملاحظہ کیا کہ مرزا کومحسوس ہوتا کہ کوئی انگریز بول رہاہے؛ لب و لہجہ اور تلفظ پورا پورا انگریز ی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایساانگریز جب بولے گا تو نہایت فصاحت و بلاغت سے بولے گا؛ مگر چول کہ یہ مسئلہ الہا می زبان سے متعلق ہے اس لیے مرزا کامُلہم فصاحت و بلاغت بھی الہا می استعال کرتا تھا جس کی کوئی نظیر نہیں۔ پیال چہاں چہاں چہاں جہار جو جملے درج کئے گئے ہیں انگریز ی دان حضرات اس میں ضرور بلاغت کی جاشنی محسوس کرتے ہوں گے ۔اس سلسلے میں بلاغت سے پُر یہ جملہ بھی انگریز ی دال حضرات کوملا حظہ کر کے محظوظ ہونا جاسے۔

مرزااینی کتاب براهین احمدیه میں لکھتا ہے کہ مجھے الہام ہوا: '' دوہ آل مین شڈ نی اینگری ، بٹ گوڈ از ودیو ، ہی شیل ہیلپ یو، وارڈس آف گوڈ کین ناٹے ایکس چینجے''

( یعنی اگرتمام آ دمی ناراض ہوں گے؛ مگرخداتمہارے ساتھ ہے، وہ تمہاری مدد کرے گا،خدا کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔)()

واقعی بیالہا می انگریزی ہی ہوسکتی ہے؛ کیوں کہ دنیا میں ایسی انگریزی نہیں ہولئی ہو گئی بیا فظر' exchange' خاص طور پر قابلِ غور ہے جود نیوی محاور وں سے قطعی الگ ہے۔

### نبی افرنگ،اینے اُمتی کامختاج

نبی پروحی والہام جوہوتا ہے،اس کو نبی جتناسمجھ سکتا ہے،کوئی دوسراا تنانہیں سمجھ سکتا؛ بل کہ قرآن کی روسے نبی پراس کی زبان میں الہام اس لیے ہوتا ہے تا کہ وہ

(1) براهین احمدیه:  $200^{\circ}$ ، روحانی خزائن: ا $\sqrt{11}$ 

دوسروں کو سمجھا سکے مگرفرنگی نبی مرزاغلام احمد قادیانی کو چوں کہ ایسی زبانوں میں الہام ہوتا ہے جس سے کچھ بھی واقفیت نہیں ہوتی، اس لیے وحی تو اترتی ہے نبی قادیان پراور مطلب بتا تا ہے کوئی امتی یا کوئی اور شخص۔ چناں چہمرزانے خود کھھا ہے:

''بنظر کشفی ایک خط دکھلایا گیا جس پرانگریزی میں کھا ہوا تھا'' آئی ایم کو رکز' — چوں کہ خاکسار (مرزا) انگریزی زبان سے پچھ واقفیت نہیں رکھتا، اس جہت سے ایک انگریزی خواں سے اس انگریزی فقرے کے معنی دریا فت کے گئے تو معلوم ہوا کہ اس کے معنی ہیں کہ میں جھگڑنے والا ہوں ۔'(ا)

نہ صرف اپنے امتیوں کا؛ بل کہ الہا می عبارت کا ترجمہ معلوم کرنے مرزا قادیا نی کو بھی خدا کے دشمنوں کامختاج ہونا ہڑا ہے۔ چناں چہکھا ہے:

''ایک دفعہ ایک طالب علم انگریزی خوال ملنے کوآیا اس کے روبرو ہی بیالہام ہوا:''دس از مائی اپنیمی''یعنی بیمبرادشمن ہے۔اگر چہمعلوم ہوگیا تھا کہ بیالہام اسی کی نسبت ہے گراسی سے بیمعنی بھی دریا فت کے گئے۔''(۲)

غرض عجیب تماشاتھا کہ وحی تو کسی برنازل ہواور معنی کوئی اور بتائے: مکتبِ قادیان کے انداز نرالے دیکھے۔

ایک سوال کا جواب

آ خرمیں ایک سوال کا جواب دینا بھی لا زمی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر مرزاجی

<sup>(</sup>۱) مخلصاً از براهین احمدیه: ۲۵۲۰روحانی خزائن: ۱/۵۹۳ م

<sup>(7)</sup> براهین احمدیه: ۱۸۱۱، وحانی خزائن: 1/1

انگریزی سے پچھ بھی واقف نہ تھے جبیبا کہ خود مرزاجی کی تصریحات موجود ہیں توان کی زبان سے انگریزی الفاظ کیسے نکلتے تھے؟ جسے انگریزی نہ آتی ہواس کا انگریزی جملے بولنا تو جیرت انگیز ہے؟

اس کے دوجواب ہیں: ایک بیہ کہ مرزانے جولکھاہے کہ میں انگریزی زبان سے کچھ بھی واقف نہیں ، بیجھوٹ ہے؛ کیوں کہ مرزائے لڑے بشیراحمدایم اے ۔ نے اپنی کتاب ''سیرۃ المہدی'' میں تصریح کی ہے کہ مرزانے کچھائگریزی بھی پڑھی ہے؛ لہذاا گردو جارٹوٹے بھوٹے جملے جن کی کچھ مثالیں اور نمونے اوپرنقل کے گئے ہیں ، مرزاجی بنالیتے ہوں تو کوئی تعجب نہیں اور مرزاجی کواس طرح کے جھوٹ بولنے میں حیرت ناک مہارت تھی ہی ؛ لہذا کوئی قابل اشکال بات نہیں۔

دوسراجواب یہ ہے کہ مرزا جی پر بیانگریزی جملے الہام سے ہی نازل ہوتے ہیں؛
گر بیالہام رہانی سے نہیں؛ بل کہ الہام شیطانی سے نازل ہوتے ہیں۔ چناں چہ
بہت دفعہ دیکھاجا تا ہے کہ بعض لوگوں پرشیاطین جنات سوار ہوجاتے ہیں اوران کی
زبان سے الیی زبانوں میں بات کرتے ہیں جن سے ان لوگوں کو واقفیت نہیں ہوتی۔
میرے پاس بنگلور ہی کے ایک صاحب ایک دفعہ آئے اور کہنے لگے کہ ان کی
بیوی جے اگریزی بالکل نہیں آتی، وہ اچا تک بیہوش ہوگئ اور پھر ہوش میں آگر بردی میں ماکر بردی میں کا کر
رہی ہے؟ میں بات کررہی ہے، میں پریشان ہوں کہ بیکس طرح انگریزی میں کلام کر
رہی ہے؟ میں نے ان کو یہی بنایا کہ بیسب جنات کے کھیل ہیں۔ اسی طرح مرزا جی
کوانگریزی الہام شیطان کی طرف سے ہوتا تھا۔ اور الہام کا شیطان کی طرف سے
کوانگریزی الہام شیطان کی طرف سے ہوتا تھا۔ اور الہام کا شیطان کی طرف سے
بھی ہونا جس طرح قرآن میں مذکور ہے اسی طرح خودمرزانے بھی اس کا ذکر کیا
ہے۔ حوالہ ملا حظہ کیجئے:

"شیطانی الہامات ہوناحق ہے اور بعض ناتمام سالک لوگوں کو ہوا کرتے ہیں اور حدیث النفس بھی ہوتی ہے جس کو" اضغاث احلام"

کہتے ہیں اور جوشخص اس سے انکار کرے وہ قرآن شریف کی مخالفت کرتا ہے؛ کیوں کہ قرآن شریف کے بیان سے شیطانی الہام ثابت ہیں اور اللہ تعالی فرما تا ہے کہ جب تک انسان کانز کیۂ نفس پورے اور کامل طور پر نہ ہوتب تک اس کو شیطانی الہام ہوسکتا ہے۔"(۱) مرزاصا حب نے اپنی مشہور کتاب" از الہ اوہام" میں لکھا ہے:

"الہام رحمانی بھی ہوتا ہے اور شیطانی بھی اور جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کرکسی بات کے استکشاف کے لیے بطور استخارہ واستخبارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے ، خاص کراس حالت میں کہ جب اس کے دل میں بیتمنامخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برایا بھلا کلمہ بطور الہام مجھے معلوم ہوجائے تو شیطان اس وقت اس کی آرز و میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اس کی زبان پرجاری ہوجا تا ہے اور دراصل بیشیطانی کلمہ ہوتا ہے۔ (۱)

معلوم ہوا کہ ناقص لوگوں کوشیطانی الہامات ہوتے ہیں، لہذا ہوسکتا ہے کہ مرزاجی کوشیطانی الہام ہوتا ہو، اورجیسا کہ عرض کر چکا ہوں ، شیطان وجن دوسری زبانوں میں بھی الہام کرتے اوراس کوزبان پرجاری کردیتے ہیں۔واللہ اعلم

<sup>(</sup>۱) ضرورة الامام: ۱۲/۰روحاني خزائن: ۴۸۳/۱۳-۲۸۸

<sup>(</sup>۲) از الهُ او بام خورد: ۲/ ۹۲۸ ، روحانی خزائن: ۳۳۹/۳

# جنزل ضياء الحق رَحِمَهُ لايدُمْ كي موت اور قادياني مياہله

جزل ضیاء الحق رَحِمُ گُلاُ گُی موت پر قادیا نیوں کی طرف سے جو یہ پر و پیگنڈ ا کیا جار ہا ہے کہ یہ امام جماعت احمد یہ کے چیلنج مباہلہ کا نتیجہ ہے، جس میں مخالفین کو بددعا اور لعنت کے ساتھ یا دکیا گیا ہے، یہ جسیا کہ ہم نے پہلے بھی لکھا ہے، محض دھو کہ اور فریب ہے ؟ کیوں کہ اس میں ہم وہ با تیں نہیں یاتے، جن کود کھے کر یہ کہا جائے کہ یہ واقعہ اس مباہلہ کے نتیجہ میں واقع ہوا ہے، اس کے لیے ذیل کے نکات برغور کرنا کافی ہوگا:

(۱) مباہلہ کے لیے ضروری ہے کہ فریق مخالف اس کو قبول کرے، کیوں کہ بیہ معاملہ طرفین سے ہوتا ہے، جبیبا کہ خود بانی قادیا نبیت مرزاغلام احمد قادیا نی نے لکھا ہے:

''مباہلہ کے معنی لغت عرب کی روسے اور نیز نثر عی اصطلاح کی روسے دور نیز نثر عی اصطلاح کی روسے یہ بیں کہ دوفریق مخالف ایک دوسرے کے لیے عذاب اور خدا کی لعنت جا ہیں۔'(۱)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مباہلہ اسی وقت ہوگا جب کہ دوفریق مخالف ایک دوسرے پربدد عاکریں ،ورنہ وہ مباہلہ ہیں ہے۔اب اس پرغور سیجئے کہ کیا جنرل ضیاء

(1) حاشیه اربعین: نمبر(1) (2) (3) حاشیه اربعین: نمبر(3)

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢 💢

الحق رحمه الله عنه عنه الله كو قبول بهى كيااور فريق مخالف بربدد عاكى، لعنت وعذاب جابا، ظاہر ہے كه اس كا جواب فى ميں ہے؛ كيوں كه سى بھى معتبر ذريعے سے اس بات كا ثبوت نہيں ہوا كہ جزل ضياء الحق نے ان قاديانی ہفوات كی طرف بھى التفات كيايا اس كوقبول كر كے انہوں نے بھى لعنت وعذاب كى دعا كى ہو۔ للهذا جزل ضياء الحق كامرنا اور ہوائى حادثه كا شكار ہوجانا، اس بات كا ثبوت نہيں ہوسكتا كه ان برقهر اللى نازل ہوا؛ كيوں كه شرطِ مبابله بورى نه ہوئى بلكه خود مبابله ہى منعقد نہيں ہوا، تواس كا نتيجه اس واقعه كوكيسے قرار ديا جاسكتا ہے؟

(۲) ہفت روزہ اخبار بدر ۲۸ جولائی ۱۹۸۸ء میں امیر جماعت قادیانیہ کی طرف سے جومباہلہ کا چیلنج شاکع ہوا ہے اس میں دراصل دومبا ہلے ہیں: ایک مباہلہ کا تعلق بانی جماعت مرز اغلام احمد قادیانی سے ہے اور دوسرے کا قادیانی جماعت سے ہے۔ دونوں مباہلوں میں ایسے الفاظ ہیں، جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان مباہلوں میں دوسرے مخالف گروہ یا شخص کا نثر یک مباہلہ ہونا ضروری ہے، مثلاً پہلے مباہلہ میں غلام احمد قادیانی کے الفاظ "حقیقة الوحی" کے حوالہ سے درج ہیں، اس میں ہے:

''ہرایک جو مجھے کذاب سمجھتا ہے۔۔۔خواہ وہ مسلمان ہویا ہندویا آریہ یا کسی اور مذہب کا پابند ہو، اس کو بہ ہرحال اختیار ہے کہ اپنے طور پر مجھے مقابل پررکھ کرتح بری مباہلہ شائع کرے الخے۔'(۱) اس میں مرزاغلام احمد نے زبانی مباہلہ بھی کافی قرار نہیں دیا ہے بل کہ تحریری ہونے کی شرط لگائی ہے۔ اگر جزل ضیاء رَحَمُ گُلاللہ کر بھی لیتے تو جب تک زبانی کے ساتھ تحریری بھی نہ کر لیتے، اس کوکافی قرار نہ دیا جاسکتا اور اس کومباہلہ قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 🔀 🔀 🔀

میں شریک نہ کہا جا سکتا، اس لیے جنزل ضیاء ترحمَ گالاللہ کی موت اس پہلے مباہلہ کا نتیجہ بیں ہو سکتی۔

اور دوسرے مبابلے میں امیر جماعت کہتے ہیں:

روس المرکوئی شخص — اپنے معاندانہ موقف پرقائم رہے — توابیا شخص خواہ حکومت پاکستان سے تعلق رکھتا ہویا کسی اور حکومت سے ، ابطہ عالم اسلامی سے تعلق رکھتا ہو، یاعلما کے کسی گروہ سے ۔ رابطہ عالم اسلامی سے تعلق رکھتا ہو، یاعلما کے کسی گروہ سے میر بے جیلنج کو قبول کر بے اور حسب ذیل دعا میں میر بے ساتھ شریک میر این مام متبعین ہو، اورا پنے اہل وعیال ، اپنے مردول اورعورتوں اوران تمام متبعین کو بھی اپنے ساتھ شریک کر ہے ، جو اس کی ہمنو ائی کادم بھرتے ہیں اور فریق ثانی بن کر اس چیلنج پر دستخط کر ہے ، اوراس کا اعلان عام کر بے اور بھر ہر مکنہ ذریعہ سے اس کی تشہیر کر ہے ، اوراس کا اعلان عام کر بے اور بھر ہر مکنہ ذریعہ سے اس کی تشہیر کر ہے ۔ '(۱)

اہل عقل وانصاف غور فرمائیں کہ اس مباہلہ میں کتنی شرطیں ہیں، چیلنج کا قبول کرنا، اپ اہل وعیال وتبعین کوشریک کرنا، اس چیلنج پر دستخط کرنا، اس کا عام اعلان کرنا، پھر اس کی ہر ممکنہ ذریعہ سے تشہیر کرنا۔ کیا بیسب شرا نظر جنرل ضیاء رَحِمَهُ لاللہُ کی طرف سے پورے ہوئے ہیں؟ کسی ایک اخباریاریڈیو، یاٹیلی ویژن یا پہفلٹ، یاکسی اور ذریعہ سے اس کی شہیر اور اس کے قبول کرنے کا اعلان ہوا ہے؟ ہرگر نہیں، پھران کی موت کو چیلنج مذکور کا نتیجہ قرار دینا کیاعقل وانصاف کا نقاضا ہوسکتا ہے؟ یا یہ کہ اس کوفریب دہی اور بددیا نتی سے تعبیر کرنا جا ہے؟

اس موقع پرایک بات عرض کردینا مناسب ہے، وہ بیر کہ جب گزشتہ دنوں میں نے مفت روزہ'' عروج ہند'' میں'' جمز ل ضیاء کی موت پر قادیا نیوں کا غلط پروپکنڈ ہ''

<sup>(</sup>۱) بدر: ۲

کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا تو قادیا نیوں کی طرف سے اس کے خلاف خطوط موصول ہوئے ،ان میں سے ایک خط میں ایک صاحب نے لکھا ہے:

''امام جماعت احمدیہ نے کیم جولائی ۸۸ئے کے خطبہ جمعہ میں بڑے صاف الفاظ میں جزل ضیاءالحق کا نام لے کرکہاتھا:

''جنزل ضیاء رَحِمُ گُلاللہ مباہلہ کے اس چیلنج کو قبول کریں یانہ کریں ، اگروہ اپنے ظلم وستم سے بازنہ آئے تو یہی بات ان کی طرف سے مباہلہ کے چیلنج کو قبول کرنے کے مترادف ہوگی۔''

ان صاحب کا مقصوداس سے ہمارے اس قول کا جواب دینا ہے کہ جزل ضیاء رحمہ گلالہ نے چینج کو قبول نہیں کیا، اس کا مطلب سے ہوا کہ امیر جماعت کے بقول جزل ضیاء رحمہ گلالہ نے چوں کہ ظلم سے بازئیں آئے، لہذاوہ چینج کوقبول کرنے والے جن مگر سے باغیں، مگر سے باغیں آئے ، لہذاوہ چینج کوقبول کرنے والے ہیں، مگر سے بھی غلط ہے؛ کیوں کہ مکتوب نگار کے بقول سے بیان کیم جولائی ۱۹۸۸ کا ہے اور اخبار بدر؛ جس سے ہم نے او پرا قتباس لیا ہے، یہ ۲۸/ جولائی ۱۹۸۸ جولائی کے اخبار میں کیوں درج نہیں کیا گیا؟ جب کہ خطبہ زمان، مکان اور خاطبین کے لئاظ سے محدود ہے اور اخبار ہرا عتبار سے اس سے زیادہ وسیع، تو یہ بات ضرور اخبار میں بھی ہونی چاہئے تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ سے بات اگرواقعی خطبہ میں کہی گئی تھی ہونی چاہئے تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ سے بات اگرواقعی خطبہ میں کہی گئی تھی تو می نو مضل جوش خطابت کا متیج تھی، ورنہ اخبار میں جس میں خاص چینج بی کے لیے گئی صفحات سیاہ کئے گئے تھے، کیوں درج نہ کیا جاتا ہیں ہی اس خاص جول کی ہے مگر پھر بھی عرض سے ہے کہ اس خاص جول کی کے کہ بدر میں شائع شدہ ہے کہ اس خاص کے ایک کے کہ بدر میں کیوں داخل نہیں کیا گیا جولائی کو چھپ رہی ہے؟

دوسرے غور کرنے کی بات ریجھی ہے کہ اگرا تناہی کہہ دینے سے مباہلہ ہوجا تا ہے، تو پھر قادیا نیوں کو بڑا چھا موقع ہے کہ ان کے بینج کوکوئی قبول کرے یا نہ کرے،

یہ کہہ کروہ چیلنج دیدیں کہ جوقادیانی نہ بن جائے یا اس کے خلاف کہنے سے بازنہ آئے،
وہ سب لوگ قادیانی چیلنج کو قبول کرنے والوں کے مترادف ہیں، اس طرح ان کے
زم کے مطابق مباہلہ منعقد ہوجائے گااور سارے نخالفین قہرالہی کا شکار ہوجائیں گے،
اور چند دنوں (اندروں سال) سوائے قادیا نیوں کے کوئی نہ بچے گا! لہذا قادیانی لوگ
ان ظلم وستم کرنے والوں سے نجات یا کرروئے زمین پرسکھ سے زندگی گذار سکیں گے،
لہذا ان لوگوں کو بڑا چھا موقع ہے ،غور کرلیں اور فائدہ اٹھالیں۔

اہل عقل وانصاف سمجھ سکتے ہیں کہ ان لوگوں کی بہ تاویل کہاں تک صحیح ہوسکتی ہے، اوراس تا ویل سے ہم نے جولکھا ہے وہ نتیجہ نکالناضیح ہے یا نہیں؟ حاصل بہ ہے کہ مذکورہ بالا شرا لکھا نہ بیائے جانے کی بناء پر قادیا نی مباہلہ جنز ل ضیاء رحمَ گرالاً گئے ہے۔ منعقد نہ ہوا، لہذاان کی موت کواپنی صدافت کا نشان قرار دینا غلط اور باطل ہے۔ منعقد نہ ہوا، لہذاان کی دعا میں کہا گیا ہے:

اس سے معلوم ہوا کہ جھوٹے اور مفتری فریق کا ایسے طور برمرنا اور ہلاک ہونا،

<sup>(</sup>۱) بدر: ۲۸/جولائی ۱۹۸۸ء

یا مصیبت میں گرفتار ہونا ضروری ہے جوخوب اچھی طرح بتا دے کہ بیصرف اللہ کی طرف سے قہر وعذاب ہے، اور بندے کا ہاتھ اس میں نہیں ہے اور کسی سازش کا نتیجہ نہیں ہے۔اب اس پر جنز ل ضیاء َرَحِمُ گُلالِاہُ کی موت کو پر کھواور دیکھو کہ کیا واقعی ان کی موت و ہلا کت ایسی ہی ہے؟ ظاہر ہے کہ ان کی موت کا معاملہ ہرگز ہرگز ایسانہیں ہے، کیوں کہ ہوائی حا دثوں کا اس طرح پیش آنا آج کل ایک عام ہی بات ہوگئی ہے، جس سے یہ بات ظاہر نہیں ہوتی کہ یہ قہرالہی کا نتیجہ ہے، پھراس طرح کے واقعات میں انسانی ہاتھوں کی شرارت، بغض وعداوت اور پشمنی کا ہونا بھی عین ممکن ہے اور ایسے واقعات سازشوں کے نتیجہ میں کئی باریہلے ہو چکے ہیں، اورخود جنزل ضیاء رَحِمَهُ اللّٰہُ کی جس واقعہ میں موت ہوئی ، اس کے بارے میں مختلف قشم کی تحقیقات صاف بتارہی ہیں کہ بیر بھی کسی سازش کا نتیجہ ہے، جبیبا کہ اخبارات سے دلچیپی رکھنے والوں پر مخفی نہیں ۔غرض بیہ کہ بیہ واقعہ کوئی ایسانہیں ہے،جس کومباہلہ کی دعا کا نتیجہ کہہ سکیں؛ کیوں کہاس پریہ منطبق نہیں ہوتااورایسے واقعات ممکن ہے کسی کے لیے قہرِ الٰہی ہوں؛ مگر بہت سے لوگوں کے لیے اس میں درجات کی بلندی حاصل ہوتی ہے،جبیبا کہاجا دیث سےمعلوم ہوتا ہے۔

(۴) اب تک ہم نے جو کچھ لکھاہے وہ ان حضرات کی خاطر ہے، جومسلمان ہیں اوراس سلسلے میں سوالات کرتے ہیں، مذکورہ بالاحقائق کی روشنی میں قادیانی پروپکنڈہ کی حقیقت کھل کرسامنے آجاتی ہے۔

اس کے بعد ہم بطورالزامی جواب قادیانی حضرات سے ایک بات عرض کرنا چاہتے ہیں ، یہ بات اگر چہ میری گزشتہ تحریر میں بھی آ چکی ہے؛ لیکن یہاں اس کو ذرا وضاحت سے لکھنا چاہتا ہوں ، وہ یہ کہ جب مرزاغلام احمد قادیانی نے مولا نا ابوالوفاء قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 🔀 🔀 🔀

ثناءاللدامرتسری رَحِمَهُ لاللهُ سے آخری فیصلہ کیا تھا، جس کوخود قادیانی لوگ مباہلہ قرار دیتے ہیں ۔(۱)

تو کیاصورت پیش آئی؟ اس کومخضرطور پر ملاحظه فر مالیس که غلام احمد قادیانی نے مولانا ثناء اللہ صاحب رَحِمَهُ لاللہ کا کوایک خط لکھ کر (بقول مرزائیوں کے مباہلہ کی) دعوت دی اور اس میں بید دعاکی:

'' میں خداسے دعا کرتا ہوں کہاہے میرے مالک بصیروقد پر جولیم وخبیر ہے، جومیرے دل کے حالات سے واقف ہے۔اگر بی<sub>ہ</sub> دعوی مسیح موعود ہونے کامحض میری نفس کاافتر اء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتر اکرنامیرا کام ہے تواہے میرے بیارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعاء کرتا ہوں کہ مولوی ثناءاللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کراورمیری موت سے ان کواوران کی جماعت کوخوش کرد ہے۔ آمین، مگراہے میرے کامل اورصادق خدا! اگرمولوی ثناءالله رَحِمَهُ لایلهٔ ان تهتوں میں جو مجھ برلگا تا ہے، حق برنہیں ہے تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کونا بود کر، مگرنہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون وہیضہ وغیرہ مہلک امراض سے، بجزاس صورت کے کہوہ کھلے کھلے طور پرمیرے روبرواورمیری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانیوں سے توبہ کرے۔''(۲)

<sup>(</sup>۱) دیکھومرزائی پاکٹ بک: ۱۱۸ ومجد داعظم از ڈاکٹر بیثارت احمد:۱۱۳۳/۳–۱۱۲۳

<sup>(</sup>۲) مجموعهُ اشتهارات:۵۷۹/۳

اس اشتہار کے بعد مولانا ثناء اللہ امرتسری رَحِمَهُ لُولِیْهُ کی حیات ہی میں مرزا غلام احمد نے ۲۲ می ۱۹۰۸ ویا تقال کیا اور مولانا ثناء اللہ صاحب رَحِمَهُ لُولِیْهُ اس کے بعد بھی برسہابرس زندہ رہے۔

جب اس پرمرزائیوں سے سوال کیاجا تا ہے کہ مرزاصاحب کی دعاکے بعد مرزاصاحب پہلے کیوں کرمرگئے ؟ کیایہ اسی دعاکا نتیجہ نہیں ہے، جس میں یہ کہا گیاہے کہ گراف میں جھے موت دے؟ تواس کا جواب مرزائیوں کی طرف سے یہ دیاجا تا ہے کہ یہ دراصل مباہلہ تھا اور مباہلہ میں چوں کہ فریق مخالف کا قبول کرنا ضروری ہے اور مولانا ثناء اللہ صاحب نے اس کو قبول نہیں کیا تھا،اس لیے یہ مباہلہ نہ منعقد ہوااور نہ یہ موت اس کا نتیجہ ہے۔ چنا نچہ ڈاکٹر بثارت احمہ نے ''مجد داعظم' جلد دوم میں (ص:۱۱۲۱۱ تا ۱۱۲۱۱) اس کی تفصیل کھی ہے،اس کے چند جملے قبل کرتا ہوں، وہ کہتے ہیں:
اس کی تفصیل کھی ہے،اس کے چند جملے قبل کرتا ہوں، وہ کہتے ہیں:
احمہ ) صاحب نے ہار اپریل بحدہاۓ والے اشتہار میں جھوٹے کے احمہ ) صاحب نے ہاریکی دعابرنگ مباہلہ کی تھی جس سے مولوی ثناء

ہ اللہ صاحب رَحَمُهُ لاللہ نے کھلے الفاظ میں گریز اختیار کیا اوراس طرح ہیہ مباہلہ نہ ہوا۔''(ا) مباہلہ نہ ہوا۔''(ا) معرف جمہ درون کے مسام میں میں مروز نہ نہ سے سے میں مروط

اسی طرح مرزائی امت کے لا ہوری پیغامی فرقے کے سرگروہ مولوی محمطی لا ہوری نے اپنے رسالہ'' آیت اللہ'' میں تحریر کیا ہے کہ:

"مرزاصاحب نے کہا کہ میں نے دعاکے طور پرخدات فیصلہ چاہا ہے، اب بیظاہر ہے کہ دعاکے ذریعہ جو فیصلہ چاہا جاتا ہے وہ صرف

<sup>(</sup>۱) مجدداعظم: ۱۲۳/۲

مباہلہ کے رنگ میں ہی ہوتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب سے بیہ مطالبہ کہوہ بھی مقابلہ پر بچھ کرے، بتا تا ہے کہ آپ اس کی طرف سے ایسی ہی دعا کے منتظر ہیں۔'(۱)

الغرض ان قادیانی لوگوں کے بیانات سے خود ثابت ہے کہ مباہلہ طرفین سے ہوتا ہے اوراس وقت جب فریق خالف بھی مباہلہ کو قبول کرے۔ اب ہماراسوال یہ ہے کہ مباہلہ کے لیے اگر میرکا فی ہے کہ چینج شائع کر دیا جائے ، تو پھر خدانخو استہ ایسا تو ہمیں کہ مرز اصاحب کا چینج مباہلہ بھی منعقد ہوکر ، ان کی موت بھی اس کا نتیجہ ہو؟ اگر نہیں تو پھر بھلا یہ کیسے درست ہوسکتا ہے کہ آج قادیانی لوگ مباہلہ کا چینج دیں اور فریقِ خالف کے قبول کے بغیر ہی اس کو منعقد بھی مان لیس اور جزل ضیاءً کی موت کو اس کا نتیجہ قر اردیں؟ اس سے معلوم ہوا کہ خود قادیا نیوں کے اصول پر بھی اس موت کو چینج مباہلہ کا نتیجہ قر اردیں؟ اس سے معلوم ہوا کہ خود قادیا نیوں کے اصول پر بھی اس موت کو چینج مباہلہ کا نتیجہ قر ارنہیں دیا جا سکتا۔

یہ چند باتیں اہل عقل وانصاف کے لیے بالکل کافی ووافی ہیں ، ان میں غور کرنے کے بعد ہرعقل مندیہ فیصلہ کرسکتا ہے کہ جنزل ضیاءً کی موت اس چیلنج کا نتیجہ ہے یانہیں؟ دعاء ہے کہ اللہ تعالی ہم سب کوراہ حق دکھائے اور اس پر چلنے کی توفیق دے اور باطل سے بچائے رکھے۔ آمین

محمد شعیب الله خان شائع شده:

روز نامه سالا ربابت: ۵/محرم الحرام ۱۴۲۰ هه،مطابق: ۲۲/ اپریل <u>۱۹۹۹ء</u> روز نامه پاسبان بابت: ۳/محرم ۱۴۲۰ همطابق: ۲۰/ اپریل <u>۱۹۹۹ء</u>

<sup>(</sup>۱) آية الله : ۱۹-۲۰ بحو اله آفة الله مندرجه فاتح قاديان: ۲۲

## ایک قادیانی وسوسه کاازاله

اس میں شک نہیں کے مسلمانوں میں بیسوں نہیں سینکڑ وں مسائل میں اختلاف یا یا جا تا ہےاوراس اختلاف کے نتیجہ میں متعدد فرقے بھی وجود میں آئے ہوئے ہیں : د يو بندي، بريلوي، تبليغي، جماعت اسلامي، حنفي، شافعي، مالکي، حنبلي، اہل حديث وغیرہ،ان میں سے بعض فروعی مسائل میں ایک دوسرے سے اختلاف رکھتے ہیں۔ جیسے ائمہ اربعہ کا اختلاف ،اوربعض ایسے ہیں ،جن کا آپسی اختلاف اصولی مسائل میں ہے، مگراس کے باوجودان تمام فرقوں میں قدرمشترک پیہ ہے کہ سب کے سب اسلام کے پیرو ہیں اور اسلام ہی کو اپنا مذہب و دین مانتے ہیں اور جس طرح اللہ کی وحدا نیت، نبیوں کی نبوت ورسولوں کی رسالت، قرآن کے کلام اللہ ہونے اور حضرات ملائکہ کے وجود ، آخرت وغیرہ بنیا دی عقائد کوسب کے سب بیساں طور پر مانتے ہیں۔ اسی طرح حضرت محم مصطفیٰ صَلیٰ لافِدہ علیہ وَسِیا کم کو آخری نبی ورسول مانتے ہیں کہ آپ کے بعد کسی کو شرف نبوت ورسالت عطانہیں کیا جائے گا، اور کوئی شخص آپ کے بعد نبی بنا کرنہیں بھیجا جائے گا اور پچھلے نبیوں میں سے کوئی نبی (جیسے حضرت مسيح عِّمَانِيْكُ للسِّيَلِاهِزَّا ) تشريف لائيس كے، تووہ اب بحثیت نبی نہیں آئیں گے، کیوں کہ آپ کی نبوت تو حضور رسالت مآب صَلیٰ لافِیعَلیْور کے سے پہلے تھی

اورآپ کا دور نبوت، حضور بِّغَلَیْمُ السِّلَاهِ الْ کی نبوت برختم ہوگیا۔ غرض صد ہاا ختلافات کے باوجو دتمام اسلامی فرقے اس برمتفق ہیں کہ حضرت محمرصَلی لافِیَة لَیْهُ وَسِسَلَم آخری نبی ہیں اور اسی معنی کرآپ کو قرآن کریم میں خاتم انبیین فرمایا گیا ہے۔

گرقادیانی فرقہ تمام اہل اسلام کے خلاف، بیعقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت محمر صَلَیُ لاَفِیغَلیْوَسِکُم کے بعد بھی نبی آسکتے ہیں اور مرزاغلام احمہ قادیانی (نعوذ باللہ) خدانعالیٰ کا نبی تھااور یہ قادیانی لوگ مرزاغلام احمہ قادیانی کی نبوت کو ماننا ایباہی ضروری ولا زمی قرار دیتے ہیں، جیسے مسلمان بننے کے لیے حضرت محمد صَلیٰ لافِدہَ فَلِیُوسِکم کو نبی ماننالا زم ہےاورطر فہتماشا ہیہ کہ بیفرقہ اس کے باوجودلوگوں کو گمراہ کرنے کے ليے حضرت محمد صَلَىٰ لاللهُ عَلَيْهِ وَسِلَم كو خاتم النبيين بھي كہتا ہے اوراس كامن كھڑت معنی ومطلب بیہ بیان کرتا ہے کہ حضورصلی اللّٰدعلیہ وسلم'''نبیوں کومہراگا کر بھیجنے والے'' ہیں، بعنی'' خاتم'' کے جومعنی تمام صحابہ، تمام اسلاف، تمام علما وفقہا اور پوری امت نے سمجھے کہ حضور'' نبیوں کے سلسلہ کوختم کر دینے والئے' ہیں بیہ معنی قادیانی فرقہ اور اس فرقہ کے بانی مرزاغلام احمد قادیانی کے نز دیک غلط اور گمراہ کن ہیں اور اس کے من گھڑت معنی کہ''نبیوں کومہرلگانے والے'' پیچیج ہیں،للہذا اس فرقہ کے مز دیک حضور عَالَيْمُاللَّيْدَلافِرُ كَ بعد نبي آسكتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ بوری اُمت اپنے ہزار ہااختلافات کے باوجود حضرت محمہ صَلیٰ لاَفِهُ اَلِیُوکِیَ کَم کُورِی وَجَانِ سے اپنا نبی مانتی ہے اور آپ کے برابر وہ کسی کوہیں سمجھتی، گویا تمام اسلامی فرقے حضرت محمر عربی صَلیٰ لاَفِهُ الْمِوکِ کَم نبوت کے سایہ میں کھڑے ہوئے دکھائی دیتے ہیں؛ مگریہ قادیانی فرقہ، قادیان کے ایک شخص" مرزاغلام احمد"کی جھوٹی نبوت کے برجم تلے نظر آتا ہے۔ ساری امت کو

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب کے کیا کی کی ایک جھوٹ ایک فریب

مسلمانوں کو کا فرقر اردیتے ہیں؛ کیوں کہ مسلمان''مرزاغلام احر'' کو (جبیبا کہآگے حوالے آرہے ہیں) نبی نہیں مانتے۔

استمہید کے بعد میں اہل اسلام کوایک خاص بات کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ قادیانی فرقہ کی طرف سے شائع کردہ دو بہفلٹ اس وقت ہمارے سامنے ہیں، جن میں اہل اسلام کے آپسی اختلاف کاذکرکر کے، عوام اہل اسلام کو دعوت دی گئی ہے کہ وہ''مرزاغلام احمہ'' کی اس جماعت میں داخل ہوکر دین کی خدمت کریں۔ ہوسکتا ہے کہ قادیانیوں کی اس گمراہ کن تحریر سے کسی سادہ لوح خدمت کریں۔ ہوسکتا ہے کہ قادیانیوں کی اس گمراہ کن تحریر سے کسی سادہ لوح مسلمان کو دھوکہ لگے اور وہ ان کے دام تزدیر کا شکار ہو ، لہذا اس سلسلہ میں چندوضاحتیں پیش کی جا رہی ہیں ،ان پرغور وفکران شاء اللہ قادیانیوں کی مکاری و جالبازی کایر دہ جاک کردیگا اور ان کے وسوسے کا از الہ کردیگا:

(۱) قادیانی پمفلٹوں میں دیوبندی وہریاوی اختلاف کو پیش کر کے عوام کو ابھارا گیا ہے کہ وہ قادیانی بن جائیں تا کہ ان اختلافات سے نجات حاصل ہو۔ یہ قادیانیت کی دعوت بالکل ایس ہے جیسے کوئی ہندویا عیسائی اہل اسلام اور قادیانیوں کے اختلاف کو دکھ کریہ کچ کہ مسلمان قادیانیوں کو کافر کہتے ہیں اور قادیانی مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں ،الہذاتم سب مل کر ہندوہ وجاؤیا عیسائی بن جاؤ۔ کیا یہ بات معقول ہے اور کیا یہ اہل اسلام اور قادیانیوں کے اختلاف کاحل ہے؟ ہرگزنہیں ؛ بل کہ تھے یہ کہ دونوں کے دلائل کود یکھا جائے ،بات کے وزن کو معلوم ہرگزنہیں ؛ بل کہ تھے یہ ہے کہ دونوں کے دلائل کود یکھا جائے ،بات کے وزن کو معلوم ہرگزنہیں ؛ بل کہ تھے یہ ہے کہ دونوں کے دلائل کود یکھا جائے ،بات کے وزن کو معلوم

کیا جائے اور جوحق برمبنی ہو،اس کو قبول کیا جائے ،لہذا قادیا نیوں کی بید عوت ، ہندو اور عیسائیوں کی دعوت کی طرح ہے جونہایت ہی غیر معقول ہے۔

(۲) دیوبندی اور بریلوی ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں، توان کی مثال اس خانوادے کی سی ہے، جس کے افراد ایک دوسرے کو برا بھلا کہہ رہے ہوں؛ مگر باہر کے کسی فردکوان کے خاندانی جھٹڑے میں خل اندازی کا کیاحق ہے؟ اوران کو باہر کے کسی فردکوان کے خاندانی جھٹڑے میں خل اندازی کا کیاحق ہے؟ اوران کو اپنے خانوادے سے دستبردار ہوجانے کی دعوت کوسی عقل کا تقاضاہے؟ اسی طرح دیو بندی و بریلوی دونوں پرچم محمدی کے سابہ میں کھڑے ہوئے ہیں اور ایک نبی (حضرت محمد صَلَیٰ لاُلاَ اَلَٰ اِللَٰ اَللَٰ اِللَٰ اللَٰ اِللَٰ اللَٰ اِللَٰ اللَٰ اللَٰ کی اور ایک نبی سے نکل کر'' قادیانی کواس میں دخل اندازی کا کیاحق ہے؟ اور ان دونوں کو' پرچم محمدی' سے نکل کر'' قادیانی کواس میں دخل اندازی کا کیاحق ہے؟ اور ان دونوں کو ' پرچم محمدی' سے نکل کر'' قادیانی پرچم' کے تھے آنے کی دعوت کس عقل کی بنیا دیر دیتا ہے؟

(۳) یہ معلوم ہونا چا ہے کہ دیو بندی علمانے بریلوی لوگوں کو کا فرہر گرخر ارنہیں دیا، البتہ ان کی طرف سے علما دیو بند پر کفر کا فتو کی برابر دیا جا تارہا ہے۔ پس علما دیو بند نے ان کے اعتراضات کا جواب دیا ہے اور خو دراقم الحروف نے بھی بریلویوں پر گفر کا فتو کی نہیں لگایا؛ بل کہ ان کے اعتراضات کی حقیقت کو واضح کیا ہے۔ لہذا قادیا نی بیفلٹ میں جو لکھا گیا ہے کہ '' ایک دوسرے پر کفر ثابت کرنے اشتہار بازی کا بازارگرم کررہے ہیں' یہ غلط اور گمراہ کن بات ہے؛ کیوں کہ صرف ایک طرف سے کفر کا فتو کی لگایا گیا ہے نہ کہ دونوں طرف سے ، اور یہ ظاہر ہے کہ کسی کے اعتراض کا جواب دینا کوئی جرم نہیں۔

(۲) قادیانی پیفلٹ میں قادیا نیوں کوابیا پیش کیا گیا ہے کہ وہ کسی کو کا فرنہیں کہتے؛ بل کہ سب کے ساتھ اتحادوا تفاق کی راہ نکالتے ہیں۔ یہ بات معقول ہے یا

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 🔀 🔀 🔀

غیر معقول ،اس سے قطع نظریہ معلوم ہونا چاہئے کہ قادیانی لوگ اوران کا نبی مرزاغلام احمد قاد نی ، تمام مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اورجہنمی قراد بیتے ہیں اوران کے پیچھے نماز کورام بتاتے ہیں۔ چندحوالے ملاحظہ ہوں:

(۱) مرزانے لکھاہے:

'' مجھے الہام ہواجو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدااور رسول کی نافر مانی کرنے والا ہے، جہنمی ہے۔''(۱)

(۲) "تخفة الندوة" ميں مرزانے لکھاہے:

''اور ہرایک جس کومیری تبلیغ پہنچ گئی ہے، گووہ مسلمان ہے، مگر مجھے اپنا حکم نہیں شہرا تا اور نہ مجھے سے موعود ما نتا ہے اور نہ میری وحی کوخدا کی طرف سے جانتا ہے وہ آسمان پر قابلِ مواخذہ ہے۔''(۲)
طرف سے جانتا ہے وہ آسمان پر قابلِ مواخذہ ہے۔''(۲)
(۳) مرزا قادیانی نے ''حقیقة الوحی'' میں لکھا ہے:

''علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا ورسول کو بھی نہیں مانتا؛

کیونکہ میری نسبت خداور سول کی پیشگوئی موجود ہے.....

....اب جو شخص خداورسول کے بیان کوہیں مانتا اور قر آن کی تکذیب

کرتا ہے اور عمداً خدا تعالی کے نشانوں کورد کرتا ہے اور مجھے کو ہا وجو دصد ہا

نشانوں کے مفتری ٹھیرا تا ہےتو وہ مؤمن کیونکر ہوسکتا ہے؟''(۳)

(٣) مرزا قادیانی کے لڑے مرزابشیرالدین محموداحمہ خلیفہ ثانی نے کہا ہے:

<sup>(</sup>۱) اشتهارمعیارالاخیار، مجموعهٔ اشتهارات: ۲۷۵/۳

<sup>(</sup>٢) تخفة الندوة: ۴، روحانی خزائن: ۹۵/۹۹

<sup>(</sup>٣) حقيقة الوحى: ١٦٨/٢٢، روحاني خزائن: ٢٦/٢٢١

"خضرت مسے موعود (بعنی مرزاغلام احمدقادیانی) نے سختی سے تاکید فرمائی ہے کہ سی احمدی (قادیانی) کوغیراحمدی (مسلمان) کے بیچھے نماز نہیں بڑھنی جا ہے" .....نیز لکھا کہ ......" ہمارا فرض ہے کہ ہم غیراحمد یوں (مسلمانوں) کومسلمان نہ ہمجھیں اوران کے بیچھے نماز نہ بڑھیں۔"(۱)

(۵) مرزابشیرالدین خلیفه ثانی نے مزیدلکھا ہے:

''لکھنو میں ہم ایک آ دمی سے ملے، جو بڑاعالم ہے، اس نے کہا کہ
آپ لوگوں کے بڑے دشمن ہیں جو بیمشہور کرتے پھرتے ہیں کہ آپ
ہم لوگوں (مسلمانوں) کو کا فرکہتے ہیں، میں نہیں ما نتا کہ آپ ایسے
وسیع حوصلہ رکھنے والے ایسا کہتے ہوں۔ اس سے شخ یعقوب علی
صاحب با تیں کررہے تھے، میں نے ان کو کہا کہ آپ کہدیں کہ واقعہ
میں ہم آپ لوگوں (مسلمانوں) کو کا فرکہتے ہیں۔''(۲)

ان چندحوالوں سے صاف معلوم ہوگیا کہ قادیانی لوگ اوران کے نبی وامام سب کے سب تمام اہلِ اسلام کوکافر کہتے ہیں اورجہنمی قرار دیتے ہیں، پھران قادیا نیوں کوکیا منہ ہے کہ علماء اسلام کے آپسی اختلاف بررائے زنی کریں اوراپیے آپسی اختلاف بردائے زنی کریں اوراپیے آپ کوعوام کے سامنے معصوم بنا کرا شحاد وا تفاق کی دعوت دیں؟ اور پوری ڈھٹائی کے ساتھ بیشرمی کا مظاہرہ کریں۔

(۵) یہ بات بھی مخفی نہ رہے کہ خود قادیانی فرقہ میں بھی پارٹی بندی ہے اوروہ بھی ایک دوسرے کے خلاف کفر سازی و کفر بازی میں ملوث ہیں؛ ایک فرقہ

<sup>(</sup>۱) انوارخلافت: ۸۹-۹۰

<sup>(</sup>۲) انوارخلافت: ۹۲

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 🔀 🔀 🔀

"قادیانی جماعت" کہلاتا ہے اور دوسرا" لا ہوری جماعت" یا" پیغامی جماعت" سے موسوم ہے، قادیانی جماعت ، مرزاغلام احمد قادیانی کو نبی مانتی ہے اور مرزاکو نبی نہ ماننے والوں کو کا فر کہتی ہے۔ اس کے برعکس لا ہوری جماعت ، مرزاکو صرف مجدد، محدَّث وغیرہ مانتی ہے؛ مگر نبی نہیں مانتی ۔ اوران دونوں قادیانی فرقوں میں اتنا شدید اختلاف ہے کہ ایک دوسرے بر کفرو ضلالت اور فسق و بد دیانتی کے فتو ہے صادر کرتے ہیں ۔ لیجئے چند حوالے حاضر ہیں ، پہلے قادیانی جماعت کا لا ہوری جماعت کے خلاف رونا سنئے:

(الف) احمد یوں کی قادیانی جماعت کے امیر وسربراہ خلیفہ ؑ قادیان مرزا بشیرالدین محمود احمد کا بیان اخبار''الفضل''، قادیان ،مؤرخہ: ۳/مئی/۱۹۳۴ء، میں جھاہے:

''اب غیرمبایعین (یعنی لا ہوری جماعت والوں) کی حالت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ جب انہوں نے اپنا جلسہ راولپنڈی میں کیا،توان کے مقررین نے سارازور اس بات برصرف کیا کہ ہم (لا ہوری جماعت) مرزاصاحب کو نبی نہیں مانتے اور جوان کو نبی کہہ اس کوکاذب اور ملحداور کا فرجانے ہیں۔''(۱) (ب اخبار' الفضل' قادیان ،مؤخہ: ۲۷/اپریل ۱۹۲۲ء میں ہے:

(ب) اخبار ''افضل' قادیان ،مؤخہ: ۲۷/اپریل ۱۹۲۲ء میں ہے:

نغیر مبایعین (یعنی لا ہوری جماعت والوں) کے سرکر دہ اصحاب نے خلافت ثانیہ کے انکار اور اس کے اختلاف کی جو وجو ہات پیش کین اور جن پر بڑازور دیا ،وہ نبوتِ مسیح موعود اور مسئلہ کفر واسلام

<sup>(</sup>۱) به حواله قادیانی مذہب کاعلمی محاسبہ:۹۲۴

ہے۔ان ہی مسائل کو بنیا دقر اردے کر انھوں نے مخالفت کی عمارت کھڑی کی اوراسے اس قدر باند کیا کہ جس کی کوئی حد نہیں ۔کوئی سخت سے سخت لفظ نہیں جو انھوں نے ہم قائلین نبوت مسے کے متعلق استعال نہیں کیا اور کوئی خطرنا ک سے خطرنا ک فتو کی نہیں جو ہم پر انھوں نے نہیں کیا اور کوئی خطرنا ک سے خطرنا ک فتو کی نہیں ہو ہم پر انھوں نے نہیں لگایا۔اسلام میں تفرقہ اور اشتعال پیدا کرنے والے ہمیں قرار دیا گیا۔ رسول اللہ صنی قرقہ اور اشتعال پیدا کرنے والے ہمیں قرار دیا گیا۔ رسول اللہ صنی حمود کے متعلق غلو کرنے کا الزام ہمارے سرتھویا گیا۔حضرت مسے موعود کے متعلق غلو کرنے کا فتو کی لگا کر' ضالین' ہم کو بنایا گیا اور سب سے بڑا فتنہ ہمارے اعتقادات کو کہا گیا۔غرض جو بچھ بھی وہ کہہ سب سے بڑا فتنہ ہمارے اعتقادات کو کہا گیا۔غرض جو بچھ بھی وہ کہہ سبتے شے ،انھوں نے کہا اور اب تک کہہ رہے ہیں۔'(۱)

ان دوحوالوں سے معلوم ہوا کہ لا ہوری جماعت، قادیانی جماعت کو کا فر، ملحد اور کذاب، ضال ، فتنہ کا باعث ، اسلام کو تباہ و ہر با دکرنے والے وغیرہ کہتی ہے۔اور اب لا ہوری جماعت کا قادیانی جماعت کے خلاف رونا بھی سن کیجئے:

(الف) لا ہوری جماعت کے بانی وسر براہ مولوی محمطی لا ہوری نے''لا ہوری جماعت کے آرگن'' بیغام صلح''،مؤرخہ:۱۹۳۴/۳۰ء میں کہاہے:

''خود جناب محموداحمہ (لیعنی مرزابشیرالدین خلیفہ قادیان ٹانی) نے مسجد میں جمعہ کے روز خطبہ کے اندرہمیں (لا ہوری جماعت کو) دوز خ کی چلتی پھرتی آگ ، دنیا کی بدترین قوم اور سنڈ اس پر پڑے ہوئے حصلکے کہا۔ بیالفاظ اس قدر تکلیف دہ ہیں کہان کوسن کر ہی سنڈ اس کی بو

<sup>(</sup>۱) به حواله قادیانی مذہب کاعلمی محاسبہ: ۹۰۳

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب علاجلات کے ایک جھوٹ،ایک فریب

محسوس ہونے گئی ہے۔''(۱)

(ب) مولوی محمطی لا ہوری نے '' پیغام صلح'' بابت: ۳/اگست، ۱۹۳۷ء میں کہاہے:

''یہ تو احمدی غیر احمدی کا سوال ہے، اب لیجئے قادیانی ایسے احمدی کو جوائن کی جماعت '' میں شامل ہوجائے، جوائن کی جماعت 'میں شامل ہوجائے، مرتد کہتے ہیں ، حالانکہ اصطلاحی لحاظ سے مرتد وہ ہوتا ہے جو اسلام حجور ڈرے۔''(۲)

ان عبارات نے بتایا کہ قادیانی جماعت کے امیر اور خلیفۃ اسیح الثانی ، لا ہوری جماعت کودوزخ کی آگ ، بدترین قوم اور سنڈ اس پر پڑے حصلکے ، اور مرتد کہہ کران کی تصویر کشی کرتے ہیں۔

جب احمد یوں کے ان دوفر قول 'لا ہوری جماعت' اور' قادیا نی جماعت' نے اب تک متحد ہوکر یہی فیصلہ ہیں کیا کہ مرزائے قادیان ان کا نبی ہے یا ہمیں ؟ اوراب تک میے فیصلہ ہمیں کیا کہ مرزا کو نبی ماننا ان کی نجات کے لیے ضروری ہے یا ہمیں ، اورایک دوسر سے کوکافر ، ملحد ، کذاب ، دوزخ کی آگ وغیرہ القاب وآ داب سے نوازتے آرہے ہیں توان قادیا نیوں کوکیا منہ ہے کہ وہ اہل اسلام کواتھا دوا تفاق کا سبق بڑھا کیں اوراس کی کیاحق کہ ان کواسلام سے بازآنے اور قادیا نیت کی لعنت میں گرفتار ہونے کی دعوت دیں ؟

اسی طرح بیفر نے ایک دوسرے کی کتابوں اورتفسیروں کوغلط اور باطل کہتے ہیں

<sup>(</sup>۱) بحواله قادیانی ند بهب کاعلمی محاسبه: ۹۵۰

<sup>(</sup>۲) بحاله قادیانه مذهب کاعلمی محاسبه: ۹۱۹

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب کے کیا کی ایک جھوٹ،ایک فریب

اورایک دوسرے برر کیک حملے کرتے ہیں ؛ تفصیل کے لیے قادیانی مذہب اورمقدمہ قادیانی مذہب کا مطالعہ بڑادلچسپ رہے گا۔

یمی نہیں؛ بل کہ اس سے آگے ایک دوسرے کے خلاف ریز ولیشن بھی پاس ہوتے اور حاکموں کے بیاس پیش کئے جاتے رہے ہیں اور ایک دوسرے پر الزام تر اشیاں بھی کی جاتی رہی ہیں، یہاں صرف ایک دوحوالے اس سلسلہ کے بھی سنتے چائے:

(۱) اخبار ' الفضل' قادیان مور نحه: ۱۱/فروری ۱۹۱۸ء میں ہے:

'' گزشتہ ایام میں چند ان لوگوں نے جو اپنی بدفسمتی سے سلسلہً احمد بهاورمر کزیسے ایناقطع تعلق کرکے لا ہور میں اڈا جمائے بیٹھے اور غیر مبایعین کے نام سے مشہور ہیں ، بحضور جناب وائسرائے ہند بالقابہ و صاحب وزیر ہند بہادر بالقابہ کوایڈریس پیش کرتے ہوئے اپنے آپ کو جماعت احربيه کا قائم مقام قرار ديا تھا، جو بالکل غلط اورمحض دھو کہ تھا،اس کے خلا ف صدرانجمن احمد بیر کی ان شاخوں نے جو ہندوستان کے تمام حصوں میں پھیلی ہوئی ہیں ،ریزولیشن پاس کرکے حضور وائسرائے ہند بالقابه کی خدمت میں بھیجے اور اردو ، انگریزی اخبارات میں بھی شائع کرائے تا کہ غیرمبایعین (لا ہوری جماعت )نے جو جماعت احمد بیرکا قائم مقام ہونے کا دعوی کیا ہے،اس کی برزورتر دید کی جائے۔''(ا) (۲) اسی اخیار 'الفضل' قادیان ،مورُ خه: ۲۵/ دُسمبر ۱۹۳۰ میں ہے کہ: '' بچھلے دنوں غیر مبایعین (لا ہوری جماعت )کے آرگن'' پیغام صلح'' میں ان کے چھوٹے بڑوں نے جماعت احمد یہ کے خلاف بیہ طوفان بےتمیزی بریا کررکھا تھا کہ جماعت قادیان گورنمنٹ کی جاسوس

<sup>(</sup>۱) بحواله قادیانی مذہب کاعلمی محاسبہ: ۱۹۴۸ – ۹۴۸

ہاری ہوئی ہے۔اس بے بنیا دانہام کے متعلق ہماری طرف سے نہایت کھلے اور واضح الفاظ میں چیلنج دیا گیا اور بار بار ثبوت طلب کیا گیا ، مگر کوئی بات پیش نه کر سکے ۔اس افتر اء بردازی سے در اصل ان کی غرض پیھی کہ جن افعال کے وہ خودمر تکب ہور ہے ہیں ان کی طرف سے لوگوں کی توجہ ہٹا کر دوسری طرف پھیر دیں اور خود اینے کار ہائے خاص کے صلہ میں حکومت کے انعام واکرام سے مستفید ہوتے رہیں ۔ ....اوراب کسی کے لئے پیہ بچھنے میں پچھ بھی مشکل باقی نہیں رہی کہ جماعت احمد یہ ہر جاسوسی اور گورنمنٹ کے لیے کار خاص کاالزام لگانے والے، دراصل خودان افعال کے مرتکب ہیں۔''(ا) ان بیانات سے بخو بی اس بات کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ قادیا نیوں کے ان فرقوں میں کس قند ررسہ کشی اورایک دوسر ہے سے بغض وعداوت ہے کہایک دوسر <sub>ہ</sub>ے کے خلاف سخت سے سخت الزامات عائد کرنے پر تلے ہوئے ہیں ،اور ہم نہیں جانتے

کے خلاف سخت سے سخت الزامات عائد کرنے پرتلے ہوئے ہیں ،اور ہم ہمیں جانتے کہ بیس مار ہم ہمیں جانتے کہ بیس محض الزام ہے یا کوئی حقیقت؟ جوا یک دوسرے سے صیغهٔ راز میں رکھنے کے لئے ان الزام ہر اشیول کی آڑلی جارہی ہے۔

(۲) قادیانی لوگوں کو معلوم ہونا جائے کہ ہم ہزار ہااختلاف کریں اورلڑیں گرجب اسلام اور ' ختم نبوت' سے بغاوت کرنے والوں کے مقابلہ کانمبرآئے گاتو انشاء اللہ سب کے سب یک جان ہوکر اس کا مقابلہ کریں گے۔ پھر نہ کوئی دیوبندی ہوگانہ ہریاوی، نہ بلیغی ہوگا اور نہ اہل حدیث، جواس میں پیچھے رہ جائے، جس طرح مجلس شحفظ ختم نبوت کی دعوت پرسب نے ملک کرقادیا نبیت کا مقابلہ کیا۔

<sup>(</sup>۱) بحواله قادیانی مذہب کاعلمی محاسبہ: ۹۴۸

یہاں میں نہایت ہی ہمدردی ودلسوزی کے ساتھ تمام مکا تب فکر کے لوگوں کو دعوت دیتا ہوں اورخصوصاً بریلوی مکتب کے حضرات کو متوجہ کرنا چا ہتا ہوں کہ آپسی اختلافات کواپنے حدود میں رکھ کراسلام کے اصل دشمن اور باغی اورختم نبوت کے عاصب فرقہ (قادیا نبیت) کا مقابلہ کریں ، اور اس کے تابوت میں آخری کیل گھونک کرہی دم لیں ، اور بین ظاہر ہے کہ بیکام اسی وفت ہوگا کہ اس کے لیے ہم سب متحد ہو جائیں ، اور میں اس سلسلہ میں ہر مکتب فکر سے تعاون کرنے تیار ہوں۔

(2) آخر میں میں تمام قادیا نیوں کو دعوتِ اسلام دیتا ہوں کہ حضرت محمد عربی صَلَیٰ لَافِلَةِ لَاِیْرِکِمُ کَالایا ہوا آخری دین جس کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کے لیے نازل کردیا ہے، اس کے بعد نہ کوئی دین آئے گا اور نہ کوئی نبی پیدا ہوگا؛ اس دین پرسیجے دل سے ایمان لاؤ اور تمام مسلمانوں کے ساتھ حضرت خاتم النہیین محمہ صَلیٰ لَافِلَةِ لِیَرِرِکِمُ کَیمِپ میں داخل ہوجاؤاور مرزا قادیا نی نے اسلام اور ختم نبوت سے بعناوت کرکے جو نیا دین بنایا اور اپنے کونبی قرار دیا، اس کو غلط اور باطل جانو۔ورنہ سوچو کہ قیامت کے دن تم قادیا نی کس کے کیمپ میں کھڑے ہوں گ؟ جانو۔ورنہ سوچو کہ قیامت کے دن تم قادیا نی کس کے کیمپ میں کھڑے ہوں گ؟ حضرت محمد صَلیٰ لَافَا عَلَیْرِرِکِمُ کُمِ کُیمپ میں یام زا قادیا نی کے؟ اور کیا حضرت محمد صَلیٰ لَافَا عَلَیْرِرِکِمُ کُمِ کُیمپ میں یام زا قادیا نی کے؟ اور کیا حضرت محمد صَلیٰ لَافَا عَلَیْرِرِکِمُ کُمِ کُیمپ میں وقت ہے فور کر لیں، ورنہ مرنے کے بعد یہ نظر میں محبوب ہوں گے یا معتوب؟ ابھی وقت ہے فور کر لیں، ورنہ مرنے کے بعد یہ وقت ہا تھ نہیں آئے گا۔

فقط محرشعیباللدخان

## قادياني بوكطلابه

قادیان کے خودساختہ نبی مسیلہ کد اب کے پیرومسیلہ کہ بنجاب مرزاغلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت کی لغویت ہروہ شخص جانتا ہے جو حضرت محمد صَلیٰ لاَفِهُ الْبِوَلِیَ نبول کا خاتم اور آخری نبی جانتاو ما نتا ہے۔ مگر قادیانی فد ہب کے لوگ مسیلہ کہ بنجاب مرزاغلام احمد کو حضرت محمد صَلیٰ لاَفِهُ الْبِوَلِیَ اور بیصر سی کے بعد نبی مانتے ہیں اور بیصر سی کفری بات ہے۔ اور پوری امت کا اجماع ہے کہ حضرت خاتم النہین محمد عربی صَلیٰ لاَفِهُ الْبِوَلِیَ اللهِ عَلیٰ لَافِهُ الْبِوَلِی اللهِ عَلیٰ لَافِهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الله

میں نے ابھی قادیا نیت پر چند مضامین لکھے، جن میں واضح کیاتھا کہ قادیا نیت دراصل اسلام سے بغاوت ہے اور اس کے بانی مرزاغلام احمر کا دعوائے نبوت باطل ہے۔ نیز یہ بتایا تھا کہا گر بالفرض سلسلۂ نبوت جاری ہوتا تب بھی مرزا غلام احمد کا نبی بننا ایسا ہی محال و ناممکن تھا، جیسے کسی شرابی ، کبابی ، فاسق وفا جرکا نبی بننا۔ اس لیے کہاللہ تعالی جس شخصیت کو نبوت کے عظیم الشان منصب کے لیے منتخب فرماتے ہیں ، وہ شروع ہی سے ہرشم کے گنا ہوں سے معصوم اور بے مروت اور فرماتے ہیں ، وہ شروع ہوتا ہے ؛ اس کی سیرت وکر دار ، اس کے اخلاق و افعال ذلیل کا موں سے محفوظ ہوتا ہے ؛ اس کی سیرت وکر دار ، اس کے اخلاق و افعال

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب کے کیا کی کا کا ایک جھوٹ،ایک فریب

قابل تفلید نمونہ ہوتے ہیں ،اس کے برعکس مرزائے قادیان کی سیرت وکردار داغدار ہے، لہذا اس کا نبی بنتا کسی حال میں ممکن نہیں۔ نیز وہ اپنی پیشگوئیوں کے آئینہ میں خودا پنا کذب و دروغ ظاہر کر چکا ہے، اس کے باوجود غلط و باطل تاویلات سے کام لے کر اس کی جھوٹی نبوت کی منہدم عمارت کوسہارا دینا انتہائی درجہ کی بے ایمانی وحماقت ہے۔

مگرافسوس ہے کہ قادیانی لوگ اسی ہے ایمانی کوفروغ دینے میں گے ہوئے ہیں اوراصل مسلہ پرغور کرنے تیار نہیں؛ میرے مضامین نے جب قادیا نیت کا اصل چہرہ سامنے کردیا تو بے چارے بو کھلا گئے اوران کو پچھ راستہ نہ ملا تو اپنی شرمندگی مٹانے کے لیے ایک بڑا بوسٹر شائع کردیا۔ اور اس میں روزنامہ پاسبان میں شائع شدہ میرے ایک مضمون" قادیانی وسوسہ کا از الہ"پریدر میارک کیا کہ اس میں میرانام اس طرح کھا ہے:" اللہ محمد شعیب اللہ" ، پھر اس کومیری طرف سے خدائی کا دعوی قرار دیا ہے؛ حالا نکہ میر ایہ مضمون" قادیانی وسوسہ کا از الہ" سالا رمیں بھی شائع ہوا اور اس میں میرانام صحیح درج تھا۔ سوچنا چا ہے تھا کہ یہ کمپوز کرنے والے کی غلطی ہے اور اس میں میرانام صحیح درج تھا۔ سوچنا چا ہے تھا کہ یہ کمپوز کرنے والے کی غلطی ہے اور انس میں میرانام صحیح درج تھا۔ سوچنا چا ہے تھا کہ یہ کمپوز کرنے والے کی غلطی ہے اور اخبار والوں کی لا یروائی سے رہ گئی ہے۔

طرفہ تماشایہ کہ اس مضمون پرسوائے اس ریمارک کے کوئی اور ریمارک وہ نہ کر سکے اور اس کے مندرجات پرکوئی رائے زنی نہ کر سکے، حالال کہ اصل مضمون ہی پر تنجرہ کرنا چاہئے تھا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اصل بات کی طرف آنائمیں چاہتے اور حق کو دیکھنا اور جاننائمیں چاہتے ؛ بل کہ لوگوں کو بیاحساس دلانے کے لیے کہ ہم نے بھی ان کا جواب دیدیا ہے، کچھنہ کچھ ہانکنے کو کافی سمجھتے ہیں۔ کہ ہم نے بھی ان کا جواب دیدیا ہے، کچھنہ کچھ ہانکنے کو کافی سمجھتے ہیں۔ دختم نبوت اور قادیانی ''کے عنوان سے سالار میں میرے جومضا مین شائع

ہوئے اس کا ایک جواب قادیا نیوں کی طرف سے میرے پاس بھیجا گیا ہے۔
گرایران توران کی ساری بکواس کے باوجود نہ مرزا کی نبوت پرکوئی کلام ہے اور نہ
اس کی سیرت وکردار کوصاف کرنے کی کوشش کی گئی ہے، حالاں کہ بہی اصل مسئلے
ہیں۔ مگر چوں کہ خودان قادیا نیوں کو معلوم ہے کہ وہ مرزا کی نبوت کو بھی ٹابت نہیں
کر سکتے اور نہ اس کی سیرت وکردار کا بے داغ ہونا ٹابت کر سکتے ہیں، اس لیے وہ
دوسری بحثوں میں الجھانے کی کوشش کرتے ہیں اور اس میں بے بس ہوجاتے ہیں
تو مباہلہ کی دعوت دیتے ہیں۔

چنانچرراقم الحروف کوبھی بعض قادیا نیوں نے خط سے دعوت مباہلہ دی ہے۔ گر یہ لوگ یہ بھول گئے کہ مرزاغلام احمہ قادیا نی نے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری موکن لالٹی سے آخری فیصلہ کیا تھا اور اس کے نتیجہ میں عبرت ناک موت کا شکار ہوا۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ حضرت مولانا امرتسری رَحَمَیُ لالٹی ایپ پرچہ 'اہل حدیث' میں اور دیگرا پنے رسائل میں مرزا کا تعاقب کرتے تھے اور اس کی تر دید کے لیے مستقل کام کرتے تھے۔ تنگ آ کر مرزانے ۵۱/ ایپ یل ع ۱۹۰ء کو ایک اشتہار بنام مستقل کام کرتے تھے۔ تنگ آ کر مرزانے ماراپریل ع ۱۹۰ء کو ایک اشتہار بنام مستقل کام کرتے تھے۔ تنگ آ کر مرزانے ماراپریل ع ۱۹۰۰ء کو ایک اشتہار بنام مستقل کام کرتے تھے۔ تنگ آ کر مرزانے میانا کیا اور اس میں لکھا:

''میں خداسے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر وقد ریجو کیم وخبیر ہے، جومیرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر بید دعوی مسے موعود ہونے کامحض میر بے نفس کا افتر اء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتر اء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے بیارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعاء کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کراور میری موت سے ان کواوران کی جماعت کوخوش کردے۔'' آمین (۱)

اس'' آخری فیصله' کے نتیجہ میں اللہ تعالی نے مرز اکوعبرت ناک موت دے کرحق وباطل کا فیصله کردیا اور ساری دنیا کو بتادیا که مرز اواقعة مفسدو کذاب اور مفتری تھا؛ للہذا اللہ تعالی نے اس کی بددعاء اسی برلوٹا کرحق کو واضح کردیا۔ مرز اکی موت اس دعائیہ فیصلہ سے ایک سال کے اندر اندر مورخه ۲۲/مئی ۱۹۰۸ء کو بیضہ کی خوفناک بیاری سے ہوئی اور مولانا ثناء اللہ امرتسری مُرحِمَهُ اللهٰ اس کے بعد بھی جالیس برس زندہ رہے۔

کیا قادیا نیوں کواس واقعہ سے بھی عبرت حاصل نہ ہوئی اور ابھی تک حق و باطل میں اشتباہ کی حیران کن وادی میں بھٹک رہے ہیں؟ اور اب بھی ان کومباہلہ کی ضرورت معلوم ہوتی ہے؟ بیدواقعہ ہی بہت کافی عبرت ناک تھا، پھراس کے علاوہ مرزاغلام احمد کی زندگی میں خود مرزانے مباہلہ کر کے شکست کھائی ہے۔ اور مرزاکے ماننے والوں کی طرف سے بھی مباہلہ ہوااور نتیجہ اہل اسلام کے حق میں ظاہر ہو چکا ہے۔

اسی طرح مرزاغلام احمد قادیانی نے ۱۰/ ذیقعده ۱۳۱۰ جے کومولوی عبدالحق غزنوی توکی اسی طرح مرزاغلام احمد قادیانی نے ۱۰/ ذیقعده ۱۳۰۰ جی کاذکرخو دمرزا کو کرخو دمرزا کے اشتہار مرقومہ: ۹/ ذیقعده ۱۳۱۰ هیں موجود ہے۔ (۲)

اوراس کے نتیجہ میں مولوی عبد الحق غزنوی رَحِمَیُ اللّٰہ کی زندگی ہی میں مرزاغلام احمد آنجہ انی ہو گیا اور مولوی عبد الحق غزنوی رَحِمَیُ اللّٰہ اس کے بعد بھی زندہ رہے اور اس کے نوسال بعد ۱۹۱۸مئی ۱۹۱۷ء کو انتقال کیا۔ اور مرزانے اینے ملفوظات میں اس

<sup>(</sup>۱) مجموعهٔ اشتهارات: ۵۷۹/۳

<sup>(</sup>۲) مجموعهٔ اشتهارات: ۱/۲۲۸-۲۲۸

سلسلہ کا ایک اصول بیرذ کر کیا ہے کہ مباہلہ کرنے والوں میں جوجھوٹا ہوتا ہے وہ سچے کی زندگی میں مرجا تا ہے۔(۱)

اس اصول پرمولوی عبدالحق چوں کہ مرزا کے بہت بعد فوت ہوئے اور مرزاان کی زندگی میں ہی فوت ہوگیا ،لہذا نتیجہ واضح ہے کہ مرزاجھوٹا ہے۔

نیز حافظ بوسف نامی ایک صاحب مرزا کے غالی مرید ومعتقد تھے اوراس زمانے میں انھوں نے مرزا کی عقیدت میں بہت زور لگایا تھا اور بقول مرزا انھوں نے بار بار بہت سے لوگوں کے سامنے بیہ کہا تھا کہ خدا تعالے نے انسانی شمثل کے طور پر ظاہر ہوکران کو کہا کہ مرزاغلام احمر حق پر ہے، کیوں لوگ اس کا انکار کرتے ہیں؟(۲)

انہی حافظ بوسف کامولا نا عبداُلحق غزنوی َرَحِمَیُ لاللہ سے مباہلہ ہوا، جس کا ذکر خودمرزا غلام احمد نے اپنے ایک اشتہار میں کیا ہے اور اس مبا ہلے سے بہت خوشی کا اظہار بھی کیا ہے۔ (۳)

لیکن اس مباہلہ کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ ہوا کہ حافظ یوسف کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت دیدی اوروہ قادیا نیت سے تو بہ کر کے اسلام میں داخل ہو گئے۔ انہی یوسف صاحب کے خلاف مرزا کی کتاب''اربعین'' کا اشتہارنمبرتین ہے۔

کیا یہ واقعات می وصدافت کے معلوم کرنے کے لیے کافی نہیں؟ کیا پے در پے شکست کھانے کے بعد اور اللہ کی طرف سے حق کے واضح ہوجانے کے بعد بھی، مباہلہ کی رٹ لگانے سے حق حجب جائے گا؟ کیا یہ قادیانی لوگ عمر بھراسی

<sup>(</sup>۱) ملفوظات: ۹/۴۲۸

<sup>(</sup>۲) دیکھو:اربعین: ۲۵/۳،روحانی خزائن: ۱۵/۲۰

<sup>(</sup>٣) ديكھو:علامه انورشاه كشميرى رَحَمَهُ اللِّهُ كَى كتاب "اكفار الملحدين"

اشتباہ میں مبتلار ہیں گے؟ کفار کا یہی طریقہ رہاہے کہ اللہ تعالیٰ سے نشانی چاہتے اور جب نشان و مجزہ فلا ہر ہوجا تا تو ماننے کے بجائے اس میں تاویل شروع کردیتے سے ۔ قادیا نیوں کا بھی یہی طریقہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بار بار مرزا کے کذب پر دلیلیں قائم کی گئیں، مباہلہ میں شکست، مناظروں میں شکست، پیش گوئیوں کا بطلان، وغیرہ، گریہ لوگ اپنے کذب اور کفر کو چھپانے کے لیے علماء اسلام سے مباہلہ کے چیلنج پر چیلنج دیتے ہیں، جیسے بعض اور فرقے ہیں جوعلماء تن کومناظرے کے لیے چیلنج دیتے ہیں، جب کہ بے شار مناظرے ومباحثہ ہو چکے اور حق وباطل میں امتیاز ہو چکا گرمخض اپنی جھوٹی شان کے لئے اور حق پر پر دہ ڈالنے کے لیے مناظرے کا چیلنج دیتے ہیں۔

یہ فضول مناظر ہے بازی اور مباہلہ بازی، طریق انبیاء نہیں ہے، حتی کہ جب انبیاء کرام ﷺ لیٹن لیٹن لافٹ نے اپنی صدافت و حقانیت پر مجز ہے دکھا دیے اور پھر بھی کفارنے بعض خاص مجزوں کا انبیاء سے مطالبہ کیا تو آخیس یہ جواب دیا گیا:

﴿ وَأَقُسَمُوا بِاللّهِ جَهُدَ أَيُمَانِهِمُ لَئِن جَاءَتُهُمُ آيَةٌ لَّيُؤُمِنُنَّ بِهَا قُلُ إِنَّمَا الآيَاثُ عِندَ اللّهِ وَمَا يُشُعِرُكُمُ أَنَّهَا إِذَا جَاء تُ لِاَ يُؤُمِنُونَ ، وَنُقَلِّبُ أَفُئِدَتَهُمْ وَأَبُصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤُمِنُوا بِهِ لَا يُؤُمِنُونَ ، وَلَوُ أَنَّنَا نَزَّلُنَا أَوْلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمُ فِي طُغُيَانِهِمُ يَعُمَهُونَ ، وَلَوُ أَنَّنَا نَزَّلُنَا إِلَيْهِمُ الْمَوْتَى وَحَشَرُنَا عَلَيْهِمُ كُلَّ إِلَيْهِمُ الْمَوْتَى وَحَشَرُنَا عَلَيْهِمُ كُلَّ اللّهُ وَلَكِنَّ إِلَيْهِمُ الْمَوْتَى وَحَشَرُنَا عَلَيْهِمُ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلاً مَّا كَانُوا لِيُؤمِنُوا إِلّا أَنْ يَشَاءَ اللّهُ وَلَكِنَّ شَيْءٍ أَكُثَرَهُمُ يَجُهَلُونَ. ﴾ (الأنتِهِمُ يَجُهَلُونَ. ﴾ أكثرَهُمُ يَجُهَلُونَ. ﴾ (الأنتِهِمُ يَجُهَلُونَ. ﴾ (الأنتِهِمُ يَجُهَلُونَ. ﴾ (الأنتِهِمُ يَجُهَلُونَ. ﴾ (الأنتِهِمُ يَجُهَلُونَ. ﴾ اللهُ ولَكِنَّ اللهُ وَلَكِنَ

(پیکا فرخدا کی بڑی بڑی شمیں کھاتے ہیں کہا گرکوئی نشانی ان کے پاس آجائے گی تو وہ اس پرایمان لائیں گے۔ کہہ دیجئے کہ نشانیاں تو خداہی کے پاس ہیں اور تمہیں کیا معلوم کہ (اگر) نشانیاں آجائیں تو خداہی کے باس ہیں اور تمہیں کیا معلوم کہ (اگر) نشانیاں آجائیں تو بیا ایمان لائیں گے اور ہم ان کے دلوں اور آئیکھوں کوالٹتے بلٹتے رہتے ہیں جیسا کہ بیاول دفعہ ایمان ہیں لائے ، اور ہم ان کوان کی سرشی میں چھوڑ دیتے ہیں کہ بھٹتے بھریں ،اوراگر ہم ان کے باس فرشتے بھی اتاریں اور مردے بھی ان سے بولیں اور ہر چیز ہم ان کے سامنے کر دیں تب بھی وہ ایمان لائے والے ہیں گریہ کہ اللہ جا ہے ،کین ان میں سے اکثر لوگ جاہل ہیں )

اس سم کی آیات سے قرآن مجیدلبریز ہے۔ بتانایہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کافریب ودھو کہ روزروش کی طرح واضح کردیا کہ کوئی شخص اس کے دھو کہ اور مناظر وں اور مباہلوں سے بھی اس کا دجل و مکرواضح موگیا، تواب بھروہی رٹ لگائے جانا کہ مباہلہ کرو، مباہلہ کرو، کوڑھ مغزی وجماقت کے ساتھ بے ایمانی اور خداسے بے خوفی کی دلیل ہے۔

صاف صاف بات ہے کہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَفِهُ لِیَویِکُم اللّہ کے آخری نبی و رسول ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں بنایا جائے گا، خطبی و بروزی طور پر ، خه مستقل طور پر ، خه نشریعی نبی ۔ یہ ہے تمام مسلمانوں کا اجماعی قطعی عقیدہ۔ اور جواس عقیدہ کو خہ مانے وہ یقیناً اسلام سے خارج اور پر چم محمدی کے باہر ہے اور اسی طرح جواس عقیدہ میں تاویلات کر کے اس کو بگاڑتا ہواور کسی اور شخص کی نبوت کے لیے دروازہ کھولتا ہووہ بھی یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے؛ کیوں کہ ضروریات دین

قادیانیت-ایک جھوٹ ،ایک فریب 🕊 💢 💢 💢 💢

میں تاویل کر کے ان کوغلط مفہوم پہنا نابھی گفر ہے۔(۱)

غرض میہ کہ قادیانی اصل بات کو چھوڑ کر بو کھلا ہٹ میں اِدھراُ دھر کی ہا تکتے اور کا تب و کمپیوٹر کی غلطیوں کو پیش کر کے اصل بات پر پردہ ڈالتے اور مباہلہ کی طرف وعوت دے کراپنی باطل پرستی کو چھیانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں، یہ سب فضول ہے اور اس سے اہل اسلام کوان شاء اللہ دھو کہ ہیں دیا جاسکتا۔

فقظ

محمر شعیب الله خان یا سبان:بابت:۵/۱۱/۵ ۱۹۹۵ء

شائع شده:

<sup>(</sup>١) ديكھوعلامه انورشاه كشميرى رَحَمُ الله كى كتاب "اكفار الملحدين"

# قادياني جيلنج مباہله كاجواب

احقرکے چندمضامین''قادیا نیت' پر روزنا مه سالا ربنگلوراورروزنامه پاسبان بنگلور میں شائع ہوئے تھے، یہے 199ء کے اواخر کی بات ہے۔اس کے جواب میں ایک قادیا نی ''عظمت اللہ قریش' نے چارسطری نام'' حضرت بائی جماعت احمد یہ پر مولوی محمد شعیب اللہ مفتاحی دیو بندی رحمی گلائی کے جھوٹے الزامات کا تحقیقی جواب' کا ایک کتا بچہ لکھا ہے جس کو''نظارت نشر واشاعت قادیان' نے شائع کیا ہے۔اس پرسن اشاعت ۱998ء نومبر درج ہے اور مجھے اواخر فروری 1999ء میں بذریعہ ڈاک موصول ہوا؛ یہاں اس وقت اس کتا بچہ کے اس حصہ پرتبھرہ کرنا مقصود ہے،جس میں اس احقر کو قادیا نیوں کے موجودہ سر براہ ''مرزا طاہر'' کی طرف سے دیے گئے'' چینج مباہلہ'' کو قبول کرنے کی دعوت مذکورہ قادیا نی ''عظمت اللہ قریش' نے دی ہے اور مباہلہ'' کا قبول کرنے کی دعوت مذکورہ قادیا نی ''عظمت اللہ قریش' نے دی ہے اور مباہلہ'' کو قبول کرنے کی دعوت مذکورہ قادیا نی ''عظمت اللہ قریش' نے دی ہے اور مباہلہ '' کو قبول کرنے کی دعوت مذکورہ قادیا نی ''عظمت اللہ قریش' کی کھا ہے:

"" معیب"، حضرت امام جانتے ہیں کہ ہرگز ہرگز مولوی" شعیب"، حضرت امام جاعت احمد یہ کا چیلنج مباہلہ قبول نہیں کریں گے؛ کیوں کہ قرآن شریف نے ان کے قت میں حتمی فیصلہ کر دیا ہے کہ یہ موت کی قتم کھانے کو تیار نہیں ہوں گے۔"(۱)

<sup>(</sup>۱) رساله مذکوره: ۲۱

یہاں چند باتیں اس بارے میں سمجھ لینا ضروری ہے، تا کہ قادیانی فریب و دھوکہ کا پوری طرح پر دہ جاکہ قادیانی فریب و دھوکہ کا پوری طرح پر دہ جاک ہوجائے اوران کے'' دعوت ِمباہلہ'' کی حقیقت بے نقاب ہوجائے۔

#### دعوت مباہلہ یا فریب دہی

(۱) میں نے اپنے مضمون 'قادیانی بو کھلا ہے' 'شائع شدہ پاسبان بنگلور بابت: ۵/۱۱/۵ ء میں لکھاتھا کہ قادیانی لوگ جب جواب سے عاجز ہوجاتے ہیں، تو دعوتِ مباہلہ کا چیلنے' ، دلیل ہے، تو دعوتِ مباہلہ دیتے ہیں؛ ہماری بات کے لیے یہی ' مباہلہ کا چیلنے' ، دلیل ہے، حالاں کہان کو چاہئے تو بیتھا کہاس مضمون کے مندر جات کو سمجھتے اور غور کرتے اور پھر یا تو اپنے باطل مزعومات سے تا ئب ہوتے یا کوئی معقول جواب دیتے ،گر بہ لوگ اپنی موروثی بے حیائی و ڈھٹائی کی وجہ سے اس سے بے نیاز ہوکر' مباہلہ کا چیلنے' ، سمجھنے براکتفاء کرتے ہیں۔

(۲) پھر میں نے اسی مضمون میں ذکر کیا تھا کہ قادیا نیوں کے نبی مرزاغلام احمد قادیا نبی نے امرتسر کے عیدگاہ میں مولوی عبدالحق غزنوی رَحِمَدُ لاللہ کے ساتھ مباہلہ کیا تھا اور مرزا کے اصول کے مطابق مباہلہ کرنے والوں میں سے جوجھوٹا ہوتا ہے، وہ سیجے کی زندگی میں مرجاتا ہے۔ (۱)

اس اصول پر مولوی عبدالحق رَحِمَیُ لاللہ سے اور مرز اجھوٹا ثابت ہوا؛ کیوں کہ عبدالحق غزنوی رَحِمَیُ لاللہ مرزائے بعد ۹/سال تک زندہ رہے اور مرزا قادیانی ان کی زندگی ہی میں فوت ہوگیا۔ میں نے اس واقعہ کا ذکر کر کے عرض کیا تھا کہ اس سے بینتیجہ واضح ہے کہ مرز اجھوٹا ہے۔

<sup>(</sup>۱) ملفوظات: ۹/۴۶۲۹

کیا یہ واقعہ قق وصدافت میں امتیاز کے لیے کافی نہیں ہے؟ اگر بہذات خودمرزا قادیانی کا مباہلہ کرنا اور اس کے بعد اس کا نتیجہ ظاہر ہونا ، دنیا والوں کی ہدایت کے لیے اور لوگوں کوحق وباطل میں تمیز کے لیے کافی نہیں تو پھر مرزا کو مباہلہ کی کیا ضرورت تھی؟ اگر مباہلہ کا مقصد ہی حق وباطل میں امتیاز اور سیچ اور جھوٹے کی معرفت و پہچان ہے تو اس مباہلہ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی اور دنیا والوں نے اچھی طرح جان لیا کہ مرز اجھوٹا ہے؛ اس کے بعد پھر بار بار مباہلہ کی وعوت کیا ہے ایمانی نہیں ہے؟

(۳) میں نے اسی مضمون میں حافظ' محمہ یوسف' نامی ایک محض کا ذکر بھی کیا تھا جو پہلے' مرزاغلام احمر' قادیانی کے غالی معتقد ومرید سے، انہوں نے مولوی عبدالحق غزنوی رَحِمَ اللهٰ کے ساتھ مباہلہ کیا تھا اور یہ مباہلہ اس بات برتھا کہ مرزاغلام احمہ اوراس کے دومرید حکیم' نورالدین' اور' محمہ احسن امروہی' مسلمان ہیں یانہیں؟ حافظ محمہ یوسف کا کہنا تھا کہ یہ تینوں مسلمان ہیں اور مولوی عبدالحق رَحِمُ اللهٰ کا کہنا تھا کہ یہ تینوں دجال اور کذاب اور مرتد ہیں۔ اس مباہلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ حافظ محمہ یوسف، مرزا غلام احمہ کی مریدی و بیعت سے تو بہ کرے مسلمان ہوگئے اور پھرتا دم آخر قادیا نہت کا پورے زور شور سے مقابلہ کرتے رہے۔ انہی محمہ یوسف کے بارے میں مرزا نے اپنی کتاب' اربعین' کا اشتہار نمبر الکھا ہے۔

اس واقعہ کا ذکر کر کے میں نے لکھاتھا کہ بیروا قعات حق وصدافت کومعلوم کرنے کے لیے کافی نہیں؟

(۳) نیز میں نے مرزاغلام احمہ قادیانی کے اس اشتہار کا بھی ذکر کیا تھا، جس میں اس نے مولا نا ثناء اللہ امرتسری رَحَمُ اللّٰہ سے آخری فیصلہ کرتے ہوئے ، اللّٰہ

قادیانیت-ایک جھوٹ ،ایک فریب 💢 💢 💢 💢

سے دعا کی تھی کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھے مولوی ثناء اللہ رَحِمَهُ لایڈہ کی زندگی میں ہلاک کردے،اوراسی کےمطابق مرزا کی موت عبرت ناک طریقہ برمولا نا موصوف کی زندگی میں واقع ہوگئی اور مولانا ثناء اللہ امرتسری رَحِمَهُ لایڈی اس کے بعد بھی برسوں تک مرزااور مرزائیت کے برنچے اڑاتے رہے؛ مرزاکے اس اشتہار کاعنوان تھا''مولوی ثناءاللہ صاحب رَحِمَهُ اللِّهُ کے ساتھ آخری فیصلہ'اس اشتہار کے چند جملے سن ليحيّے ـم زانے لکھا کہ:

'' میں خداسے دعا کرتا ہوں کہاہے میرے مالک بصیروقد مرجولیم وخبیر ہے، جومیرے دل کے حالات سے داقف ہے، اگر ب<sub>ی</sub>دعوی مسیح موعود ہونے کامحض میرے نفس کا افتر اء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتر اء کرنا میرا کام ہے، تواہے میرے بیارے مالک! میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناءاللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کراورمیری موت سے ان کواورا نکی جماعت کوخوش کر دیے۔ آمین ۔''(ا)

اس کے بعد، ایک سال کے اندراندرمورخہ ۲۲/مئی ۱۹۰۸ء کومرزا کا ہیضہ کی بیاری میں انتقال ہوگیا اور مولانا امرتسری رحمَهٔ لاینهٔ اس کے بعد تقریباً حالیس سال زندہ سلامت با کرامت رہے۔

بيآ خرى فيصله، ازخودمرزانے كيا تھا اور دعا كے طور برتھا؛ بيرمباہله نہيں تھا تا ہم اس سے بہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اس دعاکے بعد جو کہ خدائی عدالت میں مقدمہ تھا، واضح طور پر فیصلہ کر دیا کہ مرزاحھوٹا اور کذاب اورمفتری ہے۔

<sup>(</sup>۱) مجموعهٔ اشتهارات: ۹/۳/ماشتهار. ۱۵/ایریل ک-۱۹۰

ان تین واقعات کو پیش کر کے میں نے عرض کیا تھا:

'' کیا یہ و قعات حق وصدافت کے معلوم کرنے کے لیے کافی نہیں؟ کیا ہے در پے شکست کھانے کے بعد اور اللہ کی طرف سے حق کے واضح ہوجانے کے بعد بعد بھی ، مباہلہ مباہلہ کی رٹ لگانے سے حق حجیب جائے گا؟ کیا عمر بھراسی اشتباہ میں مبتلار ہیں گے؟''

گرافسوس کہ قادیا نیوں کی بے ایمانی اور خدائی فیصلوں پر بے اطمینانی نے ان کوان کھلے اور واضح دلائل اور روشن فیصلوں سے بھی عبرت حاصل کرنے سے محروم رکھا ہوا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیہ مباہلوں کا ڈھونگ در اصل لوگوں کو دام فریب میں گرفنار کرنے کی ایک شیطانی جال ہے، اور حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ، ورنہ اس سے پہلے کے مباطح ہی انسان کو حقیقت تک رہنمائی واصلیت تک رسائی کے لیے کافی ووافی ہیں۔

احقر كوقادياني جيانج

جب میرے دلائل کا کوئی معقول جواب ان قادیا نیوں کو بن نہ پڑا تو وہی کیا،
جس کی ان سے امید کی جاسکتی ہے کہ ایک کاغذی مباہلہ قائم کر کے دنیا کی آئکھوں
میں دھول جھو نکنے کی نایاک و نا کام کوشش کریں ۔ چنانچے عظمت اللہ قریش نے
میرے ان دلائل کا تو کوئی جواب نہیں دیا؛ بل کہ اس کے بجائے حسب عادت مجھے
بھی ان کے گرومرز اطاہر خلیفہ رابع مرز اغلام احمد قادیا نی کے جیلنج مباہلہ کوقبول کرنے
کی دعوت دی ہے۔ اور لکھا ہے:

''اس زمانہ میں (بعنی جب کہ وہ مباہلے اور دعا نمیں ہوئیں) نہ مولوی شعیب صاحب رَحِمَهُ لاللہ ﷺ تھے نہ میں تھا، صرف خداتھا اوروہ

خداحی وقیوم آج بھی موجود ہے، حضرت 'مرزاطاہراحک' صاحب امام جماعت احمد ہے، حضرت 'مرزا' غلام احمد' صاحب کے چوتھے خلیفہ اور مین اور آپ نے اس جانشین کے طور پر بفضلہ تعالیٰ ہم میں موجود ہیں، اور آپ نے اس وُعائے مباہلہ کوٹھیک ایک سوسال بعد دہرایا ہے۔ اس قسم کے واقعات بھی رونما ہور ہے ہیں، مولوی شعیب کے لیے نا دراور شاندار موقعہ ہے، اگروہ اس چیلئے مباہلہ کو قبول کرلیں تو مولوی شعیب صاحب کوشہرت وعزت، جاہ وحشمت کے ساتھ ساتھ خدا بھی خوش ہوکر لمبی عمر سے نواز دے گا۔ پس مولوی شعیب کو چاہئے کہ اس موقعہ کوہا تھے مسے جانے نہ دیں۔ بہانے بازی، حیلے حوالے چھوڑ کرچیلئے مباہلہ قبول کرتے ہوئے اس کی خوب شہیر کریں۔ '(۱)

#### قادیانیوں سے چندسوالات

اس برقاد یا نیول سے چندسوالات ہیں:

(۱) جب غلام احمد قادیانی نے مولوی عبدالحق غزنوی رَحمهُ لالله سے مباہلہ کیا تھا یا حافظ محمد یوسف رَحِمهُ لالله نے ان سے مباہلہ کیا تھایا جب مرزا قایا دنی نے مولوی ثناء الله امرتسری رَحَمهُ لالله کے بارے میں اور اپنے بارے میں دعا کے ذریعہ سے خداسے آخری فیصلہ چاہاتھا اور ان تمام صورتوں میں خدائی فیصلہ مرزا کے خلاف گیا تھا، تواگر چہوہاں میں بھی نہیں تھا اور آج کے قادیانی بھی نہیں تھے؛ مگر کیا یہ خدائی فیصلے اٹل اور محکم اور بمیشہ کے لینہیں تھے؟ اگر تھا اور یقیناً تھے تو دوبارہ خداسے فیصلہ چاہئے اور کی کیا حاجت وضرورت ہے؟ کیا آپ لوگوں کے نزدیک ایک دفعہ ہوا خدائی کی کیا حاجت وضرورت ہے؟ کیا آپ لوگوں کے نزدیک ایک دفعہ ہوا خدائی

<sup>(</sup>۱) رساله مذکوره: اسم

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب **کی کی کی کے کی ک** فیصلہ کا فی نہیں مال سیح نہیں؟

(۲) جب ایک دفعہ نہیں، بل کہ باربارخدا کی طرف سے مرزاکے کذب وافتر ااور دجل و بطلان پردلائل اور نشانیاں قائم کردی گئیں اور خودمرزاکے قائم کردہ معیار کے مطابق، اس کا کذب و دجل ثابت ہوگیا تو پھر ہرزمانے میں لوگوں کو خداسے فیصلہ چاہئے کے لیے مباہلہ کرنے کی دعوت دینا، کیادین وشریعت کا مذاق واستہزا اور خدائی فیصلوں کا ان کا رنہیں ہے؟ کیا اللہ تعالی کے فیصلے جو ماضی میں ہو چکے ہیں غلط اور قابل اصلاح و ترمیم ہیں؟ اور کیا اسی کا نام بے ایمانی نہیں ہے کہ خدا تعالی تو اپنا فیصلہ واضح طور پر ظاہر کردے مگرتم اس کو پھر بھی نہ مانواور باربار فیصلہ طبی کرتے رہو؟

اسی روش کو میں نے میرے مضمون میں طریق انبیاء کے خلاف قرار دیا تھا؟ جس پرعظمت اللّہ قریش نے لکھاہے کہ کیا آنخضرت صَلَیٰ لَائِدَ اَلْہِ اَلْہِ اَلْہِ اَلْہِ اَلْہِ اَلْہِ اَلْہِ اَلْہِ اِلْہِ اِلْمَا ؟

افسوس کہ اپنی غلط و باطل اور کا فرانہ روش کے لیے آل حضرت صَلَیٰ لاَفِهُ عَلَیْہِ وَسِیْکُمِ کے طریق وسنت کا ثبوت فراہم کرنے کی بے جاسعی ونا کام کوشش کی جارہی ہے، یہ بھی دراصل قادیانی مکروفریب کی ایک مثال ہے۔

مگرمعلوم ہونا چاہئے کہ حق کے واضح ہوجانے کے بعد بھی اور دلائل و بینات کے خدا کی طرف سے قائم ہوجانے کے بعد بھی دلیل ونشانی اور فیصلہ کا مطالبہ ہرگز ہر گز طریق انبیاء نہیں؛ بل کہ سراسر کا فرانہ روش وطریقہ ہے۔ اس کا ثبوت قرآن کریم کی متعدد آیات ہیں، اور میں نے اس کے لیے اپنے مضمون ''قادیانی کی بوکھلا ہے'' میں سورہ انعام کی چند آیات کا حوالہ دیا تھا، جومعہ ترجمہ یہ ہیں:

(یہ کا فرخدا کی بڑی بڑی سمیں کھاتے ہیں کہا گرکوئی نشانی ان کے پاس آ جائے گی تو وہ اس پرایمان لائیں گے۔ کہد بجئے کہ نشانیاں تو خدائی کے پاس ہیں اور تہمیں کیا معلوم کہ (اگر) نشانیاں آ جائیں تو خدائی کے باس ہیں اور تہمیں لائیں گے، اور ہم ان کے دلوں تو یہ ایمان لائیں گے۔ یہ ایمان ہیں لائے اور آ تکھوں کوالٹتے بلٹتے رہتے ہیں جیسا کہ یہ اول دفعہ ایمان ہیں لائے اور ہم ان کی سرنشی میں چھوڑ دیتے ہیں کہ بھٹلتے پھریں، اور اگر ہم ان کے باس فرشتے بھی اتاریں اور مردے بھی ان سے بولیں اور ہر چیز ہم ان کے سامنے کردیں تب بھی وہ ایمان لائے والے ہیں مگریہ کہ اللہ چاہے؛ لیکن ان میں سے اکثر لوگ جاہل ہیں)

بالکل یمی حال ان قادیا نیوں کا ہے کہ خدا کی طرف سے نشانیوں پرنشانیاں ظاہر ہونے کے باجود پھریمی مطالبہ ہے کہ مباہلہ کرو، کیا بیکا فرانہ دوش نہیں ہے؟

(۳) یہ بات معلوم ہے کہ مباہلہ ، دعا کے ذریعہ خداسے فیصلہ طلب کرنا ہے ، جب کسی بات کا فیصلہ اللہ کی طرف سے ہوجائے توبیہ آخری وطعی فیصلہ ہوتا ہے ؛

کیوں کہ خدا کی عدالت، آخری عدالت ہے، اللہ کی طرف سے فیصلہ ہوجانے کے بعداس کو نہ ماننا اور دوبارہ فیصلہ جا ہنا، دراصل خداکے فیصلہ کوچیلنج کرنا اور اس کے فیصلہ کے خلاف نظر ثانی کی اپیل کرنا ہے اور بیسراسر کفر ہے۔

اب قادیانی سوچیں کہ جب خدانے مرزا کی زندگی میں بھی اوراس کی موت پر بھی ساری دنیا کے سامنے واضح الدلالة فیصلہ صادر فرمادیا اور مرزا کا کذب و دجل آشکارا کر دیا گیا تو اس خدائی فیصلہ کونہ ماننا اور بیہ کہنا کہ اس وقت ہم لوگ نہیں تھے لہٰذا دوبارہ نیامباہلہ کرکے خداسے فیصلہ جا ہو، کیا بیہ خدائی فیصلہ سے انحراف اور بغاوت نہیں ہے؟

(۴) ہم مسلمانوں نے ان خدائی فیصلوں کوت و سے مانا اور بلا چوں و چراان کے سامنے سرتنگیم خم کر دیا اور مرزا کوجھوٹا اور کذاب و دجال جانا اور جانتے ہیں ؟ کیوں کہ ان خدائی فیصلوں کے بعد بھی مرزا کے جھوٹا ہونے میں شک کرنا دراصل خدائی فیصلوں میں شک کے مترادف ہوگا ، اس لیے ہر مسلمان مرزا کو بلاکسی شک وشبہ کے این دوجال جانتا اور مانتا ہے ، اس کے بعد اس کو آخر کیا ضرورت ہے کہ وہ پھر مباہلہ کرے؟

اس وضاحت کے بعدایک بات بیجھی سن لینے کی ہے، وہ بیہ ہے کہ عظمت اللہ قریشی نے لکھاہے:

"مولوی شعیب کوچا ہے کہ اس موقع کو ہاتھ سے جانے نہ دیں، بہانے بازی، حیلے حوالے چھوڑ کرچینج مباہلہ کوقبول کرتے ہوئے اس کی خوب خوب تشہیر کریں۔"(۱)

<sup>(</sup>۱) رساله مذکوره: ایم

سوال یہ ہے کہ مباہلہ کے لیے فریق ٹانی کااس چیلنے کو قبول کرنا ضروری و شرط ہے یانہیں؟اگر شرط ہے اور اس کے بغیر مباہلہ منعقذ نہیں ہوتا تو جزل ضیاء الحق مرحوم رَحِمُ اللّٰهُ کی شہادت پرتم قادیا نیوں نے جو یہ پرو پیگنڈ ہ کیا تھا اور اب تک بھی کرتے رہتے ہیں کہ جزل ضیاء الحق رَحِمُ اللّٰهُ کی موت ، مرزا طاہر کے مباہلہ کے نتیجہ میں بہ طور عذاب ہوئی تھی ، تو یہ تمہارا سفید جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؛ کیوں کہ جزل ضیاء الحق رَحِمُ اللّٰہُ نے کب اور کہاں مرزا طاہر کے مباہلہ کو قبول کرنے جزل ضیاء الحق رَحِمُ اللّٰہُ نے کب اور کہاں مرزا طاہر کے مباہلہ کو قبول کرنے کا اعلان کیا تھا؟ جزل ضیاء رَحِمُ اللّٰہُ نے کب اور کہاں مرزا طاہر کے مباہلہ کو قبول کرنے چیلنج کا جواب دیا جائے یا اس کی تر دید کی جائے۔

اورا گرمباہلہ کے لیے فریق ٹانی کا قبول کرنا شرط وضروری نہیں تو مرزاغلام احمد قادیانی نے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم مَرْحَدُ اللّٰهُ کے ساتھ جوآخری فیصلہ کیا تھا اور تم لوگ اس کے بارے میں کہتے ہو کہ بیمباہلہ تھا؛ مگر ثناء اللہ امرتسری مرحوم مَرْحَدُ اللّٰهِ اللّٰہ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهُ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ

تو کیا یہ خدائی فیصلہ سے کھیل اور مذاق نہیں ہے؟ بھی مباہلہ کے انعقاد کے لیے فریق ٹانی کی منظوری کونٹر طامھہراتے ہیں اور بھی اس نثر طاکونٹم کردیتے ہیں، بات کیا ہے؟ بات یہ ہے کہ حقائق کوتوڑنے مروڑنے اور چھیانے کے لیے جہاں جیسی ضرورت محسوس کرتے ہیں، ویسا کر لیتے ہیں۔

ابعظمت الله قریش سے سوال ہیہ ہے کہ تمہار بے خودساختہ امام جماعتِ احمد بیہ مرزاطاہر کے مباہلہ کے منعقد ہونے کے لیے کیا میراقبول کرنا ضروری ہے؟ جب جنرل ضیاءالحق مرحوم رَحِمُ گالاُگا نے اس کوقبول نہیں کیااوروہ تمہارے بقول منعقد

<sup>(</sup>۱) مجدداعظم مصنفه بشارت احمد: ۱۱۵۳/۲ –۱۱۵۸

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب کے کیا کی تاہی ہے کا کا تاہی کے کیا تاہی کے کیا تاہی کے کیا تاہی کے کیا تاہی کے کیا

ہوگیا تو اب قبول کرنے اور منظور کرنے کی دعوت کیوں دی جارہی ہے؟ مرزاطا ہر قادیانی کا''مباہلہ''تو ساری دنیا کے غیر قادیا نیوں سے ہے اوراس میں ہم سب بھی شامل ہیں ،تو پھر قبول کرنے کی دعوت جے معنی دارد؟

یہ سارے سوالات قادیا نیوں سے جواب طلب ہیں، ایمان کی کسوٹی پرکس پر، خوف خداوخوف آخرت کا خیال کرتے ہوئے، ان کے جواب دیں اور یا در گھیں کہ دین کھیل تماشانہیں ہے کہ جب جوجی میں آیا کہہ دیا اور لوگوں کو گمراہ کرتے رہے۔ ان صاف صاف اور واضح دوٹوک باتوں کواپنی باطل تاویلات اور لچراور بے ہودہ باتوں سے چھیانے اور اپنی جماعت کے سادہ لوح لوگوں کو گمراہی میں بھنسانے اور بھنسانے اور بھنسانے در کھنے کی کوشش نہ کریں۔

### مرزاطاهر كالجيلنج مبابله اورفرار

عظمت الله قریش نے مجھے جس' مباہلہ' کے قبول کرنے کی دعوت دی ہے، یہ چیلنج مباہلہ قادیا نیوں کے موجودہ امیر' مرزاطا ہراحم' نے ۱۰/ جون ۱۹۸۸ء کوتمام دنیا کے علما اور سیاسی قائدین اور غیر سیاسی شخصیات سب کے نام دیا گیا ہے۔ اور اس کامتن ان کے ترجمان اخبار 'بدر' کی اشاعت بابت: ۲۸/ جولائی ۱۹۸۸ء کے علاوہ الگ کتا بچہ میں بھی شائع کیا گیا ہے۔

اس کے اس چیلنج کا جواب متعددعلما نے دیا ہے؛ حضرت مولانا'' منظوراحمہ'' چینوٹی رَحِمَهُ لاللہؓ نے اس چیلنج کوقبول کرتے ہوئے مرزاطا ہر کولکھا تھا:

'' مجھے بڑی خوشی ہوئی کہ آپ نے میری دعوت مباہلہ کو اتنی مدت کے بعد قبول کیا، اب جگہ اور وفت کا بھی آپ تعین کردیں، اگر آپ

پاکستان ہیں آسکتے تو میں انگلینڈ آنے کو تیار ہوں۔''<sup>(1)</sup>

پھرآپ لندن میں ہائیڈ بارک میں ۵/اگست ۱۹۹۵ء میں متعددعلما اور مختلف تحریکوں کے نمائندوں کے ساتھ مرزاطا ہر سے رُودررُو''مباہلہ''کرنے تشریف لے گئے اور اس کا انتظار کیا مگر چینج دینے والا مرزاطا ہر میدان مباہلہ میں آنے کی جرأت نہ کرسکا جس برامام کعبہ محمد بن عبداللہ السبیل حفظہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

''مولانا چینوٹی کے مقابلہ برمرزاطاہراحد کاہائیڈیارک کارنر میں مبابلے میں نہ آنامسلمانوں کی فتح عظیم ہے۔''(۲)

کس قدر شرم کی بات ہے کہ خود ہی دعوت مباہلہ دے کر، جب علماء نے مباہلہ کے چیلنج کو قبول کر کے مباہلہ کے لیے بلایا تو راہ فراراختیار کی ، پھراس برمزید بے شرمی دیکھئے کہ دعوت مباہلہ پیش کی جار ہی ہے ؛ کیوں؟ اس لیے کہ عوام دھو کہ کھا جا کیں مگرانشاء اللہ دھو کہ ہیں کھا کیا گھا جا کیں مگرانشاء اللہ دھو کہ ہیں کھا کیں گے۔

اسی طرح حضرت مولانا بوسف صاحب لدهیا نوی رَحِمَیُ لالِدُیُ نے ''مرزا طاہر کے جیلنج کوقبول کرتے ہوئے اس کولکھا:

<sup>(</sup>۱) مرزاطا ہر کا چیلنج میاہلہ: ۲۷

<sup>(</sup>۲) مرزاطا ہر کا چیلنج مباہلہ:۲۹

مباہلہ کی جگہ و تاریخ کا اعلان کر دیجئے ، یہ فقیر اپنے رفقاء سمیت وہاں حاضر ہوجائے گا اور اگر قصر خلافت سے باہر قدم رکھنے سے خوف مانع ہے تو چلئے اپنے '' لندنی اسلام آباد'' ہی کو میدان مباہلہ قرار دے کر تاریخ کا اعلان کر دیجئے ۔ یہ فقیر آپ کے مشتقر پر حاضر ہوجائے گا اور جتنے رفقاء آپ فرمائیں گے لاکھ دولا کھ دس بیس لاکھ ، اپنے ساتھ لے آئے گا ، حفظ امن کی ذمہ داری آپ کواٹھانی ہوگی۔'(۱)

مگروہی نتیجہ سامنے آیا کہ مرزاطا ہرا پنے پوری بے شرمی کے ساتھ میدان مباہلہ کی طرف آنے سے گریز ہی کرتار ہااوراس کی ہمت کسی حال اس کونہ ہوسکی ۔

اسی طرح حافظ "بشراحم" المصری رَحَمُ الله الله علی قادیانی خوادران کی بستی بھی قادیان ہے اوراب انگلینڈ میں رہتے ہیں اور قادیان کے باپ بھی قادیان کے گذرے ماحول اوراس وقت کے ان کے امیر اور مرزا قادیانی کے بیٹے مرزا بشیر الدین محمود خلیفہ ثانی کے بشر مناک حالات دیکھ کرقادیا نیت سے تو بہ کی اور پھر حضرت اقدس مولا نا شاہ الیاس صاحب کا ندھلوی رَحَمُ الله کی جماعت تبلیغ علیہ الرحمہ دست حق پر سے پر ایمان قبول کیا تھا، انہوں نے بھی ۱۸/ اگست ۱۹۹۸ء کواس مباہلہ کوقبول کر کے، مرزا طاہر احمد "کواب طلب کیا تھا، جس کی تفصیل انہوں نے مرابلہ کوقبول کر کے، مرزا طاہر احمد "کے نام" کھلا خط" میں کھی ہے۔

ہم مباہلہ کے لیے تیار ہیں

ان حقائق کے پیشِ نظر، ہمیں ضرورت نہ تھی کہ ہم اس نام نہا دمباہلہ برکان دھرتے کیوں کہ مرزاطاہر، اولاً ان علماء کے جیلنج کا قرضہ چکاتے ہوئے میدان

<sup>(</sup>۱) مرزاطاهریرآخری اتمام حجت:۳۲

مباہلہ میں نکل آئے تو یہی بہت ہے۔ لیکن میں میرے آقاومولاحضرت خاتم المرسلین محمد صَلَیٰ لاَفِیَۃ لِیُوکِ کُم کی''ختم نبوت' کے محافظین میں ایک اونی خادم وغلام کی حثیت سے داخل ہونے کواپنے لیے باعث فخر اور سبب نجات سمجھتا ہوں ، اس لیے مرزا طاہر احمد کے اس چیلنج کو قبول کرتا ہوں اور مرزا طاہر کومبارزت کے لیے میدان مباہلہ میں آنے کی کھلے طور پر دعوت دیتا ہوں اور میری طرف سے پورا اختیار دیتا ہوں کہ وہ بنگلور میں کسی بھی ایسی جگہ کا انتخاب کرلے جو بالکل عام ہوجیسے کوئی میدان ،عیدگاہ ، پارک ، چورا ہا وغیرہ اور جوتار نے اور وقت چاہے مقرر کرلے ، مجھے منظور ہوگا۔

قادیانیو! آ وَاورائِ ام کوحفرت خاتم النبین صَلَیٰ لاَیْهُ النبِوکِ کم کے ایک ادنی امتی کے مقابلہ میں میدانِ مباہلہ میں لے آ وُ۔اورخدائی قہروجلال کا اور آنخضرت صَلَیٰ لاَیْهُ اللّٰهِ اللّٰهِ میں میدانِ مباہلہ میں کے آ وُ۔اورخدائی قہروجلال کا اور آنخضرت صَلَیٰ لاَیْهُ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰ

محمد شعیب الله عفی عنه کیم محرم الحرام ۱۳۲۰ه ه ۱۸/ ایریل ۱<u>۹۹۸ ع</u>

## قادیا نیول کامبابلہ سے ذلت آمیز فرار

قادیا نیوں کی طرف سے دیے گئے'' چیلنج مباہلہ'' کا جواب بندہ نے روز نامہ سالا راورروز نامہ پاسبان کے ذریعہ دیا تھا جو پاسبان میں ۱۳/محرم/ ۲۲سم مطابق: ۲۲/اپریل / 1999ء کو اور روز نامہ سالا رمیں ۵/محرم / ۱۳۲۰، مطابق: ۲۲/اپریل / 1999ء کو اور روز نامہ سالا رمیں کے کھلے الفاظ میں کھا تھا:

"میں مرزاطا ہراحمہ کے اس چیلنج (مباہلہ) کوتبول کرتا ہوں اور مرزا طاہر کو مبارزت کے لیے میدانِ مباہلہ میں آنے کی کھلے طور پر دعوت دیتا ہوں اور میری طرف سے پورااختیار دیتا ہوں کہ وہ بنگلور میں کسی بھی جگہ کا انتخاب کر لے جوبالکل عام ہو، جیسے کوئی میدان، عیدگاہ، پارک، چوراہا وغیرہ، اور جوتاریخیا وفت جا ہے مقرر کرلے، مجھے منظور ہوگا"۔

پھر میں نے لکھاتھا:

'' قادیانیو! آؤاوراپنام کوحفرت خاتم النبین صَلیٰ لاِنهٔ قلیُوسِنم کے ایک ادنی امتی کے مقابلہ میں میدان مباہلہ میں لے آؤ اور خدائی قہر وجلال کا اور آخضرت صَلیٰ لاِنهٔ قلیُوسِنم کی ختم نبوت کے اعجاز کا ایک بار پھر کھلی آئکھوں مشاہدہ کرلو۔''

اس کے جواب میں قایا دنی جماعت بنگلور کے امیر محمد شفیع اللہ نے ایک خط بھیجا ہے،جس کا خلاصہ بیہ ہے:

(۱) قادیانی جماعت کے امیروامام طاہراحمہ نے جن شرائط پرمباہلہ کا چیلنج مرتب کیا ہے انہی شرائط ہریہ لیج قبول کرنا جا ہئے۔

(۲) مباہلہ دعاکے ذریعہ خدا تعالیٰ سے فیصلہ طبی کانام ہے،اس کے لیے کسی مخصوص مقام پراجتماع ضروری نہیں۔

حاصل کیے کہ قادیانی امیروامام کسی میدان میں نکل کرمباہلہ نہیں کرے گا؛ بل کہ صرف کاغذ پردستخط کے ذریعہ مباہلہ کرے گا۔اور دوسروں کوبھی جا ہے کہ صرف دستخط کرے روانہ کردیں۔

راقم الحروف نے اپنے سابقہ مضمون میں یہی لکھاتھا کہ متعددعلما اسلام نے مرزاطاہر احمد کے چیلنج کوقبول کرتے ہوئے اس کومیدان مباہلہ میں آنے کی دعوت دی مگرآج تک وہ اس کی ہمت نہ کرسکا؛ اسی طرح میر بے چیلنج کے جواب میں بھی وہ اوراس کے حواریین میدان میں آنے کی ہمت نہ کر سکے اور آئندہ بھی یہی امید ہے کہ وہ اس کی ہمت نہ کر سکے اور آئندہ بھی یہی امید ہے کہ وہ اس کی ہمت نہ کر سکے اور آئندہ بھی کہ امید ہے کہ وہ اس کی ہمت نہ کر سکے اور آئندہ بھی کہ امید ہے کہ وہ اس کی ہمت نہ کر سکے اور آئندہ بھی کے۔

عظمت الله قريش قادياني نے اپنے رساله ميں لکھا تھا:

" ہم جانتے ہیں کہ ہرگز ہرگز مولوی شعیب، حضرت امام جماعت احمد بیکا چیلنج مباہلہ قبول نہیں کریں گے؛ کیوں کہ قرآن شریف نے ان کے حق میں حتمی فیصلہ کر دیا ہے کہ بیہ موت کی قسم کھانے کو تیار نہیں ہوں گے۔'

مگر جب بندہ نے کھلے طور پر چیلنج کو قبول کر کے میدانِ مباہلہ میں آنے کی دعوت دی تو اب راہ فرار کی تلاش میں سرگرداں ویر بیثان ہیں؛ ابعظمت الله

قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🔀 💢 💢 💢 💢

قادیانی اور دیگرقا دیانی بھی دیکھ لیس کے قق میں ہے اور کون اس کا مصداق ہے؟ اگرتم کھانے کو تیار نہ ہوں گے' کس کے حق میں ہے اور کون اس کا مصداق ہے؟ اگرتم اور تہاراامیر موت کی قتم کھانے کو تیار ہیں تو پھر میدان میں نکلنے سے گریز کیوں ہے؟ اور 'الٹا چور کوتو ال کوڈ اپنے' کے بمصد اق خود ہی راہ فراراختیار کر کے دوسروں پراس کا الزام تھو پنے کی بے جاومجر مانہ چال کونسی شرافت کا کام ہے؟

يك طرفه شرائط

رہاجاءتِ قادیان بنگلور کے امیر کامیہ کہنا کہ جن شرائط پرمرزاطاہر نے چینی مباہلہ مرتب کیا ہے انہی شرائط پراس کوقبول کرنا ہوگا، توان کومعلوم ہونا چا ہے کہ یک طرفہ شرائط طے کر کے ان پرکسی کو مجبور کرنا خلافِ اصول ہے۔ کیا تمہارے امیر نے ہم سے یا ہمارے دیگر علما سے شرائط طے کیے تھے؟ اور اس پرطرفین نے رضامندی کا اظہار کیا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو مرزاطا ہرکوکوئی حق نہیں پہنچنا کہوہ اپنے طور پر کوئی شرط رکھ کرچیلنج مرتب کرے، اور ساری دنیا کو مجبور کرے کہ ان شرائط کو مانو، اگر کیٹ شرط رفہ شرائط پرکسی کو مجبور کیا جاسکتا ہے، تو میں مرزاطا ہرکواز سرنو چیننج دیتا ہوں کہ:

میں طرفہ شرائط پرکسی کو مجبور کیا جاسکتا ہے، تو میں مرزاطا ہرکواز سرنو چیننج دیتا ہوں کہ:

میں طرفہ شرائط پر ہے تو مباہلہ کے لیے بنگلور آئے اور اپنے ساتھ کم از کم ایک ہزار آئے دیوں کولائے اور بنگلور کے سی بڑے عیدگاہ میں مجھ سے مباہلہ کرے۔ اگروہ ایسا نہیں کرتا تو ہم اس کو جھوٹا سمجھیں گے۔'

اب مرزاطا ہر کواور قادیا نیوں کو یا تو میری ان شرا نظر پرمباہلہ کومنظور کرنا جا ہے ورنہ اپنے کوجھوٹا سمجھنا جا ہے یا یہ تسلیم کرنا جا ہے کہ مرزاطا ہر کے مرتب کردہ شرا نظر فین کی منظوری کے بغیر واجب العمل نہیں ہیں کہ دوسروں کوان پر مجبور کیا جائے۔ الب ایک ہی صورت ہے وہ یہ کہ سنت کے مطابق مباہلہ بروہ اور ہم دونوں اتفاق اب ایک ہی صورت ہے وہ یہ کہ سنت کے مطابق مباہلہ بروہ اور ہم دونوں اتفاق

کریں اور وہ سنتِ مباہلہ یہی ہے کہ میدان میں نکل کر مباہلہ کیا جائے۔ خلا ف سنت شرط نا قابل قبول

لہذامرزاطا ہرکواسی کے موافق میدان میں نکل کر رُودررُومباہلہ کرنا چاہئے اور اس نثرط کے خلاف، مرزاطا ہر کابی شرط لگانا کہ'' میدان میں نکلنے کے بجائے کاغذی کارروائی کر کے صرف دستخطوں سے مباہلہ کیا جائے'' خلاف سنت ہے۔اورخلاف سنت نثرط بروہ کسی کو مجبور نہیں کرسکتا۔

اورخودمرزاطاہر کے دادا اور قادیا نیوں کے نبی مرزاغلام احمد قادیا نی نے بھی خلاف سنت شرط کو قبول نہیں کیا ہے اور ایسے مباہلہ کو نامنظور کیا ہے، جس میں خلاف سنت شرط لگائی گئی تھی۔

اس کی تفصیل بیہ ہے کہ مولوی غلام دستگیر قصوری ایک زبر دست عالم تھے، انھوں نے مرزاغلام احمد قادیانی کومباہلہ کا چیلنج دیا اور بیبھی شرط رکھی کہ اگر مرزاسچا ہے تو عین مباہلہ کے وقت ان مولوی صاحب پرعذاب نازل کردے، اس پرمرزاغلام احمد قادیانی نے ان کو بیہ جواب دیا جس کا خلاصہ بیہ ہے:

''یہ مباہلہ کاطریق مسنون نہیں۔حضرت نبی کریم صَلیٰ لاَلاَ عَلَیْوَکِ کَمِ صَلیٰ لاَلاَ عَلَیْوِکِ کَمِ صَلیٰ لاَلاَ عَلَیْوِکِ کَمِ صَلیٰ لاَلاَ عَلَیْ اِللّٰ عَلَیْ اِللّٰ کِیا تَفَالَتُ عَذَابِ کے لیے ایک سال کی میعادر کھی تھی ، نہ کہ فوراً عذاب نازل کردیا تھا۔''(۱)

اگرمرزا قادیانی کوبیرخل ہے کہ وہ کسی شرط کے خلاف مسنون ہونے کی وجہ سے مباہلہ کا چیلنج اس شرط پر قبول نہ کر ہے تو ہم کوبھی حق ہے کہ مرزاطا ہراحمہ کے اس چیلنج کو اس شرط پرمنظور نہ کریں اور مباہلہ کی مسنون صورت پر اس کو مجبور

<sup>(</sup>۱) ويكمو:مجموعة اشتهارات: ۲۹۷/۲

کریں۔لہذا طاہراحمد کو جاہئے کہ وہ مسنون طریقہ پرمباہلہ کے لیے تیار ہو، ورنہ اینے آپ کوجھوٹا سمجھے۔

## مباہلہ کے لیے اجتماع طرفین کی شرط

رہا قادیانیوں کا بیرکہنا کہ مباہلہ خدا تعالیٰ سے فیصلہ طبی کا نام ہے،اس کے لیے کسی مخصوص مقام پر اجتماع ضروری نہیں، توعرض ہے کہ بیر بھی قادیانیوں کا حیلہ و بہانہ ہے اور مباہلہ سے فرار کے لیے ایک ناکام کوشش ہے:

اولاً: تواس لیے کہ یہ قادیانی جس آیتِ مباہلہ کا حوالہ دے کرمباہلہ کا چینج کررہے ہیں، اس بڑمل کرتے ہوئے حضرت مجرعربی صَلیٰ لافلۂ لیکِورِ کم نے میدان کا رُخ کیااور نجران کے عیسائیوں کوبھی میدان میں آکرمباہلہ کرنے کی دعوت دی، اگر مباہلہ کے لیے یہ سب ضروری نہ تھا تو اللہ کے رسول جَمَّلُیْ للْشِیْلا لِیْلِا لیْلِا لِیْلِا لیکِلا لیک کے میات کی کے اور اپنے ساتھ حضرت میں اور حضرت میل وحضرت فاظمہ کیا تھا کے ماتھ کیلئی سب کولے گئے اور اُن (اہل انہل کے ساتھ نگلنے کی دعوت دی۔ (۱)

لہٰذاطرفین کا اجتماع اور رُودر رُوہوکرلعنت کرنا ہی مباہلہ کاطریق مسنون ہے، اس سے گریز دراصل قادیا نیوں کی ذلت آ میزشکست ہے۔

ثانیاً: خودقادیا نیوں کے نبی مرزاغلام احمدقادیا نی نے بھی مباہلہ کے مفہوم میں طرفین کے اجتماع کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ ''انجام آتھم'' میں لکھا ہے کہ مجھے مباہلہ کی اجازت دی گئی اور الہام ہوا کہ:

<sup>(</sup>۱) مصنف ابن ابی شیبه:  $\Lambda / 2۲۵$ ، تفسیر ابن کثیر:  $\pi / 4 / 7$ ، روح المعانی:  $\pi / 4 / 7$ 

"وقالوا كتاب ممتليء من الكفر والكذب ، قل تعالوا ندع أبناء نا وأبناء كم ونساء نا و نساء كم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين ."

(اورلوگول نے كها كه يه كتاب كفروكذب سے بحرى بوئى ہے،ان كو كهد كه بم اورتم اپنے بيٹول اورغورتول اورغزيزول سميت ايك جگه اكتھ بول اور بحرمبابله كريں اور جھوٹول پرلعنت بھيجيں ) \_ (۱)

يه آيت مبابله بقول مرزاخودمرزاپرنازل بوئى ہے اوراس سے مرزاكوتمام خالفين سے مبابله كرنے كى اجازت و كم ديا گيا ہے ۔ چنانچ مرزاخود بى كهنا ہے كه:

"اور مبابله كى اجازت كے بارے ميں جوكلام الهى ميرے پرنازل بوا، وہ يہ ہوا، وہ يہ ہے:

"نظر الله إليك معطراً وقالوا: أتجعل فيها من يفسد فيها ، قال : إني أعلم ما لاتعلمون ، وقالوا كتاب ممتليء من الكفر والكذب ، قل تعالوا ندع أبنائنا و أبنائكم و نساء نا و نساء كم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين "

(بینی خدا تعالی نے ایک معطر نظر سے تجھ کود یکھا اور بعض لوگوں نے ایپ دلوں میں کہا کہ اے خدا! کیا تو زمین پر ایک ایسے شخص کو قائم کردے گا جو دنیا میں فسا دیھیلا دے ، تو خدا تعالی نے ان کو جواب دیا کہ جو میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے ، اور لوگوں نے کہا کہ اس شخص کی کہ جو میں جانبی کتاب ہے جو کفر و کذب سے بھری ہوئی ہے ، سوان کو کتاب ایسی کتاب ہے جو کفر و کذب سے بھری ہوئی ہے ، سوان کو

<sup>(</sup>۱) انجام آتهم: ۲۰،روحانی خزائن: ۱۱/۲۰

کہہ دے کہ آؤ ہم اورتم معہ اپنی عورتوں اور بیٹیوں اورعزیزوں کے مباہلہ کریں ، پھران پرلعنت کریں جو کا ذب ہیں )۔ <sup>(۱)</sup>

ان عبارات میں ایک بات تو یہ کہی گئی ہے کہ ایک ساتھ اکٹھے ہو، دوسری بات یہ آئی ہے کہ فریقین اپنی عور توں اور بچوں کوبھی ساتھ لائیں۔ جب خود مرز ا کے الہام وحی میں مباہلہ کے لئے '' ایک جگہ اکٹھے ہو کر لعنت کرنا'' شرط ہے تو اس کو مباہلہ سے فارج قرار دینا کیارا وِ فرارا ختیار کرنے کے متر اف نہیں ہے؟ اور اگریہ کہو کہ آیت کا مفہوم الہا می نہیں ہے بل کہ مرز اغلام احمد نے اس کا یہ فہوم بیان کیا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ یہ مفہوم جے ہے یا غلط؟ اگر مجھے ہے، تو بس اس کو قبول کر کے میدان میں آؤ اور اگر غلط ہے تو معلوم ہوا کہ مرز اقادیا نی اللہ تعالیٰ کے کلام کا غلط مطلب بیان کرتا فور ارابیا کرنے والا نبی کیسے ہوسکتا ہے؟

ثالثاً: مرزا قایادنی نے اپنے زمانہ میں علما اسلام اورعیسائی پادریوں اور ہندو پیڈتوں کو جومباہلہ'' میں آنے اوراس پیڈتوں کو جومباہلہ'' میں آنے اوراس کے لیے بلایا تواس میں ان کو''میدان مباہلہ'' میں آنے اوراس کے لیے کوئی مقام ووقت و تاریخ مقرر کرنے کی دعوت دی ہے۔مثلاً''انجام آتھم'' میں عیسائی یا دریوں سے کہتا ہے:

''ربانی فیصلہ کے لیے طریق یہ ہوگا کہ میرے مقابل برایک معززیا دری صاحب جو یا دری صاحبان مندرجہ ' ذیل میں سے منتخب کئے جا 'میں، میدان مقابلہ کے لیے جوتراضی طرفین سے مقرر کیاجائے تیار ہوں، پھر بعداس کے ہم دونوں معدا پنی اپنی جماعتوں کے میدانِ مقررہ میں حاضر ہوجا 'میں اور خدا تعالیٰ سے دعا کے ساتھ

<sup>(</sup>۱) تذکره: ۲۱۱، آئینه کمالات اسلام: ۲۲۳-۲۲۵، روحانی خزائن: ۲۹۳/۵-۲۲۳ ۲۲۵، مجموعهٔ اشتهارات: ۲۳۳۱-۲۳۳

یہ فیصلہ جا ہیں کہ ہم دونوں میں سے ایک سال میں اس کا ذب بروہ قہر نازل کرے جواپنی غیرت کی وجہ سے ہمیشہ کا ذب اور مکذب برکیا جاتا ہے۔'(۱)

اورعلماء اسلام كومخاطب كرك كهام:

''میں ان سب کو اللہ جل شانہ کی قسم دیتا ہوں کہ مباہلہ کے لیے تاریخ اور مقام مقرر کر کے جلد مباہلہ کے میدان میں آویں ، اور اگر نہ آئے اور تکفیر و تکذیب سے بازنہ آئے تو خدا کی لعنت کے نیچے مریں گے۔''(۲)

نیز جب مولوی عبدالحق غزنوی مَرْعَمُ الله الله کا چیکنے دیا تو اس کے جواب میں مرزانے جواشتہار شائع کیا اس میں صاف کھا:

<sup>(</sup>۱) انجام آتهم:  $^{4}$ ، روحانی خزائن:  $11/^{4}$ ، مجموعهٔ اشتهارات:  $^{4}$ 

<sup>(7)</sup> انجام آتهم: ۲۹،روحانی خذائن: ۱۱/۱۹،مجموعهٔ اشتهارات : 7/2/7

كەدە درحقىقت اپنے عقيدۇ تكفير ميں اپنے تنيئى كاذب اور ظالم اور ناحق پرسمجھتے ہیں \_'(ا)

ان تمام عبارات میں مرزانے میدان مباہلہ میں نکلنے کا مطالبہ کیا ہے۔ اور نہ نکلنے پرلعنت بھیجی ہے اور اس کوفریق مخالف کے جھوٹا ہونے کی دلیل بتایا ہے۔ اگر مباہلہ کے لیے بیضروری نہ تھا تو مرزائے قادیان نے اتنی شدت سے اس کا مطالبہ کیوں کیا؟

بہ ہر حال قادیا نیوں کا یہ کہنا کہ مباہلہ کے لیے کسی جگہ اجتماع ضروری نہیں ، نہ سنت کے مطابق صحیح ہے اور نہ مرزا قادیا نی کے مطابق صحیح ہے۔

اس سے بخو بی ثابت ہوگیا کہ'' مرزاطاہراحد'' جس طرح دیگرعلاء کے اس شدیدمطالبہ کے باوجود کہ'' میدان مباہلہ میں نکلو'' کبھی ہمت نہ کرسکا' اسی طرح اس بندۂ عاجز کے بینج پربھی وہ بھی میدان مباہلہ میں نکلنے کی ہمت نہیں کرسکتا۔

اور میں نے پہلے ہی لکھ بھی دیا تھا کہ مرزاطا ہراحد نے جوعلما وعما کدین کے نام چیلنج مباہلہ شاکع کیا ہے، یہ محض نام نہا دمباہلہ ہے جوصرف اپنی جماعت (قادیا نی) کو مار فیا کا انجکشن دے کر سلا دینے اور حقائق سے بے خبرر کھنے کے لیے شاکع کیا گیا ہے۔ چنا ل چہ بیہ بات صاف ظاہر ہوگئی اور قادیا نیوں کا ذلت آمیز طور پر راہ فرارا ختیا رکرنا بھی اس سے ظاہر ہوگیا۔

میں نے اپنے گزشتہ مضمون میں چندحوالے دیے تھے کہ متعدد حضرات علمانے مرزاطا ہرقا دیانیوں کے جیلنج کے جواب میں اس کے جیلنج کوقبول کرتے ہوئے میدان میں آنے کی دعوت دی مگرآج تک وہ ہمت نہ کرسکا؛ اسی طرح مرزا طاہر احمہ کے میں آنے کی دعوت دی مگرآج تک وہ ہمت نہ کرسکا؛ اسی طرح مرزا طاہر احمہ کے

 $<sup>\</sup>gamma^{\gamma}$  مجموعهٔ اشتهارات: ا $\gamma^{\gamma}$ 

باپ مرزابشیرالدین محمود خلیفه ٔ ثانی مرزا قادبانی کوبھی متعد دلوگوں نے مباہلہ کے لیے چیلنج دیا تھا مگر بقول مرزا''لعنت کے پنچے مرنا'' تو اس نے بیند کیااور کسی سے مباہلہ کرنے کی جرأت نہ ہوئی اور یہ بھی یا در ہے کہ بشیرالدین محمود کو، جن لوگوں نے مباہلہ کے لیے دعوت دی تھی ، ان میں ایک کثیر تعدا دخود قادیا نیوں کی ہے۔ اوران لوگوں نے بشیرالدین خلیفہ قادیان کواخلاقی جرائم کامرتکب قرار دیااورزانی اوراغلام بازقرار دیااوراس سے بڑھ کریہ کہخوداینی بیٹیوں سے زنا کامرتکب قرار دیا اور بشیر الدین خلیفہ قادیان کو چیلنج دیا کہوہ اس ہارے میں مباہلہ کرے مگراتنے شدیداورغلیظ الزامات کے باوجود مرزابشیرالدین نے مجھی ہمت نہ کی کہ مباہلہ کے لیے نکلے۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے تاریخ محمودیت کے چند پوشیدہ اوراق، اور مرزائیوں کی روحانی شکارگاہ اور جریدہ مباہلہ بابت جون <u>۱۹۲۹</u>ء، ان سب کے اقتباسات اور حوالوں کے مس کے لیے دیکھئے محمتین خالد کی شاہ کارکتاب'' ثبوت حاضر ہیں'') الغرض بیہ قا دیانیوں کی پُرانی روش اورموروثی حال ہے کہ بلند ہا نگ دعو ہے کرے عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور جب علماء مقابلہ برآتے ہیں تو حیلے بہانے بتاتے ہیں۔اور درحقیقت بیسب بھی اسلام کی فتح اور قادیا نبیت کی شکست کے لیے خدائی انتظام ہے۔اے کاش کہ قادیا نیوں کواب بھی عقل آ جائے اور وہ ہدایت پر قائم ہونے کی کوشش کریں!

فقط محمدشعیباللدخان ۷مفر۴۲۴ جےمطابق:۲۳۴مئی ۱۹۹۹ء

### اننتإه وعبرت

راقم الحروف احقر محمد شعیب اللّٰدخان نے جو قا دیا نی امیرمرزا طاہر کا چیلنج مباہلہ کا جواب دیتے ہوئے ،اس کوواضح الفاظ میں قبول کیا تھااورلکھا تھا کہ'' مرزاطا ہراحمہ کے اس چیلنج کوقبول کرتا ہوں اور مرزاطا ہر کومبارزت کے لیے میدان مباہلہ میں آنے کی کھلے طور پر دعوت دیتا ہوں اور میری طرف سے پورا اختیار دیتا ہوں کہوہ بنگلور میں کسی بھی ایسی جگہ کا انتخاب کرلے جو بالکل عام ہوجیسے کوئی میدان ،عیدگاہ ، یارک، چوراہاوغیر ہ اور جوتاریخ اور وقت جا ہے مقرر کر لے، مجھے منظور ہوگا۔ فاديانيو! آوًاوراين ام كوحفرت خاتم النبين صَلَىٰ لاَيْهَ الْمِيرَكِم ايك ادنى اُمتی کے مقابلہ میں میدانِ مباہلہ میں لے آؤ۔ اور خدائی قہر وجلال کا اور آل حضرت صَلَىٰ لَالْاَ عَلَيْهِ وَسِلَم كَيْ ثَمْ نبوت كے اعجاز كا أيك بار پھر كھلى آئكھوں مشاہدہ كرو۔ " یة خریر نیم محرم الحرام معهم اه کی ہے اور بین خریر روز نامه سالا رمیں ۵/محرم الحرام ٠٢<u>٣ جي کواور روز</u>نامه پاسبان، ميس ۱۸محرم الحرام ١<u>٣٢٠ جي کوشائع هو ئي تھي ،اور آج</u> بتاریخ: ۱۵/ جما دی الاخری ، ۹ ۲۸ چوکواس برنو برس جھ ماہ کا ایک طویل عرصه گزر چکا ہے؛ مگرکسی قادیانی کوتو ایک طرف خو دمرزا طاہر کواس کی ہمت نہ ہوئی کہ میرےاس جواب بروہ میدان مباہلہ میں قدم رکھتا جتی کہاسی بے شرمی و ذلت کے ساتھ وہ اس دنیا سے جاچکا ہے۔کیااس سے بیٹا بت نہیں ہوگیا کہ قرآن شریف نے جن کے ق میں حتمی فیصلہ کر دیا ہے کہ بیموت کی قسم کھانے کو تیار نہیں ہوں گے، بیریہی لوگ ہیں،

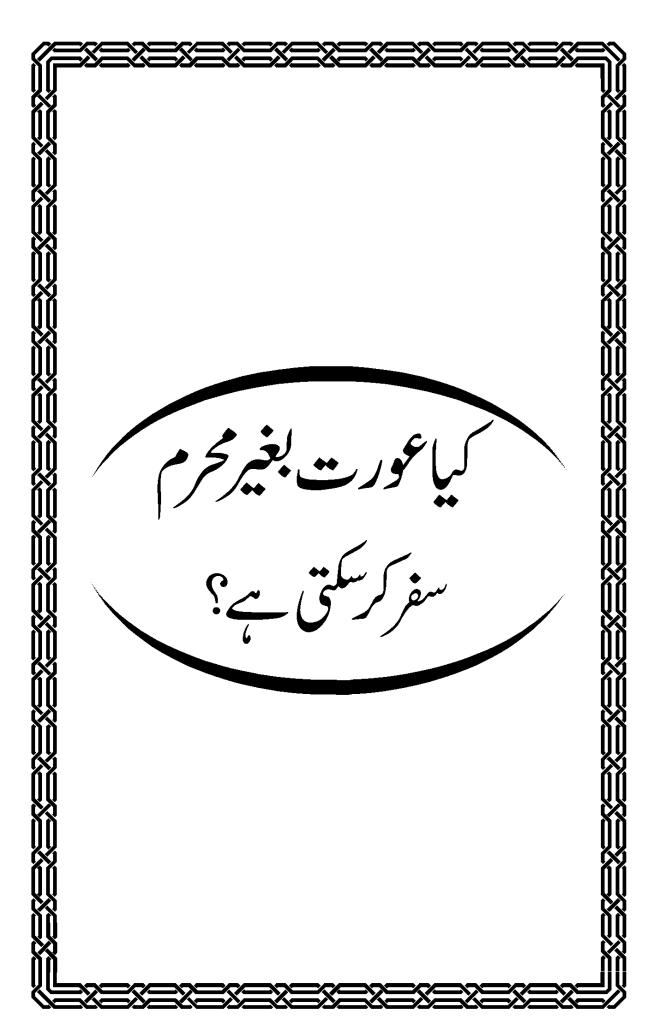
قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب 🕊 💢 💢 💢 💢

اورخودمباہلہ کی دعوت دیکرمبا ملے سے فرار کی ذلت والی راہ اختیار کرنے والے یہی بے شرم لوگ ہیں۔

کیا یہ قادیا نیوں کے لیے ایک تا زیانہ عبرت نہیں اور حقیقت تک رسائی کے لیے ایک خدائی نشان نہیں ؛ مگر جن کے دلوں پر مہر لگ جاتی ہے ، ان کو حقائق کھلے ہوئے ہوئے مونے باو جو دنظر نہیں آتے اور وہ دل کے اندھے بنے ہوئے ہوتے ہیں۔

قادیانیو! میں تمہیں دعوت غور وفکر دیتا ہوں اور ان واقعات سے عبرت حاصل کرنے اور صدافت کو پانے کی جنبی کا مشورہ دیتا ہوں اور اسلام کی طرف آنے اور قادیا نیت کے جھوٹے ند ہب کا طوق اپنی گردنوں سے اتار چینکنے کی تلقین کرتا ہوں، تا کہتم بھی حضرت خاتم المرسلین مجموع بی صَلیٰ لافِدَ الْبِیْوَیِکِمْ کے برچم تلے آجاو اور ابدی سکون وراحت حاصل کرسکو۔

فقط محمد شعیب الله خان ۱/ جمادی الاخری،۱۳۲۹ هجر ی



#### بينظ الثما التخط التحيمان

# کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟

جج ایک عظیم الشان عبادت ہے ،محض سیر وتفریح اور کھیل تماشانہیں ہے؛ اسی کئے جج کے متعلق شریعت اسلامیہ نے بڑی تفصیل ووضاحت سے کام لے کراس کے ظاہری وباطنی اصول وآ داب بیان فرمائے ہیں، انہی اصول ونثرا نظ میں سے ایک اہم اصول وشرط بیہ ہے کہ عورت سفر حج میں اپنے شوہریا محرم کوساتھ لے کر جائے گی، بغیر شوہریا محرم عورت سفر حج نہیں کرسکتی۔اورمحرم سے مراداییا مرد ہے، جس کے ساتھ اس عورت کا نکاح نہ ہوسکتا ہو، جیسے بھائی ، باپ، بیٹا وغیرہ۔

بلامحرم سفريسے متعلق احادیث نبویہ

اب اولا بغیرمحرم عورت کا سفر حج پر جانے کے بارے میں چندا حادیث ملاحظہ فرمائين:

(۱) حضرت عبدالله بن عمر ﷺ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لافِنہ عَلیہ وَیِّ کم نے فرمایا:

« لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذي محرم. » (عورت تین دن ( کی مسافت ) کا سفر نہ کر ہے؛ مگر یہ کہاس کے کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟ ﷺ سماتھ محرم ہو )<sup>(1)</sup>

(۲) حضرت ابوسعید خدری ﷺ نے کہا کہ رسول اللہ صَلَیٰ لفِنهَ عَلَیْهِ وَسِیْلُم نے فرمایا:

لا يَحِلُ لامرأةٍ تؤمن بالله واليومِ الآخِرِ أَنُ تُسَافِر سفراً يَكُون ثَلاثَةَ أيَّامٍ فَصَاعداً إلا وَمَعَها أَبُوها أو أُخُوها أو زوجُها أو ابنها أو ذو محرم منها

(کسی عورت کے لیے جواللہ پراور یوم آخرت پرایمان رکھتی ہے، حلال نہیں کہ تین دن یا اس سے زیادہ (کی مسافت) کا سفر کر ہے؛ مگر یہ کہ اس کے ساتھ اس کا باپ یا اس کا بھائی یا اس کا شوہر یا بیٹا یا اور کوئی محرم ہو)۔ (۲)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ تورت تین دن یا اس سے زیادہ کی مسافت کاسفر بغیر محرم کے ہیں کرسکتی ، بیاس کے لئے حلال وجائز نہیں اور تین دن کی مسافت اگر ہوائی جہاز سے چند گھنٹوں میں طے ہوجائے تب بھی عورت کے لیے بلامحرم سفر کی اجازت نہیں ہے اور تین دن کی مسافت تقریباً اڑتا لیس میل یا سواستتر کلومیٹر ہوتی ہے جیسا کہ اپنی جگہ اس کی تفصیل و تحقیق موجود ہے۔ (۳)

بعض احادیث میں عورت کے لیے بلامحرم دودن کے سفر کی ممانعت بھی آئی ہے اور بعض روایات میں ایک دن کے سفر کی ممانعت بھی آئی ہے اور بعض میں عورت کو بلا

<sup>(</sup>۱) البخاري: ا/ ۱/۲۳۲ مسلم: ا/۳۳۳ ، ابو داؤد: ۱/۲۴۲ ، طحاوي: ۱/۲۳۲

<sup>(</sup>۲) ترمذی : ا/۲۲۰،مسلم : ا/۳۳۳، ابو داؤ د : ۱/۲۳۲، طحاوي : ۱/۲۳۰

<sup>(</sup>٣) اوزان شرعيه مؤلفه فتي محر شفيع رعم الله اور شرعي مسافت مؤلفه فتي مولانامهر بان على صاحب و يكھئے

محرم سفریے مطلقاً منع کیا گیا ہے۔(۱)

اس قسم کی روایات کے پیش نظر بعض علمانے فر مایا ہے کہ عورت جھوٹے یا بڑے کسی سفر میں بھی بغیر محرم کے ہیں جاسکتی۔(۲)

گراحناف نے تین دن کے سفر والی روایات کواصل قرار دیا ہے اورا نہی پریہ مسئلہ بنی کیا ہے کہ عورت تین دن کی مسافت کا سفر بغیر محرم نہیں کرسکتی، یہ روایت اگر چہطلق سفر کے بارے میں ہے؛ مگر فقہا نے سفر حج کے لیے بھی ان کومدار قرار دیا ہے، ویسے بعض روایات میں جج کے سفر کا بھی ذکر آیا ہے۔

چنانچه حفرت عبدالله بن عباس ﷺ سے مروی ہے کہ رسول الله صَلَیٰ لاَلهُ عَلَیْهُ وَسِلَمِ نے فرمایا:

﴿ لَا تَحُجَّنَّ الْمُواَةٌ إِلَّا و معها ذُو مَحُوِم . ﴾

( كوئى عورت ہرگز جَح نہ كرے بگريد كماس كے ساتھ اس كامحرم ہو۔) (٣)

اس حدیث بیں صراحت كے ساتھ عورت كو جَح كے سفر پر بلامحرم جانے سے منع كيا گيا ہے اوراس حدیث كی سند تجج ہے ، جبيبا كہ گزرا ، اس سے معلوم ہوا كہ سفر جج كا بيا گيا ہے اوراس حدیث كی سند تجج ہے ، جبيبا كہ گزرا ، اس سے معلوم ہوا كہ سفر جج كا جو عام سفروں كا ہے لہذا عورت كو بغير محرم جج كے لئے بھی نہيں جانا جائز ہے۔

<sup>(</sup>۱) روایات کے لیے دیکھئے بخاری: ۱/۱۴۸، مسلم: ۱/۱۳۵۱ ۱/۳۳۱ ابو داؤ د ۱/۱۳۱-۱/۲۳۲ الترمذي: ۱/۲۲۱ طحاوي: ۱/۱۳۱-۱/۳۰ وغیره

 <sup>(</sup>۲) شرح مسلم للنووی : ۱/۳۳۲

<sup>(</sup>۳) دار قطنی: ۲۲۲/۲، ابن جرنے فرمایا که اس کی سند سیح ہے، الدر ایه مع الهدایه: ۱۱۳/۱

اسى طرح ا يك حديث مين آيا ہے كه رسول الله صَلَىٰ لَافِيهُ عَلَيْهُ وَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلَيْهُ عَلَيْهُ وَ لَا تسافرن امرأة إلا ومعها محرم. >>

(کوئی مردکسی اجنبی عورت سے ہرگز ہرگز تنہائی اختیار نہ کرے اور نہ کوئی عورت بغیر محرم سفر کرے ایس کر ایک شخص نے کھڑے ہوکر پوچھا کہ یا رسول اللہ! میں نے ایک غزوہ میں جانے کے لیے اپنانا م لکھا یا ہے اور میری عورت جج پر جا رہی ہے ۔آپ نے فرمایا:

(اذھب و حج مع امر أتک" (واپس جا کر اپنی عورت کے ساتھ رجج کر۔)(۱)

اس حدیث کے عموم میں ''سفر جج '' کے داخل ہونے پر امام ابو بکر الجصاص رَحَمُ اللهٰ نَے اپنی کتاب '' احکام القر آن' میں تین طرح سے استدلال کیا ہے:

ایک یہ کہ سائل نے رسول اللہ صَلیٰ لافلہ علیہ وَ ہِ بھی مراد ہے ،اور اللہ کے رسول سفر نہ کرے''، یہی سمجھا کہ اس سے سفر جج بھی مراد ہے ،اور اللہ کے رسول صَلیٰ لافلہ علیہ وَ ہِ بھی اس کے اس سمجھنے پرکوئی نکیر بھی نہیں کی ،اگر میانی فائید و اس کی تائید کی ،اوران کے اس سمجھنے پرکوئی نکیر بھی نہیں کی ،اگر یہ آپ کی مراد نہ ہوتی تو آپ ان پر نکیر فر ماتے ، دوسرے یہ کہ آپ نے اس حدیث میں خود ہی فر مادیا کہ: اپنی عورت کے ساتھ جج کر' اس میں اس بات کی خبر ہے کہ اس حدیث صدیث سے آپ کی مراد سفر جج بھی ہے ،اور تئیسرے یہ کہ آپ نے اس خص کوغروہ حدیث سے آپ کی مراد سفر جج بھی ہے ،اور تئیسرے یہ کہ آپ نے اس خص کوغروہ ججوڑ کر بیوی کے ساتھ جج کر نے کوفر مایا ،اگر عورت کا بغیر محرم سفر جائز ہوتا تو آپ

<sup>(</sup>۱) البخاري: ۲۸۲۲،صحیح ابن حبان: 4/7،طبرانی کبیر: 4/7،مسند ابو یعلی: 4/6

اس قدر براے اور اہم کام سے ان کوندرو کتے۔(۱)

محرم کے شرط ہونے پر فقہا کی تصریحات

اُن احادیث کی روشی میں امام ابو حنیفہ وامام احمد بن حنبل رحمَهَا (لاللهُ نے عورت کے لئے سفر جج میں محرم کا شرط ہونا اخذ کیا ہے،اس سلسلہ میں ہم فقہا حنفیہ و حنابلہ کی تصریحات پیش کرتے ہیں:

فقہا حنفیہ میں سے امام ابو بکر جصاص حنفی ترحکہ اللہ گائے "احکام القرآن" میں فرمایا:

(ایعنی ہمارے نزدیک عورت کے لیے محرم کا ہونا شرائط جج میں سے ہے؛ کیوں کہ اللہ کے رسول صَلیٰ لاَلٰہ کیائیور کے کہ آپ نے فرمایا کہ سی عورت کے لیے جواللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہے، حلال نہیں کہ تین دن سے زیادہ (کی مسافت) کا سفر کرے؛ مگر یہ کہ اس کے ساتھ اس کا شوہریا کوئی محرم ہو۔) (۲)

اورمشهور منفی فقیه علامه بر بان الدین مرغینانی صاحب بدایه رَحِمَ گُلالله نَا كُلَاها هم كه: " يعتبر في المر أة أن يكون لها محرم تحج به أو

<sup>(</sup>۱) احكام القرآن للجصاص: ۳۰۹/۲

<sup>(</sup>٢) احكام القرآن: ٣٠٨/٢

زوج...... ونفقة المحرم عليها". <sup>(١)</sup>

(یعنی عورت کے بارے میں اس بات کا اعتبار کیا جاتا ہے کہ اس کا کوئی محرم یا شوہر ہوجو اس کے ساتھ حج کر ہے ......اور اس کے محرم کا خرچ بھی عورت ہی پر ہے۔)

اسی طرح در مختار، شامی ، بحر الرائق ، الجو ہر ۃ النیر ۃ وغیرہ کتب فقہ میں تصریح موجود ہے کہ عورت کے تق میں بیر بھی شرط ہے کہ اس کے ساتھ اس کا شو ہریا محرم بھی سفر کرے اور بیر کہ اس پر اپنے شو ہریا محرم کے سفر کا خرچہ بھی ہو۔ (۲)

اور فقہائے حنابلہ میں سے مشہور فقیہ علامہ ابن قدامہ رَحِمَدُ لاللہ نے ''الکافی'' میں لکھا ہے:

"في حج المرأة ثلاثة أمور ،أحدها: لا يحل لها السفر اليه بغير محرم لما روى أبو هريرة على قال قال: رسول الله صَلَىٰ لَا لَهُ عَلَىٰ وَكَلَ لا مرأةٍ تؤمن بالله واليوم الآخِر أَنُ تُسَافِر مسيرة يوم إلا وَمَعَها ذو محرم"

(عورت کے جج میں تین امور ہیں: ایک یہ کہ اس کے لیے بغیر محرم کے جج کاسفر حلال نہیں؛ کیوں کہ حضرت ابو ہریرہ ﷺ نے روایت کیا کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَنہ عَلیٰ وَسِیْ نے فرمایا کہ سی عورت کے لیے، جواللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہے، حلال نہیں کہ ایک دن (کی مسافت)

<sup>(</sup>۱) الهدايه: ۱/۲۱۳–۲۱۲

<sup>(</sup>۲) ويكمو: درمختار مع شامى: ۱۳۲۴/۲ ا، اور البحر الرائق: ۱۳۳۸/۲ ورالجوهرة النيرة: ا/ ۲۱۸

کاسفرکرے؛ مگریہ کہ اس کے ساتھ اس کامحرم ہو۔)(۱)
ابن قدامہ رَحَدُمُ لُولِیْ ہی نے اپنی دوسری کتاب "المعنیی" میں بیان کیا ہے:

''جس عورت کومحرم میسر نہ آئے اس پر حج فرض نہیں ہوتا ، امام احمد

رَحَدُ لُولِیْ نے اس مسللہ کی تصریح کی ہے، چنا نچہ ابوداؤد رَحِدُ لُولِیْ نے

کہا کہ میں نے امام احمد رَحَدُ لُولِیْ سے بوچھا کہ جوعورت مالدار ہواور

اس کامحرم نہ ہوتو کیا اس پر حج واجب ہے؟ فرمایا کہ نہیں ، ابن قدامہ

رَحَدُ لُولِیْ نَے اسی کوامام احمد رَحِدُ لُولِیْ کا فد ہب قرار دیا ہے۔''(۲)

علامہ ابن تیمہ منبلی رَحَدُ لُولِیْ فرماتے ہیں کہ:

"أن المرأة لا يجب عليها أن تسافر للحج و لا يجوز لها ذلك إلا مع زوج أو ذي محرم، لما روى ابن عمر قال قال رسول الله مَلَىٰ لَا لِهِ عَلَيْ مِلْ الله مَلَىٰ لَا لِهُ عَلَيْ مِلْ الله مَلَىٰ الله مَلَىٰ لَا لَهُ عَلَيْ مِلْ الله مَلَىٰ الله مَلَىٰ الله عَلَيْ مِلْ الله مَلَىٰ الله مَلْمُلْمُ الله مَلْمُلْ الله مَلْمُلُهُ الله مَلْمُلْمُ الله مَلْمُلْمُ الله مَلْمُلُهُ الله مَلْمُلْمُ الله مَلْمُلْمُ الله مَلْمُ الله مَلْمُلُهُ الله مَلْمُلْمُلُهُ مَلْمُلْمُ الله مَلْمُلُهُ الله مَلْمُلُهُ الله مَلْمُلُهُ اللهُ مَلْمُلُهُ اللهُ مَلْمُلُمُ اللهُ اللهُ مَلْمُلُهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ مَلَّا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ مَلْمُلْمُلُولُولُهُ اللهُ مَلْمُلْمُ اللهُ اللهُ مَلْمُلُمُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ مَلْمُلِمُ مَلْمُلْمُ اللهُ مَلْمُلِمُ اللهُ اللهُ مَلْمُلْمُ اللهُ مَلْمُلْمُ اللهُ مَلْمُ اللهُ مَلْمُ اللهُ مَلْمُ اللهُ مَلْمُلُمُ مُلْمُ اللهُ مَلْمُ اللهُ مَلْمُ اللهُ مَلْمُلُمُ مُلْمُ مُلْمُ مُلْمُ مُلْمُ اللهُ مُلْمُ اللهُ مُلْمُ مُلْمُلْمُلُمُ اللهُ مُلْمُ اللهُ مُلْمُلُمُ اللهُ مُلْمُلُمُ اللهُ مُلِ

.....آ گے مزیداحا دیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:.....

.....فهذه نصوص من النبي صَلَىٰ لَالِهُ الْمِوَلِمُ في سفر المع سفر المن سفر مع سفر المحرم ، و لم يخصص سفرا من سفر مع أن سفر الحج من أشهرها و أكثرها"

(عورت کے لیے سفر حج نہ واجب ہے اور نہ جائز ہے مگر بیہ کہ اس کے ساتھ محرم یا شوہر ہو؛ کیونکہ ابن عمر نے رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِیہَ اللہِ وَاللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰ اللّٰہِ اللّٰ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰہِ اللّٰ اللّٰہِ اللّٰ اللّٰ

<sup>(</sup>I) الكافى: ا/٣٨٣

<sup>(</sup>۲) المغنى: ۳/۵۹

کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟ 🕊 🕊 🔀 🔀

پھرآ گے چل کرفر مایا کہ سلمانوں کااس پراجماع ہے کہ عورت کے لیے سفر جائز نہیں گراس طرح کہ جس میں بلاء ومصیبت سے امن ہو، پھر بعض فقہاء نے اپنے اپنے انداز پرعورت کے لیے سی محافظ کا ذکر کیا ہے، جیسے قابل اعتبار عورتوں یا مامون مردوں کا ہوناوغیرہ، اوراس کے بغیراس کوسفر سے منع کیا ہے؛ لیکن اللہ ورسول نے جو شرطاگائی ہے (کہ محرم یا شوہر ساتھ ہو) وہ احق واوثق ہے۔ (۲)

ان عبارات سے امام ابوحنیفہ وامام احمد رحمَهَا لاللہ اوران کے تبعین کا مسلک معلوم ہوگیا کہ عورت بغیر محرم کے سفر نہیں کرسکتی ،خواہ وہ عام سفر ہویا جج کا سفر ہو، یہ اس کے لیے ناجائز ہے اور جس کومحرم میسر نہ ہواس پر یا تو جج ہی فرض نہیں ہوتا یا فوری طور براس کی ادائیگی واجب نہیں ہوتی۔

مالكيه وشوافع كامسلك

اب رہے امام مالک وامام شافعی رحِمَهَا لاللّٰمُ ،توبیہ حضرات بھی ان احادیث کی وجہ سے فی الجملہ اس کے قائل ہیں کہ عورت کے سفر کے لئے محرم یا شو ہر کا ہونا ضروری

<sup>(</sup>۱) شرح العمدة:  $\gamma/\gamma$ 

<sup>(</sup>۲) شوح العمدة: ۲/۲۱

كياعورت بغيرمحرم سفر حج كرسكتى ہے؟

ہے،ان حضرات کا صرف اس میں اختلاف ہے کہ اگر محرم یا شوہر نہ ہو یا ساتھ نہ جائے تو کیا معتبر لوگوں کی جماعت کے ساتھ عورت کو جج کے لیے سفر کرنا جائز ہے یا نہیں ، یہ دونوں ائم کہ کہتے ہیں کہ جائز ہے، اور امام ابوحنیفہ وامام احمد رحم کھا (لاٹر گا کہتے ہیں کہ جائز ہے، اور امام ابوحنیفہ وامام احمد رحم کھا (لاٹر گا کہتے ہیں کہ جائز نہیں ، پھر امام ما لک رحم گالاٹر گا مردوں کی جماعت ہو یا عور توں کی ہو یا دونوں کا مجموعہ ہو کسی میں بھی شامل ہو کر جج کرنے کی عورت کو اجازت دیتے ہیں ، جبکہ امام شافعی رحم گالاٹر کا بیا کہ تقد عور توں کی جماعت ہونا چاہئے۔

جبکہ امام شافعی رحم گالاٹر کی ہے ہیں کہ تقد عور توں کی جماعت ہونا چاہئے۔

ابوالقاسم العبدري مالكي رَحِمَ اللِّن عَلَى رَحِمَ اللَّهِ فِي ابن حبيب رَحِمَ اللَّهِ عَلَى كَرْتَ عَلَى اللّ موتَ لكما ہے:

" لها أن تخرج للفرض بلا إذن الزوج وإن لم تجد محرماً ولا بد في التطوع من إذنه والمحرم، وقال خليل في مناسكه: ليس من شروط استطاعة المرأة وجود زوج أو محرم على المشهور، بل يكتفي بالرفقة المأمونة، هذا في حج الفريضة وأما في النافلة فلا. "

(عورت کواجازت ہے کہ وہ شوہر کی اجازت کے بغیر جج کو جائے اگر چہاس کومحرم نہ ملے؛ کیکن فعلی جج میں ضروری ہے کہ شوہر کی اجازت اور ساتھ محرم ہواور خلیل نے کہا کہ مشہور قول برعورت کے لیے جج کی استطاعت ہونے کی شرطوں میں سے یہ بیں ہے کہ شوہر یا محرم ہو؛ بل کہ قابل اطمنان رفقاء ہوں تو بیکا فی ہے، یہ جج فرض میں ہے؛ کیکن فعلی جج میں ایسانہیں۔)(۱)

<sup>(</sup>۱) التاج والاكليل: ۵۲۱/۲

اور مالکیه کی معروف کتاب 'مواهب الجلیل' میں ہے:

" ويشترط في وجوب الحج على المرأة أيضاً وجود زوج أو محرم، فإن لم يكن لها محرم ولا زوج، فيجب عليها الخروج للحج في الفرض في الرفقة المأمونة."

(اورعورت برج فرض ہونے کے لئے شوہریا محرم کا ساتھ ہونا بھی شرط ہے، پس اگراس کا کوئی محرم نہ ہواور نہ شوہر ہوتو اس برضروری ہے کہوہ حج فرض کے لیے قابل اطمنان لوگوں کے ساتھ نکلے۔)(ا) اور ' الفوا کہ الدوانی'' میں ہے:

" وعلى كل حال لا بد في سفرها من محرم أو زوج أو رفقة مأمونة فإنها تقوم مقام المحرم او الزوج عند تعذرهما ، لكن في حج الفرض دون النفل. "

(ہرصورت میں عورت کے سفر کے لیے ضروری ہے کہ محرم یا شو ہریا قابل اعتبار لوگ ہوں؛ کیوں کہ شو ہراور محرم نہ ہونے کی صورت میں بیہ ان کے قائم مقام ہوتے ہیں، لیکن بیہ بات حج فرض میں ہے، نہ کہ فلی حج میں۔)(۲)

بیتو مالکیہ کے مسلک کا حوالہ تھا ،جس میں بیبھی تصریح ہے کہ محرم یا شوہر نہ ہونے کی صورت میں رفقہ کی جماعت ان کے قائم مقام ہوتی ہے ؛ لہذا اگر محرم یا شوہر میسر ہوتوان کے نزد کی بھی عورت کو بلامحرم جانے کی اجازت نہ ہوگی۔

<sup>(1)</sup> مواهب الجليل: ٥٢١/٢

<sup>(</sup>۲) الفواكه الدواني: ۳۲۳/۱

کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟ 🕊 🕊 🕊 🕊 🕊

اب لیجئے شوافع کی کتاب' المحد ب' میں امام شیر ازی رَحَمَیُ الله گھتے ہیں:
'' و إن کانت امر أة لم يلزمها إلا أن تأمن على نفسها بزوج أو محرم أو نساء ثقات.''

(اگر هج کرنے والی عورت ہے تو اس پر هج واجب نہیں؛ مگریہ کہوہ اپنے نفس کی شو ہریا محرم یا معتبر عور توں کے ذریعہ حفاظت کرے۔)(ا)
امام نووی مَرْعَمُ اللّٰهُ شافعی مہذب کی شرح میں مذکورہ قول ذکر کرکے فرماتے ہیں:

" فأي هذه الثلاثة وُجِدَ لزمها الحج بلا خلاف، وإن لم يكن شيء من الثلاثة لم يلزمها الحج على المذهب، سواء وجدت امرأة و احدة أم لا ."

(ان تین امور میں سے جو بھی پایا جائے تو عورت پر بلاکسی اختلاف کے جج لازم ہو جاتا ہے، اور اگر ان میں سے کوئی بات بھی نہ ہوتو شافعی مذہب کی روسے عورت پر جج لازم نہ ہوگا خواہ وہ ایک عورت ہی کو پائے یانہ یائے ) (۲)

اورعلامه زین الدین ملیباری شافعی رَحِمَ گُلاِلله "فتح المعین" میں لکھتے ہیں:
"و شرط للوجوب علی المرأة مع ما ذکر أن يخرج
معها محرم أو زوج أو نسوة ثقات."

(عورت پر جج کے واجب ہونے کے لیے مذکورہ باتوں کے ساتھ

<sup>(</sup>۱) المهذب: ا/١٩٤

<sup>(</sup>٢) المجموع شرح المهذب: ٥٥/٥

کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟ 🕊 🕊 🔀 🔀

یہ بھی شرط ہے کہ اس کے ساتھ اس کا محرم یا شوہر یا تقہ عورتیں بھی جائیں۔)(ا)

امام ما لک وامام شافعی رحِمَهَا لاللَّمُ کے مسلکوں میں صرف بیفرق ہے کہ امام ما لک رحِمَهُ لللِّمُ عورتوں ما لک رَحِمَهُ لللِّمُ عورتوں کی جماعت کی قیر نہیں لگاتے اور امام شافعی رَحِمَهُ لللِّمُ عورتوں کی قید لگاتے ہیں؛ لیکن امام ما لک رَحِمُ اللِّهُ کے مسلک میں بھی اکثر علماء کا رجحان اسی طرف ہے کہ عورتوں کی جماعت ہونا جا ہے۔

علامہ عبدری التاج والاکلیل میں فرماتے ہیں کہ صرف عور توں پراکتفاء کرے یا صرف مردوں کی جماعت پریا دونوں کے مجموعہ پر،اس میں تر دد ہے اور اکثر نے بیہ نقل کیا ہے کہ عورتوں کا ہونا شرط ہے۔ (۲)

یہ بھی یا در کھنا جا ہیے کہ ایک قول امام احمد ترحکہ گلاٹی سے بھی یہی نقل ہوا ہے کہ معتبر لوگوں کے ساتھ جج فرض کے لیے عورت جاسکتی ہے، چنا نچہ اثر م نے نقل کیا ہے:

" لا یشترط المحرم فی الحج الواجب، قال أحمد: لأنها تخرج مع النساء و مع كل من أمنته ."
(ج فرض میں محرم شرط نہیں ،امام احمد نے کہا؛ كيوں كه وه عورتوں

ری سر ک میں سرم سرط ہیں ، ہا مہر سے ہما ہیوں نہوہ وروں کے ساتھ نکلے گی یا ایسےلوگوں کے ساتھ جن پراطمینان ہو۔) <sup>(۳)</sup> اس کا مطلب بیہ ہوا کہ محرم یا شو ہر نہ ہونے کی صورت میں تین ائمہ کے نز دیک

<sup>(</sup>۱) فتح المعين: ٣٨٣

<sup>(</sup>٢) التاج والاكليل: ٥٢١/٢

<sup>(</sup>m) الفروع: m/22/11 الانصاف للمرداوى: m/11/m

کیاعورت بغیر محرم سفر حج کرسکتی ہے؟ کی کی کی کی کی کی کی اس کی گنجائش ہے کہ عورت اپنا حج فرض ادا کرنے کے لیے معتبر لوگوں کے ساتھ جا سکتی ہے۔ جا سکتی ہے۔

محرم ياشو ہرنہ ہوتو عورت پر جج نہيں

اوپرکی تفصیل سے یہ بھی واضح ہوا کہ متعددائمہ کے بزد کی محرم یا شو ہرمیسر نہ ہو تو عورت پر جج ہی فرض نہیں ہوتا۔ فقہاء حنفیہ نے لکھا ہے کہ شرا لُطِ جج میں سے عورت کے حق میں دوشر طیس خاص ہیں یعنی ان دوشر طول کا تعلق صرف عورت سے ہے ، مرد سے نہیں اور وہ یہ ہیں: (۱) شو ہر یا محرم کا ہونا (۲) عورت کے باس اپنے اخراجات کے علاوہ محرم کا خرج بھی ہونا۔ (۱)

معلوم ہوا کہ عورت کے ساتھ شوہر یا محرم کے ساتھ میں نہ ہونے یا اس کا خرچہ پاس میں نہ ہونے کی صورت میں عورت برجج کی ادائیگی ضروری نہیں ہے۔
البتہ ان شرا لکا کے سلسلہ میں علماء کا پچھا ختلاف ہے، اس کی تفصیل و تحقیق بھی ضروری ہے؛ پہلی شرط ' دیعنی سفر میں محرم کا ساتھ ہونا' اس سلسلہ میں علما کے مابین اختلاف ہے کہ یہ شرط و جوب ہے یا شرط ادا ہے۔

صاحب بداية رحمَ الله في الكام

''علمانے محرم کے بارے میں اختلاف کیا ہے کہوہ شرط وجوب ہے یا شرط ادا ہے۔''(۲)

بعض علماء اس کونٹر ط وجوب قرار دیتے ہیں اور بعض علماء نٹر ط ادا قرار دیتے ہیں، نثر ط وجوب اور نثر ط ادا میں فرق یہ ہے کہ نثر ط وجوب وہ ہے جس پر وجوب

<sup>(</sup>۱) هدایة: ۱/۲۱۳–۲۱۳

<sup>(</sup>۲) هدایه: ۱/۲۱۲

کیاعورت بغیرمحرم سفر جج کرسکتی ہے؟ **پیرانگریسکر کر**سکتی ہے؟

موقوف ہوتا ہے کہ اگر بیشرط پائی گئی تو واجب ہوگا ورنہ نہیں اور شرط ادایہ ہے کہ وجوب تو ہو چکا ہے؛ لیکن اس کی ادائیگی کا وجوب اس پرموقوف ہے کہ بیشرط پائی جائے ،اگر پائی گئی تو ادائیگی لازم ہوگی ورنہ ہیں۔

اختباہ: یہاں ایک اہم نکتہ یا در کھنا چاہئے کہ نفر طوجوب نہ پائی جائے تواس شرط کی تخصیل ضروری نہیں ، مثلاً کسی کے پاس روپہیں ہے تو جج کرنے کے لیے روپہیے جمع کرنا ضروری نہیں ؛ لیکن نفر طادانہ پائی جائے تو اس کی تخصیل واجب ہے ، مثلاً شوہر یا محرم کا ہونا اور محرم کا خرچہ اگر نفر طوجوب ہوتو شوہر بنانے کے لئے شادی کرنا یا محرم کا خرچہ جمع کرنا واجب نہ ہوگا اور اگر اس کو نفر طادا کہیں تو یہ چیزیں واجب ہوں گی۔ (۱)

بہرحال اس میں اختلاف ہے کہ بیشرط وجوب ہے یا شرط اداء؟ اور امام احمد رَحِمَ اللّٰهُ کے مسلک میں بھی یہی دوقول ملتے ہیں، کہعض نے بیتن کیا ہے کہمرم کی شرط شرط وجوب ہے اور بعض نے نقل کیا ہے کہ میشرط ادا ہے۔(۲)

پی بعض علما کے نز دیک محرم یا شوہر نہ ہونے کی صورت میں عورت پر جج ہی فرض نہ ہوگا؛ کیوں کہ ان کے نز دیک محرم کا ہونا شرط وجوب ہے اور دوسرے علما فرماتے ہیں کہ عورت پر اس کے بغیر بھی جج تو واجب ہوجائے گا، البتہ ادائیگی اس وقت تک لازم نہ ہوگی جب تک کہ محرم نہ ملے ، اگر آخر عمر تک بھی محرم نہ ملا تو جج بدل کی وصیت کر جائے ۔ بیان علماء کے بیاس ہے جومحرم وشو ہر کے ساتھ جانے کوشر طِ ادا کہتے ہیں۔

<sup>(</sup>۱) البحرالرائق: ۳۲٠٠/۲

<sup>(</sup>٢) ويكفو: الانصاف: ٣/١١٦م، الفروع: ١٧٥/٣

کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟ 🕊 💢 💢 💢 💢

ر ہا پیسوال کہ ان دو قولوں میں سے سیجے ورائج قول کون سا ہے؟ اس کا جواب بیہ ہے کہ اس میں بھی اختلاف ہے، علامہ کا سانی رَحِمَیُ لُالِیْہُ نے ''بدائع'' میں شرط وجوب والے قول کو سیجے قرار دیا ہے، اور علامہ ابن الصمام، قاضی خان اور صاحب نہا یہ رحمہ لللہ نے شرطِ اداوالے قول کو سیجے ورائج قرار دیا ہے۔ (۱)

اورعلماء حنابلہ کے یہاں بھی ان اقوال کی تھیجے وترجیج میں اختلاف پایا جاتا ہے، لیکن اکثر اصحاب نے جس کوترجیج دی ہے اور اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ بلامحرم بھی عورت پرجج واجب ہوجاتا ہے؛ لیکن ادائیگ کالزوم موقوف رہتا ہے۔ (۲)

پہلے قول پرتوعورت پرجج ہی فرض نہ ہوگا،اگرمحرم یا شوہرساتھ نہ ہواور دوسر بے قول پراگر چہ جج فرض ہوجائے گا؛ مگرادائیگی لازم نہ ہوگی ؛ بل کہ آخرعمر تک محرم کا انتظار کر ہے،اگر نہ مل سکے تو آخرعمر میں وصیت کردے کہ میرے مال سے میراجج بدل کرادو۔

اس تفصیل سے اتنا واضح ہو گیا کہ علمائے حنفیہ وعلمائے حنابلہ کے نزدیک ادائیگی جج عورت پراس وفت لازم ہے جب کہ سفر میں محرم یا شوہر ساتھ ہو، ورنہ ادائیگی جج اس پرلازم نہیں۔

دوسرى شرط كى تفصيل

دوسری شرط بعنی محرم کاخر چہونفقہ پاس ہونا ،اس کے متعلق بھی فقہا میں اختلاف ہے، بعض فقہا میں اختلاف ہے، بعض فقہا نے کم رہے کہ بیخر چہ عورت کے ذمہ کیا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ بیخر چہ عورت برنہیں ہے، پھر ان میں سے سیح قول کون سا ہے ، اس میں بھی اختلاف

<sup>(</sup>۱) ذكره في رد المحتار: ۳۲۵/۲،منحة الخالق: ۳۳۹/۲،شامي: ۲/۲۵/۲

 <sup>(</sup>۲) الفروع: ۳/۵/۱

اور حنابلہ کے یہاں بھی بیہ مسئلہ زیر بحث آیا ہے اور ان حضرات نے بھی محرم کا خرچہ ورت کے ذمہ مانا ہے۔ (۲)

پھربعض علمائے حفیہ نے اس اختلاف کو دور کرنے کے لیے ان دونوں اقوال میں تطبیق دی ہے، اس طرح کہ اگر محرم نے خرچہ ونفقہ دینے کی شرط لگائی کہ میں ساتھ آؤں گا؛ مگر سارا خرچہ دینا ہوگا تو عورت پر اس کا خرچہ واجب ہے اورا گر شرط نہیں لگائی تو عورت پر محرم کا خرچہ واجب نہیں ہے۔ اس تطبیق کا ذکر علامہ ابو بکر الحداد رُحَم گُلاللہ نے نو الجو ہر قالنیر ق' میں اور علامہ شامی رَحَم گُلالہ نے بحوالہ ' السراج الو ہاج منحة الخالق' میں کیا ہے۔ (۳)

اس تطبیق کا حاصل ہے ہے کہ اگر عورت کے باس اتنی گنجائش ہے کہ وہ خود جج کرسکتی ہے، دوسر ہے کوساتھ لے جانے کی کوئی گنجائش نہیں ہے تو اگر کوئی محرم اپنے خرچہ سے خود اس کے ساتھ جج کو جانے تیار ہو جائے، تو اس پر جج فرض ہوگا اور اگر محرم اپنے خرچہ سے آنے تیار نہ ہوتو اس عورت پر جج فرض نہ ہوگا جب تک کہ اتنی رقم جمع نہ ہو جائے کہ جس سے وہ محرم کوساتھ لے جاسکے۔

یہ بحث محرم کے خرچہ کے بارے میں ہے اور اگر شوہر ساتھ جائے تو اس کا خرچہ کس کے ذمہ ہوگا؟ اس کے بارے میں علامہ شامی نے صرف اتنا لکھا ہے کہ

<sup>(</sup>۱) ويكمو:منحة الخالق مع بحر الرائق: ۳۳۹/۲

<sup>(</sup>٢) الروض المربع: ١/٣٢٣، منار السبيل: ٢٣٢/١

<sup>(</sup>٣) الجوهرة النيره: ١/٢١٨، منحة الخالق على البحر الرائق: ١/٣٩٩

لیکن بعض حضرات نے اس میں بی تفصیل لکھی ہے کہ جوخر چہ شوہر کے ذمہ کھانے پینے وغیرہ کا ہے وہ تو بدستورمر دہی کے ذمہ ہوگا اور جوسفر کے اخراجات ہیں وہ عورت کے ذمہر ہیں گے۔(۲)

اور فقہ بلی کی کتاب ''کشف القناع'' میں بھی یہی بات اختیار کی ہے،اس میں ہے:

" ونفقة المحرم إذا سافر معها عليها؛ الأنه من سبيلها ، ولوكان محرمها زوجها فيجب لها عليه بقدر نفقة الحضر، وما زاد فعليها"

(محرم کا نفقہ جب کہ وہ عورت کے ساتھ سفر کرے عورت پر ہوگا؟

کیوں کہ یہ بھی' جسبیل' (مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَیْهِ سَبِیْلاً) میں داخل ہے

اوراگراس کامحرم اس کا شوہر ہی ہوتو عورت کے لیے بقدرا پنے گھر پر قیام

کے خرچہ مردکے ذمہ ہوگا اور جواس سے زائد ہووہ عورت پر ہوگا) (۳)

اس تفصیل سے دوبا تیں واضح ہوگئیں: ایک تو یہ کہاگر محرم یا شوہر نہ ہوتو عورت
کے ذمہ جج کی ادائیگی لا زم نہیں؛ بل کہ وہ اس کا انتظار کرے کہ یہ میسر آ جائے ، مثلاً

شادی کرے تا کہ شوہر کے ساتھ اس فریضہ کو ادا کر سکے ، اگر محرم کو ساتھ لے جانے رو پیہنہ ہوتو رو پیہ کہانے کی کوشش کرے وغیرہ ، اس کے باو جو دمیسر نہ آئے ، تو اپنا جج

<sup>(1)</sup> الود المحتار شامى: (1)

<sup>(</sup>۲) غنیه: ۲۷

<sup>(</sup>٣) كشف القناع: ٣٩٥/٢

کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟ پیری کی کی اور کی کی میں کہ کہ کہ کہ اور کی کر کر کر ہے۔ بدل کرادیئے کی وصیت کردے۔ بوڑھی عورت کا حکم بوڑھی عورت کا حکم

یہاں ایک سوال اس سلسلے میں یہ ہے کہ بوڑھی عورت سفر جج پر جائے ؛ تو اس کے لیے بھی کیا یہی حکم ہے ؟ کیا وہ بلا محرم سفر جج پر جاسکتی ہے ؟ فقہا نے عام طور پر اس سوال کا جواب بھراحت دے دیا ہے کہ بوڑھی ہویا جوان ہر عورت کا حکم یہی ہے کہ وہ بلامحرم جج کا سفرنہیں کرسکتی ، چناں چہ فقہائے کرام نے شرائط جج میں عورت کے لیے محرم کا ہونا بیان کرتے ہوئے کھا ہے کہ عورت جوان ہویا بوڑھی دونوں کے لیے محرم کا ہونا ضروری ہے۔ (۱) فقہائے کتا بلہ نے بھی ایسا ہی لکھا ہے ، چنال چہ کشف القناع میں ہے:

د ویشتر ط لو جو ب الحج علی المرأة ، شابة کانت أو عجو ذاً قصراً و دونها ، و جو د محرم. "

(عورت پر جج کے واجب ہونے کے لیے خواہ وہ جوان ہویا بوڑھی اورخواہ سفر مسافت قصر تک کا ہویا نہ ہو،محرم کا ہونا شرطقر اردیا گیا ہے۔)(۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلے میں جوان اور بوڑھی عورت دونوں کا حکم ایک ہے اوراحادیث جن میں عورت کو بلامحرم سفر سے منع کیا گیا ہے وہ بھی مطلق ہیں ، جو جوان اور بوڑھی دونوں شم کی عورتوں کو شامل ہیں ؛ لہذا بوڑھی عورت بھی بغیر محرم سفرنہیں کرسکتی۔

 $<sup>\</sup>Gamma$  در مختار :  $\Gamma/\Gamma/\Gamma$ ،بحر الرائق :  $\Gamma/\Gamma/\Gamma$ ،الجوهرة :  $\Gamma/\Gamma/\Gamma$ 

<sup>(</sup>٢) كشف القناع: ٣٩٣/٢، نيز ديكمو: الفروع: ٣٩٥/١

مربعض فقهی روایات سے اس کے خلاف بیمعلوم ہوتا ہے کہ بہت زیادہ بوڑھی عورت جوغیر مشتہا قہواس کو بلامحرم سفر کی اجازت ہے۔ چناں چہ درمختار میں ہے:

'' أما العجوز التي لا تشتهي فلا بأس بمصافحتها و مس یدها إذا أمن و متی جاز المس جاز سفرہ بھا و یخلو إذا أمن علیه و علیها، و إلا فلا''

(لیکن وہ بوڑھی عورت جو قابل شہوت نہ ہواس سے مصافحہ کرنے اوراس کا ہاتھ چھونے میں کوئی حرج نہیں ؛ جب کہ برائی سے مامون ہو، اور جب اس کوچھونا جائز ہوا تو اس کے ساتھ سفر کرنا اور اس کے ساتھ تنہائی بھی جائز ہے ؛ بہ شرطیکہ اس عورت اور مرد دونوں پر برائی کا کوئی خوف نہ ہو، ورنہ جائز نہیں۔)(۱)

اورامام احمد رَحِمَهُ اللّهُ کا بھی ایک قول یہی ہے کہ بوڑھی کا سفر میں جانا بلامحرم جا تا بلامحرم جا تا بلامحرم جا تز ہے،الفروع میں نقل کیا ہے:

" لا يشترط المحرم في القواعد من النساء الآتي لا يخشى منهن و لا عليهن فتنة. "

(جو بوڑھی عور تیں کہ جن سے کوئی فتنہ کا خوف نہیں اور نہ ان پرکسی فتنہ کا خوف نہیں اور نہ ان پرکسی فتنہ کا خوف ہے ان کے حق میں محرم شرط نہیں۔)(۲)

یہی بات زیادہ معقول معلوم ہوتی ہے کہ جو بوڑھی عورت اس حدکو پہنچ گئی ہے کہ اس سے کسی فتنہ کا خوف نہیں اور نہ اس برکسی فتنہ کا خوف ہووہ اس حکم سے ستثنی ہونا

<sup>(</sup>۱) الدر المختار: ۲/۸۲۸

<sup>(</sup>٢) الفروع: ٣/ ١٤٤

کیاعورت بغیرمحرم سفر حج کرسکتی ہے؟ کی کی کی کی کی کی کے کا خوف نہ ہوتو حکم بھی جا ہے ؛ کیوں کہ اصل مداراس حکم کا خوف فتنہ ہی ہے، جب فتنہ کا خوف نہ ہوتو حکم بھی مختلف ہونا جا ہیے۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ترحمَیُ اللّٰہ نے بھی یہی فتوی دیا ہے کہ بوڑھی عورت کو بلامحرم سفر حج کی اجازت ہے۔ (۱) عورتوں کی جماعت کے سماتھ سفر کا حکم

اگر عورتوں کی جماعت سفر حج پر جائے تو یہ کیسا ہے؟ فقہائے احناف نے اس کو بھی ناجا ئزلکھا ہے، علامہ ابن نجیم مصری رَحِمَهُ لاللہ نے حدیث 'عورت سفر نہ کرے یا حج نہ کر ہے گر سے مستفاد ہوا کہ قابل اعتاد عورتوں کا ساتھ ہونا کا فی نہیں ۔(۲)

لیمنی صرف عورتوں کی جماعت ہو یا ان کے محرم ان کے ساتھ ہوں اور کوئی عورت بغیر محرم ان کے ساتھ ہوں اور کوئی عورت بغیر محرم ان کے ساتھ سفر کرے ، یہ بھی درست نہیں ۔اور اس کی وجہ میں صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ بغیر محرم کے عورت پر فتنہ کا خوف ہے اور غیر ساتھ ہوں تو یہ فتنہ مزید برٹر ھ جا تا ہے۔ (۳)

الغرض علماء حنفیہ کے نز دیک عورت دوسری ثقہ عورتوں کے ساتھ بھی سفر جج نہیں کرسکتی ہے، جبکہ ان عورتوں کے محرم بھی نہ موں تو کسی عورت کے محرم ان کے ساتھ ہوں ، اور اگر ان کے محرم بھی نہ ہوں تو کسی عورت کے لیے بھی سفر کرنا حلال نہیں ہے۔ جبیبا کہ اوپر کی احادیث سے معلوم ہوا۔ اور امام شافعی وامام مالک رحم کھالاٹی کے نز دیک اور ایک روایت میں

<sup>(</sup>۱) امداد الفتاوى: ۲۰۱/۲۰

<sup>(</sup>٢) بحو الوائق: ٣٣٩/٢

<sup>(</sup>۳) هدایه: ۱/۲۱۳

کیا عورت بغیر محرم سفر جح کرسکتی ہے؟ کے بیاس اس کی گنجائش ہے کہ معتبر و قابل وثوق دیندار عور توں کی امام احمد رَحِمَی اللّٰہ کے بیاس اس کی گنجائش ہے کہ معتبر و قابل وثوق دیندار عور توں کی جماعت کے ساتھ عورت اپنا حج فرض ادا کرنے جائے اور پورالحاظ پردے کا اور دیگر احکامات نثر عیہ کار کھے۔ضرورت کے وقت اس قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔ احکامات نثر عیہ کار کھے۔ضرورت کے وقت اس قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔ واللہ اعلم واللہ اعلم

فقط محمد شعیب الله مفتاحی (مهتمم جامعه اسلامیه سیح العلوم)





# النفريط

# حضرت اقدس مولانا شاه ابرار الحق صاحب رَحِمَهُ اللِّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلِي عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلْمُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ

نحمده و نصلي على رسوله الكريم

اماىعد:

رساله 'جماعت تهجد کا شرعی حکم ' مرتبه جناب مولا نامحمد شعیب الله خان صاحب مفتاحی ، مدرسه سیح العلوم ، بیدواڑی ، بنگلور دیکھا گیا۔ ان کی تحقیق سے ہم خدام مدرسه اشرف المدارس ہر دوئی متفق ہیں۔ یعنی ' تہجد کی نماز جماعت سے بڑھنا ممروہ ہے'۔

ابرارالحق کیمشعبان ال<sup>ه</sup>ا<u>م</u>



## تمهير ولفاريم

گذشتہ چندسالوں سے بنگلوراوراس کے اطراف میں جماعت تبجد کارواج ہڑ کیڑتا دکھائی دیا تواحقر نے گذشتہ رمضان مبارک میں اس رواج سے متعلق حضرات علما وفقہا کے فقاوی کواورساتھ ہی ان کے دلائل کو وضاحت سے لکھ کر شائع کیا اوراس سلسلے میں کچھ پیفلٹ بھی شائع کیے گیے ؛ مگر جن لوگوں کے دلوں میں نبوی طریقہ کے بجائے من مانی طریقہ کی محبت جاگزیں تھی اور جو حقیقی دین داری کے بجائے ظاہری دین داری کوکافی خیال کرتے تھے، وہ ان فقاوی کو ماننے اوران پڑمل کرنے تیار نہ ہوئے ؛ بل کہ ان فقاوی کی مخالفت پر کمر بستہ ہوگئے اور عجیب بات سے کہ جن سے زیادہ تو فع تھی کہ وہ حق کے سامنے آجانے کے بعد اپنی فلطی سے رجوع کر لیس کے ، انہی کی طرف سے سب سے زیادہ مخالفت ہوئی، حالاں کہ وہ فقاوی جو رسالے میں نقل کیے گئے تھے، ان اکابر کے تھے جن کو یہ خالفین بھی اپنے اکابر شلیم کرتے میں ۔ اس مخالفت کے چند نمو مے بھی ملاحظ فرماتے جائیں۔

(۱) ادارہ تبلیغ وتجدید سنت کے چندافراد جب میرارسالہ لے کرتقسیم کے لیے ایک حکمہ تو ہاں چندلوگوں نے اس کوچھین کر بچاڑ ڈالا ،اور بیروں میں ڈال کرروندا۔ حکمہ گئے تو وہاں چندلوگوں نے اس کوچھین کر بچاڑ ڈالا ،اور بیروں میں ڈال کرروندا۔ (۲) ایک صاحب نے (جوایک بڑی مرکزی مسجد میں اس جماعت تہجد کے علم بردار بل کہ بانی ہیں) جب سنا کہ احقر نے بیرسالہ شائع کیا ہے تو انہوں نے مسجد میں

مصلیوں سے خطاب کر کے کہا کہ آپ حضرات اس پر توجہ نہ دیں، شیطان اسی طرح نماز سے روکتا ہے، گویاان تمام اکابر پر شیطان ہونے کافتوی لگادیا۔اللّٰدرے جہالت!!

(۳) ایک مسجد میں جہاں اس بدعت کی ہمت افزائی خوب ہورہی ہے، ایک صاحبِ علم کابیان مقرر ہوا۔ چندنو جوان ان سے زیر بحث مسئلہ معلوم کرنا چاہتے تھے کہ حقیقت کیا ہے۔ چناں چہ ایک صاحب نے کھڑے ہوکرمسئلہ بوچھا کہ جماعت تنجد کا کیا تھم ہے؟ بس اس پر ان صاحب کوز جروتو نیخ کی گئی اوران کو مسجد سے نکل جانوں کو کہا گیا۔ کیا کسی عالم سے مسئلہ بوچھنے سے محض اپنے نفس کے لیے روکنا اور پھر مسجد سے نکل جانے کو کہا گیا۔ کیا کسی عالم سے مسئلہ بوچھنے سے محض اپنے نفس کے لیے روکنا اور پھر مسجد سے نکل جانے کا حکم دینا جائز ہوسکتا ہے۔ یہ بھی سنا کہ اس موقع پر بعض نا خدا ترس لوگوں نے اس کو شرارت قرار دیا ہے۔ تعجب ہے کہ بدعت کا کام تو شرافت ہو جائے اور مسئلہ معلوم کرنا اور حق کی وضاحت جا ہنا شرارت ہو؟ فیاللحجب!!

مزید تعجب بیہ ہے کہ بیلوگ اپنے آپ کو دین کے علمبر دار سمجھتے ہیں ؛ مگریا در کھیں کہ دین حق ہمیشہ غالب ہوکرر ہتا ہے اور باطل ہمیشہ نیست و نابود ہوتا ہے۔

یہاں یہ بھی عرض کردینا ضروری ہے کہ ایک مسجد (لال مسجد) میں 'جماعت تہجد'' کے طریقہ کو جاری کرنے ہیں کہ بعض حنی لیجد'' کے طریقہ کو جاری کرنے ہیں کہ بعض حنی لوگ رمضان کی آخری راتوں میں اہل حدیث کی مساجد میں جاکر'' تہجد با جماعت' ادا کرتے ہیں اوران کا بیان سن کر حنفیت سے بدطن ہوجاتے ہیں۔ لہذاان کی حفاظت کے لیے بینا جائز طریقہ مصلحاً اپنایا گیا ہے۔

راقم عرض کرتا ہے کہ بیہ وجہ خاص ایک مسجد میں جماعت ہجد جاری کرنے کی ہوسکتی ہے؛ بل کہ ہے۔اب جو بہت ساری مساجد میں اس مسجد کی دیکھا دیکھی بیرسم جاری ہورہی ہے،اس کا ذمہ دارکون ہوگا؟ دوسر نے ورکرنا جا ہے کہ کیااس جماعت

میں شریک ہونے والے وہی حضرات ہیں جواہل حدیث مسجد میں جایا کرتے تھے؟
اوراس طریقہ سے ہرسم کی گراہی ختم ہوگئ ؟ ظاہر ہے کہ محض ایک بے وجہ کاخیال
باندھ لیا گیا ہے کہ خفی جواہل حدیث کی مساجد کوجاتے تھے وہ سب یہاں آ جاتے
ہیں ۔ حقیقت یہ ہے کہ جن کووہاں جانا ہے، وہ وہیں جاتے ہیں ۔ ہاں ممکن ہے کہ کچھ
لوگ ادھر بھی آ گئے ہوں ۔ تیسر ہے یہ جب ایک اور طرح بھی ان کواپنی مساجد میں
آنے کی طرف متوجہ کر سکتے ہیں مثلاً وعظ وتقریر کا انتظام کر سکتے ہیں تو ایک ناجائز کام
کواختیار کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ چوتھے یہ بھی خاچا ہے کہ اگر مذکورہ بالا وجہ ہی اس
طریقہ کے ایجاد کرنے کی وجہ ہے تو صاف طریقہ پرلوگوں کو بتا وینا چاہئے کہ یہ طریقہ ناجائز ہے، ہم صرف ایک مصلحت سے کررہے ہیں ۔ یہ کون تی دیا نت داری
ہے کہ اس کو ناجائز بتانے والے کو شیطان تک کہہ دیا جائے ، فتنہ پرور کا خطاب دیا
جائے اور یو چھنے والوں کو یہ بتایا جائے کہ جماعت تہجد جائز ہے۔

فرض سیجئے کہ ایک شخص بھوک سے بے تاب ہوگیا؛ مگر کھانے کوکوئی چیز حلال نہ تھی، لہذا اس نے اور اس کے ساتھ کچھاور لوگوں نے جو بھوک سے بے تاب نہیں شخے، کسی حرام چیز کو کھانے کا ارادہ کیا تو ایک جانے والے نے بتایا کہ بہ حرام چیز ہے۔ اس کا کھانا جائز نہیں ہے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ یہاں دیا نت کا تقاضا کیا ہے۔ خوف خدا کا کیاحق ہے؟ آیا یہ کہ اس عالم کی بات مان لی جائے اور جو بے تاب نہیں ہے، ان کوروک دیا جائے یا یہ کہ ایک کے حق میں جائز ہونے سے یہ مسئلہ پیدا کر لیا جائے کہ جائز ہے اور اس عالم کو شیطان کہا جائے؟

لہذا جوحضرات اس بدعت کو جاری کرنے کی وجہوہ بتارہے ہیں جواویر مذکور ہوئی ،ان کو یوں کہنا چاہیے کہ ہاں بیمسکہ جوعلما کی طرف سے پیش ہواہےوہ بالکل صحیح

ہے اور ہم مجبوراً مصلحتاً اس نا جائز کوکررہے ہیں ۔للہذااے بو چھنے والو! تم اس بدعت سے پچ کرر ہو۔

یہ ہے تق وصدافت کے حاملین کا کردارومل، مگراب کیا ہور ہاہے، یہ کہ ایک مسجد میں ایک وجہ سے یہ بدعت جاری ہوئی، پھر دوسری مساجد میں شروع ہوئی، اب لوگ پہلی مسجد والوں سے یو چھتے ہیں تو یہ 'تو حیدوسنت و دعوت و تبلیغ'' کے دعویداریہ نہیں کہتے ہیں کہ بھائی ہم نے تو ایک خاص وجہ سے ایک نا جائز کام کواختیا رکیا ہے تم اس کونہ کرو۔ مجھے کوئی بتائے کہ یہ کوئی دیا نت داری ہے؟

الغرض اس رسالہ کوہم نے متعدداہل علم اور بزرگوں کی خدمات میں پیش کیا اور سب ہی نے اس کی تصدیق فرمائی۔حضرت مرشدی سبح الامت مولانا شاہ سبح اللہ خان صاحب رَحَمُ الله اللہ نے ایک ہی مجلس میں از اول تا آخر ملاحظہ فرما کر تحسین فرمائی اور حضرت اقد س مولانا ابرارالحق صاحب رَحَمُ الله الله نے اور آپ کے مدرسہ 'اشرف المدارس ہر دوئی' کے علما نے ملاحظہ فرما کر ایک تقریظ بھی روانہ فرمائی ہے جورسالہ کے شروع میں درج ہے۔اب اسی کومزیداضافوں کے ساتھ شاکع کیا جارہا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالی اس رسالہ کوشرف قبولیت بخشے اور لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنائے۔آمین

محمد شعیب الله خان ۷-ا/شعبان ۱۱۴۱ ه



#### بيهالشالج الخيا

# جماعت تهجر كاشرعي حكم

#### حامداً ومصليا:

شریعت اسلامیه کی سب سے بڑی خونی اور کمال اور اہم خصوصیت یہ ہے کہاس نے ہڑمل کا ایک درجہ واضح طور پر مقرر کر دیا ہے اور ہراس شخص کو جواسلام سے وابستہ ہواس بات کا پابند بنایا ہے کہ وہ اعمال کے مقرر کر دہ درجات وحدود کی رعابیت رکھے،ان سے تجاوز نہ کرے اور تجاوز کرنے والوں کو ظالم قرار دیا ہے۔

﴿ تِلُکَ حُدُودُ اللّٰهِ فَلاَ تَعُتَدُوهَا وَمَنُ يَّتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَلاَ تَعُتَدُوهَا وَمَنُ يَّتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَلاَ تَعُتَدُوهَا وَمَنُ يَّتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَا وَمَنُ يَّتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَا وَمَنُ يَّتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَا وَمَنُ يَتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَا وَمَنْ يَتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَا وَمَنْ يَتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَا وَمَنْ يَتَعَدَّحُدُودَ اللّٰهِ فَا اللّٰهُ اللّٰهُ فَا اللّٰهُ اللّٰهُ وَاللّٰهُ اللّٰهُ وَاللّٰهِ فَا اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ فَا أَنْ اللّٰهِ فَا اللّٰهُ اللّهُ وَاللّٰهُ اللّٰهُ وَاللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ عَلَى اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰلَّهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰلَّٰ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰ

اس کے خمن میں ہر ممل کاطریقہ بھی آ جاتا ہے کہ یہ مل کیوں کراور کس ڈھنگ اور طریقہ سے انجام دیا جائے اور مسلمانوں کواس کا بھی مکلّف قرار دیا گیا ہے کہ وہ ہر عمل کواس نہج اور طریقہ پرادا کریں جو خدااور رسول کی طرف سے مقرر کیا گیا ہے، اس سے تجاوز کرنا اور اس کے خلاف کسی اور طریقہ پر عمل کوانجام دینا گمراہی وضلالت ہے۔ مثلاً شریعت اسلام نے نماز کا ایک طریقہ مقرر کیا ہے، اگر کوئی شخص اس سے ہے۔ مثلاً شریعت اسلام نے نماز کا ایک طریقت و پر ستش کرے گاتواس کو گمراہ وضال قرار دیا جائے گا۔ اسی طرح نماز کی مختلف اوقات میں مختلف رکعتیں مقرر کی گئی ہیں۔ مغرب جائے گا۔ اسی طرح نماز کی مختلف اوقات میں مختلف رکعتیں مقرر کی گئی ہیں۔ مغرب

میں تین، فجر میں دواور ظہر میں چار، اگر کوئی شخص خدا کی محبت میں آکر فجر میں تین اور مغرب میں چاراور ظہر میں پانچ رکعت پڑھنے گئے تو اس کی نماز مقبول تو کیا ہوگی، مردود ہوگی۔ نماز میں الحمد للہ سے پہلے بسم اللہ پڑھنا سب کومعلوم ہے کہ سنت ہے۔ اور اس کو آ ہستہ آواز سے پڑھنا سنت ہے اور زور سے پڑھنا مکروہ اور بدعت ہوگا۔ چنال چہ حضرت عبداللہ بن مغفل کھنٹے کے بیٹے کہتے ہیں کہ میں نے نماز میں زور سے بسم اللہ الرحمٰن الرحیم پڑھی تو میر سے والد حضرت عبداللہ بن مغفل کھنٹے نے سے کور سے بچو۔ (۱)

غور بیجئے کہ حضرت عبداللہ بن مغفل صحابی ﷺ بسم اللہ زور سے بڑے صنے کو بدعت قر اردے رہے ہیں۔اس سے معلوم ہوا کہ عبادت کو اسی طریقہ برادا کرنا ضروری ہے جومنقول چلا آرہا ہے،اس میں کسی معمولی چیز کا اضافہ بھی غلط اور بدعت ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود ﷺ سے شیخ روایت سے ثابت ہے کہ انہوں نے بعض لوگوں کود یکھا کہ مسجد میں حلقہ بنا کر زورزورسے لا الہ الااللہ وغیرہ کا ذکر کررہے ہیں۔آپ نے ان لوگوں سے فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ تم نے بدعت جاری کرلی ہے جب کہ ابھی اللہ کے رسول کے اصحاب موجود ہیں ،اس کے بعدان لوگوں کومسجد سے باہر کر دیا۔(۲)

حفرات صحابہ کرام ﷺ کی ان چیزوں میں سیختی وتشد داس لیے ہے کہ یہ باتیں جو آج معمولی نظر آرہی ہیں تجریف وتبدیل دین کا سبب بن جاتی ہیں۔ چناں چہ یہود ونصار کی نے اپنے دینوں میں تحریف اسی طرح کی ہے، انہوں نے اٹھتے

<sup>(</sup>۱) ترمذي: ۱/۵۳

<sup>(</sup>۲) دارمی:۱/۹۹

ہی خرافات کو دین میں داخل نہیں کر دیا؛ بل کہ خدااور رسول صَلَیٰ لاَیٰہ عَلَیْورِ کَم کے قائم کر دہ حدود کو آ ہستہ آ ہستہ پھلانگنا شروع کیا، غلواور تعمق اور تشد دیسندی نے آخریہ رنگ دکھایا کہ ان کا دین مسنح ہوکر رہ گیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رَحِمَیُ لالِاُیُ اپنی کتاب' ججۃ اللہ البالغہ' میں یہودونصاری کے دین میں تحریف کے اسباب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کی ایک وجہ اور سبب تشد دیسندی ہے کہ سنتوں اور آداب کا ایساالتزام کرنا جیسے واجبات کا ہوتا ہے اور یہ یہودونصاری کے را ہوں کی عادت تھی۔ (۱)

دین یہودونصاری ان رہبانیت بیندعبادوز ہادی ان تحریفوں کا تختہ مثق بن کر مسخ ہوگیا؛ لیکن محمر عبی صَلَیٰ لائه المبات بیندعبادوز ہادی الایا ہواد بن اسلام چوں کہ خدا وند تعالیٰ کی حفاظت میں ہے اس لیے ایسا تو نہیں ہوسکتا کہ وہ سابقہ دینوں کی طرح مسخ ہوجائے۔البتہ خود ایسا کرنے والے خدا کے یہاں دھتکاردیے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ ایک ایسی جماعت کھڑی کردے گا جودین میں تحریف کرنے اور بدعت ایجاد کرنے والوں کے خلاف کارروائی کرے دین کے اصلی چہرے کولوگوں کے سامنے پیش کرنے والوں کے خلاف کارروائی کرے دین کے اصلی چہرے کولوگوں کے سامنے پیش کرے گا۔

او پرجن حقائق کو پیش کیا گیا ہے ان کی روشی میں بیہ بات واضح ہے کہ عبادات کو ان کے شرعی طریقہ کے مطابق ادا کر ناضروری ہے، اس کے ذرہ برابر خلاف کرنے سے بھی اللہ تعالیٰ کے یہاں اس عبادت کا کوئی مقام ومر تبہیں رہتا۔
مگرافسوس کہ آج بعض دین پیندلوگوں نے بھی اس راز کونہیں سمجھا ہے جس کی وجہ سے دین کے نام پر بدعات رائح ہوتی جارہی ہیں۔ انہیں میں سے ایک بیہ ہے کہ

<sup>(</sup>١) حجة الله البالغه: ١/١٢١

بعض مساجد میں رمضان المبارک کی آخری را توں میں جن میں لیلۃ القدر ہونے کی توقع ہوتی ہے ، نماز تہجد کوبا جماعت پڑھنے کا اہتمام کیاجا تا ہے حالاں کہ شریعت میں اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

زبرنظر مضمون میں ہم نے حنی فقہا کرام کے فناوی اوران کااستدلال اوراس کے ساتھ بعض دیگرائمہ کے اقوال کوجع کردیا ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض مساجد میں جونماز تہجد میں جماعت کااہتمام کیا جاتا ہے یہ غیر شرع عمل ہے۔ تہجد کی جماعت اور حنی نقطہ نظر

سب سے پہلے ہم تہجد کی نماز کو ہا جماعت ادا کرنے کے سلسلے میں حنفی نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہیں تا کہ فقہائے احناف کا موقف واضح ہوجائے۔

ان حفرات کاموقف ہیہ ہے کہ جماعت فرض نمازوں کے لیے مشروع ہے۔اور
کسی خاص وجہ سے بعض اور نمازوں میں بھی مشروع ہے جیسے تراوی جمیدین، نماز
کسوف وغیرہ،ان کے علاوہ اور کسی نفل یاسنت نماز کے لیے جماعت مشروع نہیں ہے؛
بل کہان کو تنہا پڑھنا چاہئے جس طرح فرض نماز جماعت سے پڑھنا مشروع طریقہ
ہے۔ اسی طرح نفل اور سنت نمازوں کو تنہا تنہا پڑھنا اور ان میں جماعت نہ کرنا ہی
مشروع طریقہ ہے اور جیسے فرض نماز کو بغیر جماعت ادا کرنا بھی غلط ونا مشروع ہے۔
چناں چہ علامہ ظفر احمد عثمانی رَحَی گلاڑی ''اعلاء اسنی'' میں فرماتے ہیں:
منگر کو بھر کی مقر احمد عثمانی رَحَی گلاڑی نے زاد المعاد میں فرمایا ہے کہ رسول اللہ
منگر کوئی عذر ہوتو مسجد میں پڑھتے جیسے آپ فرائض مسجد میں پڑھتے الا بیہ
کہوئی عذر ہوتو مسجد میں پڑھتے جیسے آپ فرائض مسجد میں پڑھتے الا بیہ
کہوئی عذر ہوتو مسجد میں پڑھتے جیسے آپ فرائض مسجد میں پڑھتے الا بیہ
کہوئی عذر ہوتو مسجد میں بڑھتے جیسے آپ فرائض مسجد میں پڑھتے الا بیہ

جماعت تبجد کا شرعی حکم 🔀 🔀 🔀

فرائض میں جماعت کرنا سنت موکدہ ہے۔لہٰذانوافل کی جماعت، سنت مؤکدہ کےخلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگی۔(۱) البنة فقہاا حناف نے بعض قیو دوئٹرائط کے ساتھ فل کی جماعت کی اجازت دی ہے۔اس کی تفصیل وتو ضبح ہہ ہے:

(۱) اگرنفل نماز با جماعت بغیر تداعی کے ہوتو جائز ہے، اور تداعی کے ساتھ ہوتو مردہ ہے اور تداعی کے ساتھ ہوتو مردہ ہے اور تداعی کے معنی ہیں کہ امام کے علاوہ چارآ دمی مقتدی ہوں۔ (۲) معلوم ہوا کہ امام کے علاوہ اگر چارآ دمی مقتدی ہوں تو نفل نماز خواہ وہ تہجد ہویا کوئی اور دمضان میں ہویا دمضان سے باہر مکروہ ہے اور تین مقتدی ہوں تو بعض علما جائز اور بعض نا جائز فرماتے ہیں اور دومقتدی ہوں تو جائز ہے۔ (۳)

(۲) دوسری شرط بیہ ہے کہ فل کی جماعت اتفاقاً بھی کر لی جائے تو جارآ دمیوں کے ساتھ جائز ہے اوراگر اس کا اہتمام کیا جائے اور ہمیشہ کی عادت بنالی جائے تو باتفاق بینا جائز اور مکروہ اور بدعت ہے۔جبیبا کہ علما کے فناوی آگے آرہے ہیں ان سے معلوم ہوگا۔

حاصل بینکلا کنفل کی جماعت اگراتفا قاکسی دن کرلی تو دو تین آ دمیوں کے ساتھ جائز ہے۔ اور اگراس کا اہتمام کرکے جماعت بنائی یا جار مقتدی ہو گئے تو مکروہ ہے۔ اسی طرح اعلان کے ساتھ جماعت نفل مکروہ ہے اور اعلان میں بیجی داخل ہے کہ کسی مسجد میں جماعت نفل ہونے کی شہرت ہوجائے ۔ جبیبا کہ آ گے حضرت مفتی عزیز الرجمان رَحَمُ اللّٰ کا فتو کی آر ہاہے۔

<sup>(</sup>۱) اعلاء السنن: ١/٨٨

 $<sup>\</sup>gamma$ (۲) درمختارمع شامی:  $\gamma$ 

<sup>(</sup>۳) شامی: ۲/۹۸

خلاصه کلام بینکلا کنفل نما زکوبا جماعت ان شرطوں کے ساتھ بڑھ سکتے ہیں کہ: (۱) اس کا کسی طرح بھی اعلان وشہرت نہ ہو۔

(۲)اس کااہتمام نہ کیا جائے جیسے فرائض کااہتمام ہوتا ہے۔

(٣)اس کا کوئی معمول نه بنایا جائے؛ بل که بھی ا تفاق سے کرلیا جائے۔

(۴) اورامام کے ساتھ جارمقتدی نہ ہوں؛ بل کہ زیادہ سے زیادہ دوتین ہوں۔ اگر ان شرطوں میں سے کوئی ایک بھی شرط فوت ہوگئ تونفل نماز جماعت سے پڑھنا مکروہ ہوگا۔ بیتمام شرا نط حضرات فقہائے کرام کے کلام سے لی گئی ہیں اوران فقہاء کا کلام آگے پیش کیا جارہا ہے۔

## نوافل کی جماعت کے مکروہ ہونے کی دلیل

حضرات فقہا کرام کے اس سلسلے میں فناوی پیش کرنے سے قبل جماعت نفل کے مکروہ ہونے کی دلیل بیان کرنا مناسب ہے۔حضرات علما وفقہانے اس پرمتعدد احادیث سے استدلال کیا ہے،ان میں سے بعض یہ ہیں:

(۱) حضرت زید بن ثابت ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَیْہ اَلْیِہ وَکِی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَیْہ وَکِی نے فر مایا کہ اے لوگو! پنے گھروں میں نماز پڑھو؛ کیوں کہ سب سے افضل نماز آدمی کی وہ نماز ہے جو گھر میں ہوسوائے فرض نماز کے۔(۱)

(۲) عبداللہ بن سعد ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صَلَیٰ (لاَیہ عَلَیٰ وَسِلَم عِیم اللہ عَلَیٰ اللہ عَلَیٰ وَسِلَم عِیم عَلیٰ اللہ عَلیْ اللہ عَلیٰ اللہ عَلیْ اللہ عَلیٰ اللہ عَلیٰ اللہ عَلیْ اللّٰ اللہ عَلیْ اللّٰ اللّ

(۱) نسائی: ا/۱۸۱، ابن خزیمه: ۲۱۱/۲، اعلاء السنن: ۵/۵۵

جماعت تبجد کا شرعی حکم 🖈 💢 💢 💢 💢 💢

''ان دوحدینوں میں جیسے اس بات پر دلالت ہے کہ سجد سے زیادہ گھر میں نفل نماز پڑھنا بہتر وافضل ہے، اسی طرح ان میں اس بات پر بھی دلالت ہے کہ جماعت فرض نماز کے ساتھ خاص ہے، اور نوافل میں اصل اخفا اور تنہا پڑھنا ہے۔ ورنہ ان کا گھر میں پڑھنا افضل نہ ہوتا؛ کیوں کہ جس نماز کا مبنی اظہار واجتماع پر ہواس کا مسجد میں گذار نا افضل ہے، پس ثابت ہوا کہ نوافل میں جماعت خلاف اصل ہے اور خلاف اصل مے اور خلاف اصل طریقہ پر اداکرنا کرا ہیت سے خالی نہیں ہوتا، لہذا نوافل میں جماعت مکروہ ہے۔''(۳)

دوسری دلیل

نفل کی جماعت کے مکروہ ہونے پر فقہانے اس طرح بھی استدلال کیا ہے کہ نبی کریم صَلیٰ لاٰیۂ لیٰیوسِ کم اور حضرات صحابہ کرام سے بیرثابت نہیں کہ انہوں نے بھی

<sup>(</sup>۱) طحاوي: ا/ 2۱، شمائل ترمذي: ۲۱، مسند احمد: / 2/7 ۱۲، ابن ماجه: / 2/1۱ ابن خزيمه: / 2/1۱

<sup>.</sup>ن ري (۲) معجم كبير: ۱/۲۸، اعلاء السنن: ۱/۸ معجم

<sup>(</sup>٣) اعلاء السنن: ١/٨٨

جماعت تہجد کا شرعی حکم 🔀 🔀 🔀 🔀

نوافل میں جماعت کااہتمام کیا ہو، بل کہ سنت نمازیں بھی وہ حضرات گھر جا کر تنہا تنہا یڑھتے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نوافل میں جماعت مشروع نہیں ہے، پیہ استدلال ابیاہی ہے جیسے علما نے عید کی نماز کے لیے اذان وا قامت نہ ہونے پر استدلال کیاہے کہ آپ نے عید کی نماز کے لیےاذان وا قامت نہیں کہی؛ لہذاوہ غیر مشروع ہے،اس لیے نوافل میں جماعت غیرمشروع ہے۔

علامة ظفر احمد عثما في رَحِمَهُ اللَّهِ أَمْ فرمات بين:

''مؤ کدہ سنتیں فرائض کے تابع ہونے کی وجہ سے اس بات کی زیاده مستحق تھیں کہ ان میں جماعت مشروع ہوتی ، پس جب سنت موکدہ میں جماعت مشروع نہیں ہوئی اور کسی بھی حدیث میں بیہ واردئیں ہوا کہ آپ صَلَیٰ لاَیْ اَلْاِیْ اَلْاِیْ اِلْمِیْ اِیک مرتبہ بھی جماعت کی ہو،تو اس کے علاوہ دوسری نمازوں میںاس کامشروع نہ ہونازیادہ مناسب ہے۔'(۱)

#### ابک شبه کا جواب

ا گرکسی کو بیر شبه ہو کہ حدیث میں ایک دوموقعوں پر رسول اللہ صَلَیٰ (فِلْهَ عَلَيْهِ وَسِيلَم کانفل کو جماعت سے بڑھنا ثابت ہے،جبیبا کہ بخاری وغیرہ میں ہےتواس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ بیثابت ہے اور اس سے ہمارے علمانے بھی جھی جماعت نفل کی اجازت دی ہے؛ کیوں کہآیے نے بھی اتفا قاابیا کیاتھا؛ نیز اس جماعت میں آپ کے پیچھے دولڑ کے حضرت انس ﷺ اور يتيم تصاورا يك حضرت انس ﷺ كى والده المسليم تحييل (٢)

<sup>(</sup>I) اعلاء: ۸/۸<u></u>

<sup>(</sup>۲) بخاري: ا/۵۵

اس سے ہمارے علما میں سے بعض نے فر مایا کہ جماعت نفل میں تین مقتد یوں کہ کے پیچھے بھی تین ہی افراد تھے اور بعض نے کہا کہ جماعت میں عورت کا وجود وعدم برابر ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں؛ لہذا آپ کے پیچھے مرف دوافراد تھے اس لیے دومقتد یوں کے ساتھ جماعت نفل جائز ہے اس سے زیادہ نہ ہوں۔ یہیں سے احناف میں بیاختلاف ہے کہ تین مقتد یوں کے ساتھ جماعت نفل جائز ہے باتھ جماعت نفل جائز ہے یا ہمیں؟

الغرض بیاحادیث جن سے جماعت نفل کا ثبوت ہوتا ہے انہی سے بیاخذ کیا گیا ہے کہ بغیرا ہتمام کے بھی بھی اور دو تین افراد کے ساتھ جماعت نفل کی جائے تو جائز ہے درنہ خلاف اصل ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔

د وسراشبها ورجواب

اورا گربیشبہ ہو کہ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلیٰ لاِنہ َ الْہِ وَکِیْرِ مِنِ مُعَلَیْ مُعَلِیْہِ وَکِیْرِ مِن گرجانے کی وجہ سے گھر میں تھے اور بعض صحابہ آپ کی عیادت کو گئے اور آپ نماز میں مشغول تھے ان صحابہ نے بھی آپ کے بیچھے نماز پڑھی۔(۱)

اورابن جحر رَحِمَهُ اللهُ نے اسی سلسلہ میں نقل کیا ہے کہ آپ کے بیجھے جن حضرات نے نماز بڑھی، ان میں سے حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت جابراورانس کے نام بیان کیے گئے ہیں۔ (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ آپ کے پیچھے چارافراد نے کم از کم نماز پڑھی ہے اور جن کا نام نہیں لیا گیا، ان کی تعداد معلوم نہیں تو پھر احناف نے چارافراد کے ساتھ تہجد کو

<sup>(</sup>۱) ابودائود:۱/۸۹

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١٥٨/٢

جماعت تہجد کا شرعی حکم مسلم اللہ مسلم کے مسلم

کیوں مکروہ قرار دیا ہے۔

اس کاجواب میہ ہے کہ آپ کے گرجانے اور گھر میں رہنے کے زمانے میں ایسا واقعہ صرف ایک دفعہ ہیں ؛ بل کہ دو دفعہ پیش آیا ہے ، ان میں سے ایک دفعہ فرض نماز پڑھنے کاواقعہ پیش آیا ہے۔ (۱)

اب بیمعلوم نہیں کہ بیر چارصحابہ آپ کے پیچھے فرض نماز میں تھے یانفل میں اس لیے اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا؛ کیوں کیمکن ہے کہ فرض نماز میں آپ کے پیچھے ان جاراصحاب نے نماز بڑھی ہو۔ (واللہ اعلم)

الغرض نبی کریم صَلیٰ لاَیْهَ الیَوسِ کم سے جتنی بات ثابت تھی، احناف نے اسی قدر لے لیا اور جو ثابت نتھی اس کواختیا رئیں کیا، بل کہا حناف ہی نے ہیں جمہورائمہ وعلماء نے بھی ایسا ہی کیا ہے، جبیسا کہآگے چل کرمعلوم ہوگا۔

اس کے بعد ہم فقہا وعلما کے فقاوی واقوال بحوالہ کتب درج کرتے ہیں۔ علا مہابرا ہیم حلبی کا فنوی

علامہ ابراہیم طبی رحمہ گرالا ٹی شرح مدیۃ المصلی میں ارشاد فرماتے ہیں:

"جاننا چاہئے کہ سوائے تر اور کے بنماز کسوف (سورج گرہن کی نماز)
اور نماز استسقا کے جماعت سے فل بڑھنا تداعی کے ساتھ مکروہ ہے۔
پس معلوم ہوا کہ رجب کی پہلی جمعہ میں صلوق رغائب اور شعبان کی
پندر ہویں رات کوصلوق البرائة اور رمضان کی ستائیسویں کوصلوق القدر
جماعت سے بڑھنا مکروہ ہے۔ "(۲)

<sup>(</sup>۱) دیکھو:ابودائود:۱/۸۹

<sup>(</sup>۲) غنية السمتملي: ۲۳۲

جماعت تهجد کا شرعی حکم 🔀 🔀 🔀 🔀

### ملك العلماعلامه كاساني كافتوى

ملك العلما علامه كاساني رَحِمَ الله فرمات بين:

"بلاشبه فل میں جماعت کرناسنت نہیں ہے، سوائے تر اور کے کے اس لیے کہ جماعت شعائر اسلام میں سے ہے اور وہ خاص ہے فرائض وواجبات کے ساتھ نہ کہ فل کے ساتھ۔"(۱) علامہ ولوانجی کا فتوی

علامہ بی رَحِمَهُ الله فَ عَنْ تبیین الحقائق" کے حاشیہ میں درایہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

''علامہ ولوالجی رَحِمَیُ لاللہ نے کہا کہ سوائے رمضان کی تراوت کا اور نماز کسوف کے نفل نماز کی جماعت مکروہ ہے کیوں کہ صحابہ کرام نے بیہ نہیں کیا۔''(۲)

## علامهابن البز از الكردري كافتوى

علامہ ابن البز از الكر درى رَحِمَ گُلاللهُ "فتاوى بزاذيه" ميں مسائل تر اور كے كے ضمن ميں فرماتے ہيں۔

''تراوت جماعت سے پڑھنے کے بعدا گرتراوت کو دوبارہ پڑھنے کا ارادہ کیا تو جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے؛ بل کہ تنہا تنہا پڑھنا چاہئے اس لیے کہ تداعی کے ساتھ نفل کی جماعت مکروہ ہے نص (قرآن مجیداور

<sup>(</sup>۱) البدائع: ۱/۲۹۸

<sup>(</sup>٢) حاشيه تبيين الحقائق: ١/١٨١

جماعت تهجد كاشرعى حكم

حدیث کی دلیل) ہواوران زائدرکعتوں کو جماعت سے بڑھنے کے بارے میں نصنہیں ہے۔'(۱) بارے میں نصنہیں ہے۔'(۱) علا مہاحمہ بن محمد الحموی کا فتوی

علامہ احمد الحمو ی رَحِمَهُ لاللہ حنفی علما میں سے ایک خصوصی وانفرادی مقام کے حامل ہیں، آب نے شرح اشباہ میں کھاہے:

''صلوۃ الرغائب جورجب کے پہلے جمعہ کی رات میں پڑھی جاتی ہے اورصلوۃ البراء جوشعبان کی پندرہویں رات میں ہوتی ہے ان میں اور اس کے بعد مذکور نمازوں میں (جس کاذکر اشاہ کی عبارت میں ہے) امام کی اقتدا کرنا مکروہ ہے۔'اس لیے کہ فل نماز کو جماعت سے ادا کرنا تداعی کے ساتھ مکروہ ہے۔''(۲) علا مہابن نجیم مصری کا فتوی

علامہ زین الدین ابن تجیم مصری رَحِمَیُ لاللہ علمائے احناف میں ایک بلند پابیہ فقیہ وامام گزرے ہیں، علمائے میں ابو حنفیہ رَحِمَیُ لاللہ افلی کے لقب سے مشہور ہیں، وہ فرماتے ہیں:

''سوائے تراوت کے کوئی نفل نماز جماعت سے نہ پڑھی جائے ،اور مبارک اوقات میں مثلاً لیلۃ القدر ،لیلۃ البرائت ،عیدین ،عرفہ ، جمعہ کی راتوں میں جونمازیں مروی ہیں بہتہا تنہا پڑھی جائیں گی۔''(۳)

<sup>(1)</sup> بزازیه علی هامش هندیه:  $\gamma/\gamma$ 

<sup>(</sup>٢) غمزعيون البصائر: ٢٨/٢

<sup>(</sup>٣) البحر الرائق: ٥٢/٢

غور سیجئے کہ اس میں علامہ ابن نجیم مُرحِکُ لاللہ نے رمضان کی آخری راتوں میں سے لیلۃ القدر کا ذکر بھی کیا ہے اور فتو کی دیا ہے کہ ان راتوں کی نمازیں بھی تنہا تنہا پڑھی جا کیں، اگر لیلۃ القدر میں تہجد کو جماعت سے ادا کرنے کی کوئی گنجائش ہوتی تو علامہ موصوف اتنی صراحت و وضاحت سے یہ کیوں فرماتے کہ جماعت سے نہیں تنہا تنہا پڑھیں۔معلوم ہوا کہ اس کی گنجائش نہیں ہے، فرماتے کہ جماعت کے لیے جمع بلکہ علامہ ابن نجیم مُرحَدُ لاللہ نے تو ان راتوں میں مساجد میں جاگنے کے لیے جمع ہونے کو بھی مکروہ قرار دیا ہے۔

چناں چہوہ فرماتے ہیں:

گیارہویںصدی ہجری کےمشہور حنفی فقیہ وعالم علامہ حسن بن عمارہ شرنبلالی رَحَمُ اللّٰہُ اپنی معروف کتاب نورالایضاح میں فرماتے ہیں:

'' مشخب ہے کہ رمضان کے آخری عشرہ کی راتوں کوشب بیداری کرے؛لیکن ان راتوں میں سے کسی رات میں شب بیداری کے لیے

<sup>(</sup>۱) البحر الرائق: ۹۲/۲

جماعت تبجد کا شرعی حکم کے پیچھیں کے بعد کا شرعی حکم کے بعد کے پیچھیاں کے بعد کے بعد کے بعد کے بعد کے بعد کے بعد

مساجد میں جمع ہونا مکروہ ہے۔'(۱)

علامہ شرنبلا کی رَحِمَیُ لُولِیُ خودنورالا بیناح کی شرح مراقی الفلاح میں اس کے بعد فرماتے ہیں کہ بیہ مکروہ اس لیے ہے کہ رسول اللہ صَلیٰ لُولِیہُ عَلیٰہِوَئِ کُم اور آپ کے اصحاب ﷺ نے ایسانہیں کیا۔ لہٰذاا کثر علمانے اس کومنکر قرار دیا ہے۔ (۲)

معلوم ہوا کہ رمضان کی آخری راتوں کے لیے بھی مسلہ یہی ہے کہ مساجد میں جمع ہونا ہی مکروہ ہواتو ظاہر جمع ہونا ہی مکروہ ہواتو ظاہر ہے کہ جماعت بنانا کیسے جائز ہوسکتا ہے؟

علامه ابن عابدين شامي كافتوى

علما احناف میں علامہ ابن عابدین شامی رَحِمَهُ لالله کا جومقام ومرتبہ ہے اس سے فقہ وفقاوی سے دلچیبی رکھنے والے ناواقف نہیں، آپ اپنی مایہ 'ناز کتاب ''د دالمحتاد'' میں فرماتے ہیں:

"ظاہریمی ہے کہ فل نماز میں جماعت غیر مستحب ہے پھراگر بھی کمیں اتفا قاً کرلی جائے تو مباح ہوگا۔ (مستحب نہ ہوگا) اوراگراس پر مواظبت (بعنی عادت) کرلی تو یہ بدعت و مکروہ ہوگا؛ کیوں کہ یہ متوارث طریقہ کے خلاف ہے۔ "(۳)

اس سے بید دوبا تیں ثابت ہوئیں، ایک بید کہ نفل نماز میں جماعت مستحب و پیندیدہ کسی حال میں نہیں خواہ اتفا قاً کرلی جائے یا اہتمام سے کی جائے۔ دوسر بے

<sup>(</sup>۱) نورالايضاح:٩٥

<sup>(</sup>٢) مراقى الفلاح على هامش الطحاوي:٢١٩

<sup>(</sup>m) رد المختار شامي:  $\gamma \Lambda / r$ 

#### جماعت تهجد كاشرعي حكم

یه کهاگرا تفا قاً کرلیا تو زیاده سے زیاده مباح ہے اوراگراس برموا ظبت کی جائے تو پیر بدعت ومکروہ ہے۔

آج کل جن مساجد میں تہجد کی جماعت ہوتی ہے، ان میں پیہ اتفاقی بات نہیں ہے ؛ بل کہ اس کا اہتمام کیا جاتا ہے اور ایک دوسرے کو بلایا جاتا ہے ؛ بل کہ بعض جگہ اعلان بھی کیا جاتا ہے، پھر بہت سے لوگ اس میں شرکت کرتے ہیں ،اب بتایئے کہاس کے بدعت ہونے میں کیا شبہ ہوسکتا ہے؟

## قاضى ثناءالله يانى يتى كافتوى

حضرت علامة قاضى ثناء الله صاحب رَحِمَهُ اللهُ مَا في يتى "مالا بدمنه "مين فرمات بين: د دنفل میں جماعت مکروہ ہے ، مگر رمضان میں سنت یہ ہے کہ بیس ركعت دس سلام سے اور جماعت سے اداكى جائے ـ''(۱) اس میں قاضی صاحب رَحِمَهُ لامِیْهُ نے رمضان میں صرف تراویج کو جماعت سے ادا کرنے کی اجازت وسنیت بتائی ہے، اس کے علاوہ نوافل کے بارے میں فر مایا که کنفل میں جماعت مکروہ ہے،اس سے معلوم ہوا کہ رمضان میں بھی تہجد میں جماعت مکروہ ہے۔

## حضرت مولا نااشرف على تفانوي كافتوي

حضرت حکیم الامت مولا نا اشرف علی تھا نوی رَحِمَهُ لالله ﷺ ہے کسی نے سوال کیا کہ بلاا ہتمام نوافل کی جماعت علاوہ تر او یکے کے جائز ہے یانہیں اوراس میں آ دمیوں کی تعدادشرط ہے یا نہیں؟ حضرت نے اس کا جواب بید یا ہے کہ:

<sup>(</sup>۱) مالابدمنه: ۲۰

جماعت تبجد کا شرع تھم 🔀 🔀 🔀 🔀

"صورت مسئلہ میں اگرمقتدی ایک یادوہوں تو کراہیت نہیں
اوراگر جارہوں تو مکروہ ہے اوراگر تین ہوں تو اختلاف ہے'۔(۱)
جبیبا کہ سوال سے ظاہر ہے کہ یہ بلااہتمام بھی اتفاق سے نفل میں جماعت
کر لینے کا مسئلہ تھا، جس کا یہ جواب دیا گیا اوراگراہتمام سے جماعت نفل کی جائے تو
مسئلہ یہ ہے کہ ہرصورت میں یہ مکروہ ہے، چناں چہ آپ ہی نے شبینہ کا حکم بیان
کرتے ہوئے لکھا ہے:

"تراوت کیڑھ کر جماعت نوافل میں (شبینہ) پڑھیں ہے ہے شک مکروہ ہے، کیوں کہ فقہانے کہا ہے کہ جماعت نفل مکروہ ہے۔"(۲) یہ چوں کہ متعارف شبینہ کا حکم پوچھا گیا تھا جوا ہتمام سے ہوتا ہے، اس لیے آپ نے بلاکسی شرط کے اس کو مکروہ قرار دیا ہے۔ (واللہ اعلم) حضرت مولا نارشید احمد گنگوہی کا فتو می

قطب عالم حضرت مولا نارشیداحمد گنگوهی رحمهٔ گلالی فرماتے ہیں:

''جماعت نوافل کی سوائے ان مواقع کے کہ حدیث سے ثابت

ہیں، مکروہ تحریمی ہے، فقہ میں لکھا ہے کہ اگر تداعی ہواور تداعی سے چار

آدمی مقتدی کا ہونا ہے پس جماعت صلوۃ کسوف، تراوت کی، استسقاکی

درست اور باقی سب مکروہ ہیں۔''(۳)

ایک دوسر نے فتوی میں تحریر فرماتے ہیں:

<sup>(1)</sup> امداد الفتاوى: 1/2

<sup>(7)</sup> امداد الفتاوى: ا/

<sup>(</sup>۳) فتاوى رشيديه :۳۵۴

جماعت تہجد کا شرعی حکم 🔀 🔀 🔀 🔀

"نوافل کی جماعت تہجد ہویا غیر تہجد سوائے تراوی کو کسوف واستسقا کے اگر چار مقتدی ہوں تو حنفیہ کے نز دیک مکروہ تحریمہ ہے،خواہ خود جمع ہوں خواہ بطلب آویں اور تین میں اختلاف ہے اور دو میں کراہت نہیں ۔'(۱)

حضرت اقدس رَعِمَ الله تقرير بخارى ميں ايك موقع يرفر ماتے ہيں: " ہمارے علما حنفیہ نے جماعت کوصرف ان موقعوں پر جائز قرار دیا ہے جو ثابت ہیں، جیسے کسوف اورعیدین اورجن نوافل میں جماعت ثابت نہیں، ان میں تداعی اوراجماع جائز نہیں ہے، ہاں دوتین آ دمیوں کی اجازت دی جاسکتی ہے؛ کیوں کہ بیر رسول اللہ صَلَىٰ لَفِيهَ عَلَيْهِ وَسِلَم كَى اس نماز ميں ثابت ہے جوآب نے حضرت انس اور ان کی والدہ اور یتیم کے ساتھ بڑھی تھی اور یہ (نوافل کی جماعت کانا جائز ہونا )اس لیے ہے کہاس کی اجازت دینے میں بہت سے مفاسدلا زم آتے ہیں۔لہذا بغیر دلیل اس براقدام نہیں کیا جاسکتا، حالاں کہ بعض ( دلیل ) اس کے خلاف کی طرف اشارہ کرتی ہے اور اس کی وہ دلیل اللہ کے رسول اِلمَّالْمِیْلاَمِنْ کابیقول ہے کہ آ دمی کی افضل نماز وہ ہے جوگھر میں ہو(سوائے فرض کے )اور بیہ بات بتداعی اوراجتماع کے وفت فوت ہو جاتی ہے،اگر چہ پیجع ہوناکسی کے گھر ہی میں کیوں نہ ہو۔''(۲)

<sup>(</sup>۱) فتاوی رشیدیه :۳۵۵

<sup>(</sup>٢) لامع الدرارى: ١/٩٥

جماعت تهجد كاشرعي حكم

## حضرت شيخ الحديث زكريا صاحب كاارشاد

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب رَحِمَهُ لایدهٔ لامع الدراری کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

'میں کہتا ہوں کہ اس مسکلہ (جماعت نقل) پر علامہ ابن عابدین شامی رَحِکُ اللّٰہ نے تفصیل سے کلام کیا ہے اور خلاصۃ الفتاوی سے قال کیا ہے کہ بیر (نقل کی جماعت) اگر بھی اتفا قاً ہوتو مباح ہے مکروہ ہیں اور اگر عادت کے طور پر ہوتو بدعت مکروہ ہے ؟ کیوں کہ بیمتوارث طریقہ کے خلاف ہے۔'(۱)

حضرت جی مولا نا بوسف صاحب رَعَهُ لاللهٔ کا ندهلوی کا ارشاد رئیس التبلیغ حضرت جی مولا نا بوسف صاحب کا ندهلوی رَعَهُ لاللهٔ اپنی مایهٔ ناز کتاب ''امانی الاحبار شرح معانی الآثار'' میں لکھتے ہیں:

''درمختار میں لکھاہے کہ رمضان کی وتر میں (جماعت)مستحب ہے اور رمضان کے علاوہ دوسرے دنوں کی وتر میں اورنفل نماز میں تداعی کے ساتھ جماعت مکروہ ہے۔''(۲)

حضرت مولا ناانورشاه کشمیری رحمهٔ لایلهٔ کاارشاد

محدث عصر حضرت مولانا انورشاہ کشمیری رَحِمَهُ لاللہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں: ''بہارے نز دیک (نفل نماز) میں جماعت نہیں ہے اوراس کے

<sup>(</sup>۱) حاشیه لامع الدراري: ا/۹۵

ا اماني الاحبار:  $\gamma/2$ 

جماعت تبجد كاشرعى حكم المستخبج المستخبر كالشرعى حكم المستخبر كالشرعى حكم المستخبط المستحد المستخبط المستخبط المستخبط الم

لیے بلانا مکروہ ہے۔ فقہاء نے کہاہے کہ نوافل میں جماعت مکروہ ہے
سوائے رمضان کے اور بعض غیی لوگوں نے ان کی مراد کوئیس سمجھا اور اس
کومطلق نفل میں ، رمضان میں جماعت کے جواز پرمحمول کیا، حالا نکہ
فقہا کی مراد اس سے صرف تراوت کے ہے نہ کہ دوسری نمازیں ، اس کواچھی
طرح سمجھلو؛ کیوں کہ مم بڑی شخفیق کے بعد حاصل ہوتا ہے۔'(ا)
بریلوی مسلک کے مشہور ومستند عالم مولا نا امبر علی صاحب کا فتوی

بربیدی مسلک کے مشہور ومستندعالم مولا نا حکیم ابوالعلاء محمد امجد علی اعظمی رضوی این مشہور کتاب 'میں رقمطراز ہیں:

''نوافل اورعلاوہ رمضان کے وتر میں اگریداعی کے طور پر ہوتو جماعت مکروہ ہے، تداعی کے بیمعنی ہیں کہ تین سے زیادہ مقتدی ہوں۔''(۲) حضرت مجد دالف ثانی کا ارشا د

حضرت مجددالف ثانی سر ہندی رَحِمَهُ اللّهِ کے زمانے میں بعض نقشبندی حضرات نے نماز تہجد کو باجماعت بڑھنے کا رواج دیا تو اس پر حضرت مجد دالف ثانی رَحِمَهُ اللّهِ نُهِ نَا اللّهِ مَا اللّهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ مِن اللّهِ مَا اللّهُ مَا اللّهِ مَا اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهِ مَا اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ مَا اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ اللّهُ مِن اللّهُ اللّهُ مِن اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِن الللّهُ مِن اللّهُ مِن الللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ مِن اللّهُ مِنْ

''افسوس ہزار ہاافسوس کہ بعض وہ بدعتیں جودوسرے سلاسل میں قطعانہیں ہیں، ہمارے طریقہ عالیہ میں بیدا ہوگئیں ہیں، نماز تہجد کو جماعت سے اداکرتے ہیں، اطراف واکناف سے لوگ جمع ہوتے ہیں اور بڑی جمعیت خاطر کے ساتھ نماز تہجداداکرتے ہیں، حالال کہ یہ

<sup>(</sup>۱) فيض الباري: ۳۳۲/۲-۳۳۳/۲

<sup>(</sup>۲) بهارشر بعت حصه سوم: ۹۷

جماعت تهجد کا نثر عی حکم می ایک می می می ایک می کا نشر عی حکم می می کا می

عمل مکروہ تحریمی ہے۔''

بعض فقہانے جن کے نز دیک تداعی (ایک دوسرے کو بلانا) کراہت کی شرط ہے، انہوں نے نفل کی جماعت کو مسجد کے ایک کونے میں جائز قرار دیا ہے اور تین آ دمیوں سے زیادہ کی جماعت کو بالا تفاق مکروہ کہا ہے۔ (۱)

اس مکتوب میں حضرت مجد دصاحب رَحِکَهُ اللّهُ نے بھی جماعت تہجد کوصاف طور پر بدعت لکھا ہے اوراس کے رواج پر افسوس کا اظہار کیا ہے، معلوم نہیں آج کے رواجی لوگ مجد دصاحب بر کیافتوی لگائیں گے؟

## حضرت مولا نامفتي محمر شفيع صاحب كافتوى

حضرت مولا نامفتی محمد شفیع صاحب دیو بندی مفتی اعظم یا کستان رَحَمَهُ لاللّٰهُ نے ایک مطبوعہ فتو ہے ' جماعت تہجد در رمضان' میں فر مایا ہے:

''میرے نزدیک مسئلہ زیر بحث میں فتوی یہی ہے کہ علاوہ تر اور گ کے رمضان میں کسی دوسری ففل کی جماعت (۲) درست نہیں۔ جمہور فقہا ومحد ثین اسی پر ہیں اور اسی پراکابر علمائے دیو بند کاعمل رہا ہے، سیدی وسندی حضرت شیخ الہند رَحِمَیُ لالای جن کامعمول پورے رمضان کی شب بیداری اور نفلوں میں ساعت قرآن کا تھا، جب لوگوں نے اس کی جماعت میں نثر کت کی خواہش ظاہر کی تو اس کی اجازت نہیں دی، گھر کا دروازہ بند کر کے اندر جافظ کفایت اللہ صاحب رَحِمیُ لللہ کی اقتداء میں

<sup>(</sup>۱) مکتوبات مترجم:۲۴۱ دفتر اول

<sup>(</sup>۲) انوارالباری جس نے یہ عبارت نقل کی گئی ہے اس میں یہاں غلطی سے نمازلکھا گیا ہے۔ سیاق سباق کود مکھ کر ہم نے اس کی تھیج کر دی ہے۔۱۲۔محمد شعیب اللہ

جماعت تبجد کا شرعی حکم 🔀 🔀 🔀 🔀

قرآن مجید سنتے تھے، پھر جب لوگوں کا اصرار بڑھا تو معمول یہ بنالیا کہ فرض نماز مسجد میں باجماعت بڑھ کر کچھ دیرآ رام کرنے کے بعد تر اور کی میں پوری رات قرآن مجید سنتے تھے، جماعت مکان پر ہموتی تھی، جس میں چاپس کچپاس آ دمی شریک ہوتے تھے۔ یہ احقر بھی حضرت کی اسارت مالٹا سے پہلے دوسال اس جماعت میں شریک رہا ہے، جو تراوی کی جماعت تھی، نفل تہجد کی جماعت کو حضرت نے بھی گوارانہیں فرمایا۔'(۱)

#### ابك وضاحت

اوپری پیش کردہ حضرت مفتی صاحب کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت شخ الہند رَحِمَهُ لاللہ نے جماعت سے فل نہیں بڑھی ہے؛ بل کہ جو بڑھی ہے وہ تر اوت کی نماز ہے اور باوجو داصر ار کے بھی حضرت نے اس کو گوار انہیں فر مایا ، اس سے ان لوگوں کی فلطی معلوم ہوگئ، جو حضرت شخ الہند رَحِمَهُ لاللہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ جماعت سے تبجد بڑھتے تھے، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رَحِمَهُ لاللہ جو حضرت شخ الہند رَحِمَهُ لاللہ کے باس رہے ہیں وہ خود فر ماتے ہیں کہ بیتر اوت کی جماعت تھی ، فل تہجد کی جماعت تھی ، فل حضرت مولانا مفتی عزیر الرحمان رَحِمَهُ لاللہ کا فنوی کے حضرت مولانا مفتی عزیر الرحمان رَحِمَهُ لاللہ کی کو فنوی

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمٰن صاحب رَحِمَهُ اللهُ في اسسلسلے میں کئ فتوے تحریر فرمائے ہیں ،ان میں سے یہاں صرف ایک نقل کرتا ہوں۔ایک جگہ آپ تحریر کرتے ہیں:

 $<sup>\</sup>Lambda \angle / \Upsilon$  : بحواله انورالباری شرح بخاری (۱)

''ماہ رمضان میں تداعی کے ساتھ جماعت وتر اور تر اور کے جائز ہے اور مشروع ومسنون ہے اور باقی نوافل سوائے تر اور کے کے رمضان شریف میں بھی تداعی کے ساتھ مکروہ ہیں ، اور معنی تداعی کے صاحب در مختار نے یہاں بیان فرمائے ہیں کہ چار مقتدی ہوں۔ (جماعت نفل) اتفاقاً بھی ہوتو کرا ہت تنزیبی ہے۔ اور اگر مواظب (پابندی) اس پر کی جائے تو کرا ہت تخریبی ہے، تداعی کے ساتھ ہویا بلا تداعی اس پر کی جائے تو کرا ہت تحریبی ہے، تداعی کے ساتھ ہویا بلا تداعی ہونے کہ منع ہونے گئے تو تداعی ثابت ہوگئی اور لازم آگئی ، امام کوچا ہئے کہ منع کر دے۔ '(۱)

اس فتوی سے چند باتیں معلوم ہوئیں ، ایک یہ کہ جماعت نفل کا مکروہ ہونا جس طرح اور دنوں میں ہے اسی طرح رمضان میں بھی ہے ، دوسرے یہ کہ جماعت نفل میں اگر چار مقتدی ہوجا ئیں تو یہ مکروہ ہے ، تیسرے یہ کہ جماعت نفل اتفا قاً اگر بھی کرلی گئی تو تب بھی مکروہ تنزیبی ہے ، اگر چار مقتدی ہوجا ئیں یااس کی عادت بنالی یا بندی سے جماعت کی جانے لگی تو مقتدی کم ہوں یا زیادہ ہر حال میں مکروہ تح کمی یا پابندی سے جماعت کی جانے لگی تو مقتدی کم ہوں یا زیادہ ہر حال میں مکروہ تح کمی بھی تداعی ہوتی ہے ، یہ چو تھے یہ کہ لوگوں میں شہرت کا ہوجانا کہ فلاں جگہ تہجد کی جماعت ہوتی ہے ، یہ بھی تداعی کے حکم میں ہے ، لہذا اس سے بھی جماعت نفل مکروہ ہوجاتی ہے ، امام کو منع کر دینا چاہئے۔

علامه ظفر احمد عثماني رعَمُ اللهُ كافتوى

حضرت شيخ الاسلام علامه ظفراحمه عثاني رحمَهُ اللِّهُ فرماتے ہيں:

<sup>(1)</sup> فتاوی دارالعلوم دیوبند:  $\gamma / \gamma - \gamma / \gamma$ 

جماعت تبجد کا شرع تھم 🔀 🔀 🔀 🔀

"نوافل میں تنہا تنہا پڑھناہی سنت مؤکدہ ہے، جیسے فرائض میں جماعت کرنا سنت مؤکدہ اور جماعت کرنا سنت مؤکدہ اور حماءت کرنا سنت مؤکدہ اور صحابہ وخلفارا شدین کے مل کے خلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔"(۱) حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ لاللہ کا فتوی

مفتی اعظم ہند حضرت مولا نامفتی محمود حسن گنگوہی رَحِمَیُ لاللہ سے سوال کیا گیا کہ رمضان المبارک میں بعد متر اور کے صلوۃ نافلہ بڑھنا درست ہے یا نہیں۔ ہمارے محلّہ کی مسجد میں بڑے اہتمام سے بڑھی جاتی ہے۔ آپ نے اس کا جواب تحریر فرمایا ہے:

'' یہ جماعت علی سبیل الند اعی ہے جو کہ مکروہ ہے۔''(۲)

پھرایک سوال اورکیا گیاہے کہ تہجد کی نماز باجماعت اداکرنا کیساہے؟ اس کا جواب آپ نے دیا کہ یہ بھی علی تبیل التد اعی مکروہ ہے۔(") علا مہ عبد الشکور کھنوی رَحِمُ اللّٰہ کا فتوی

حضرت امام ربانی علامه عبدالشکور لکھنوی مَرْعَمُ اللّٰهُ "علم الفقه" میں تحریر فرماتے ہیں:

" مکروہ تحریمی ہے نماز کسوف میں اور تمام نوافل میں بشرطیکہ اس اہتمام سے اداکی جائیں جس اہتمام سے فرائض کی جماعت ہوتی ہے، لیمی اذان واقامت کے ساتھ یا اور کسی طریقہ سے لوگوں کو جمع کر کے، بال اگر بے اذان واقامت اور بے بلائے ہوئے دوتین آدمی جمع

<sup>(</sup>۱) اعلاء السنن: ١٨/٧

 <sup>(</sup>۲) فتاوی محمو دیه: ۲/۰۲۱

<sup>(</sup>m) فتاوی محمو دیه: ۱۲۰/۲

جماعت تبجد کا شرعی حکم 🔀 🔀 🔀 🔀

ہوکرکسی نفل میں جماعت کرلیں تو دو شرطوں سے جائز ہے ایک بید کہ اذان وا قامت نہ ہواور کسی بھی طریقے پرلوگوں کو جمع نہ کیا جائے۔ دوسرے بید کہ صرف دویا تین آ دمی ہوں ورنہ مکروہ تحریمی ہے۔'(۱)

امام ما لک وامام شافعی و دیگرائمهکرام کے فتاوی

او پرعلا احناف کا نقط منظر اور ان کے فناوی نقل کیے گئے تھے۔ اب ہم دیگر علا وائمہ کا مسلک وفتو کی بھی مخضر طور پر پیش کرتے ہیں۔ امام مالک رحمَی ُلالڈی کا مسلک ان کے شاگر دامام ابن وہب رَحمَی ُلالڈی نے بیقل کیا ہے کہ'' اگر چندا فرا ذقال کی جماعت کرلیں تو کوئی حرج نہیں ، لیکن اگر اس کی شہرت ہوگئی یا اس کے لیے لوگ جمع ہونے لگے تو احازت نہیں۔ (۲)

ملاعلی القاری رَحِمَ گُلایِدُمُ کی شرح الشمائل سے اعلاء السنن میں نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

''ابن حجر بیٹمی شافعی رحمَهَا لاللهٔ اور شافعی مذہب کے دیگرعلما نے تصریح کی ہے کہ نشل میں جماعت کرنامشروع نہیں ہے۔''(س) نیز ملاعلی قاری َرحِمَهُ لاللهُ فرماتے ہیں:

''فروع میں تصریح کردی گئی ہے کہ جب چارمقتذی ہوں تونفل کی جماعت تمام فقہا کے نز دیک مکروہ ہے۔''(۴)

علم الفقه: ٢/١٩

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ٣٢/٣

<sup>(</sup>٣) اعلاء السنن: ١٨٣/

<sup>(</sup>۴) اعلاء السنن: ۱۸۳/

اس سے ثابت ہوا کہ تدائی واہتمام کے ساتھ جماعتِ نفل کا کوئی بھی قائل نہیں ہے، تمام علما وائمہاس کومکروہ قرار دیتے ہیں، اس سے پتہ چلا کہ بعض جاہل لوگوں میں جو یہ مشہور ہے کہ امام شافعی ترحکہ لالاہ کے نز دیک نفل کی جماعت جائز ہے، یہ غلط ہے؛ بل کہ تمام فقہا کے نز دیک جماعتِ نفل کا اہتمام نا جائز ہے اور مکروہ ہے۔

#### خاتمهاوردعا

فقہا کرام کی ان تصریحات سے مسئلہ بالکل صاف ہوگیانقل نمازخواہ تہجد ہویا کوئی اور باجماعت اداکرنا جب کہ جپاریااس سے زیادہ مقتدی ہوں یااس کا اہتمام کیا جائے یااس کی شہرت ہوجائے بدعت اور مکروہ ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جن مساجد میں جماعت نقل ہوتی ہے وہاں اس کا اہتمام ہوتا ہے، حفاظ کو تیار کر کے بلایا جا تا ہے، پھر مقتدی بھی ایک دوسر کو بلاتے ہیں، اس کی شہرت ہوتی ہے لوگ اس کے لئے خاص طور پر جمع ہوتے ہیں، غور بیجئے کہ ان فقہا کے کلام سے کیااس کا بدعت و مکروہ ہونا ثابت نہیں ہوتا، اگر ثابت ہوتا ہے تو اس سے بیجنا کیاضروری نہیں ہے، اللہ سے دعا ہے کہوہ دین کا صبح فہم اور اس کی صبح اتباع عطافر مائے اور مسلمانوں کو ہر بدعت و گر اہی سے بیجا کے ۔ آمین

فق*ظ* محمد شعيب الله خان عفي عنه



#### صدقهٔ فطر—احکام ومسائل ع**یر پرکری کردی**

#### بيني الثراكي التخيرالي في

## صدقهٔ فطر—احکام ومسائل

اسلام میں مختلف قتم کے صدقات کا حکم دیا گیا ہے اور ان میں سے ایک صدقه ک فطربھی ہے جس کاعیدالفطر کے مبارک ومسعودموقعہ بردینامشروع ہے۔اس مختصرتحریر میں اسی تعلیم و حکم کے مختلف پہلواوراس کے احکام ومسائل برروشنی ڈالی جائے گی۔

## صدقهٔ فطراورقر آن کریم

صدقۂ فطراسلام کاایک ایساحکم ہے،جس سے شاید ہی کوئی ناواقف ہو،اس کی مشروعیت قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا گیا:

﴿ قَدُافُلُحَ مَنُ تَزَكِّي ﴾ (الآغالي )

(وہ کامیاب ہوگیاجس نے زکوۃ دی۔)

اس آیت کی تفسیر میں متعدداقوال مذکورومنقول ہیں:ان میں سے ایک بیہ ہے کہ یہاں زکوۃ سے صدقہ فطرمراد ہے۔امام بزار رَحِمَهُ لللهُ نے بہطریق عمروبن عوف ﷺ نبی کریم صَلیٰ لفِیعَلیْوسِ کم سے حدیث نقل کی ہے کہ آپ نماز عیدسے قبل صدقه فطر کا حکم دیتے تھے اور دلیل میں اسی آیت کی تلاوت فر ماتے تھے، حضرت ابن عمر ﷺ کے بارے میں منقول ہے کہ آ بے عید میں جانے سے پہلے صدقہ فطر دیتے تھے اور

### 

حضرت علی، حضرت ابوسعید خدری، حضرت ابن عمر ﷺ کا یہی قول ہے، اور تابعین میں سے ابن سیرین، ابوالعالیہ، قیادہ اور حضرت عطاﷺ کی یہی رائے ہے۔ (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت میں (ایک قول کے مطابق) "تز کی" کا مطلب ہے صدقۂ فطرادا کرنا ،معلوم ہوا کہ صدقۂ فطر کی مشروعیت قرآن مجید سے بھی ثابت ہے۔

#### صدقه فطراحاديث ميں

اوراحادیث تواس سلسلے میں بہت ہی آئی ہیں ، بطورنمونہ چند درج کرتا ہوں:

(۱) حضرت ابن عمر ﷺ کہتے ہیں:

« فَرَضَ رَسُولُ اللهِ صَلَىٰ لَاللهِ عَلَى ذَكَاةَ الفِطُر صَاعاً مِن تَمَرٍ أو صَاعاً مِن شَعِيرٍ عَلَى العَبُدِ وَالنُّحُرِ وَالذَّكِرِ وَالْأَنْثَى وَالصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ مِنَ المُسُلِمِينَ. »

(رسول الله صَلَىٰ لِفِلَهُ وَلِيَوَ مَلَىٰ لِفِلَهُ وَلِيَهُ وَلِيَهُ وَلِيَهُ وَلِيَهُ وَلِيَهُ وَلِيَهُ وَلِي وآزاد، مردوعورت، بحجاور بوڑھے پرایک صاع جویا ایک صاع محجور، صدقهٔ فطر میں دینا فرض قرار دیا ہے۔)(۳)

<sup>(</sup>۱) الاكليل في استنباط التنزيل:۲۲۱

<sup>(7)</sup> روح المعاني:  $(7)^{1/4}$ ، قرطبي: (7)

<sup>(</sup>۳) بخاري:  $1/\gamma^2$ ، رقم:  $1\gamma\gamma^2$ ، مسلم:  $1/\gamma^2$ ، رقم:  $1/\gamma^2$ ، ابو داؤ د: ۱۲۱۱، نسائي:  $1/\gamma^2$ ، صحیح ابن خزیمه:  $1/\gamma^2$  غیره

(٢) حضرت ابن عمر ﷺ ہی سے روایت ہے:

﴿ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَىٰ لَالِهَ اللَّهِ صَلَىٰ لَالِهَ الْمَرَ بِإِخْرَاجِ زَكَاةِ الفِطْرِ أَنُ تُؤَدِّى قَبُلَ خُرُوجِ النَّاسِ إلَى الصَّلاةِ. ﴾ الفِطْرِ أَنُ تُؤَدِّى قَبُلَ خُرُوجِ النَّاسِ إلَى الصَّلاةِ. » (رسول اللَّهُ صَلَىٰ لَاللَهُ الْمِرَالِيَ اللَّهُ اللَّه

(۳) حضرت ابن عباس کے اپنی بھرہ کے امارت کے دور میں ، ایک بار رمضان کے اخیرایام میں فرمایا کہ اپنے روزوں کی زکوۃ نکالو، یہ سن کرلوگ ایک دوسرے کو دیکھنے لگے (کہ یہ روزوں کی زکوۃ کیا ہوتی ہے) حضرت ابن عباس کے فرمایا کہ یہاں اہل مدینہ میں سے جولوگ ہیں وہ کھڑے ہوں اور اپنے بھائیوں کو تعلیم دیں ، یہلوگ نہیں جانتے کہ یہ زکوۃ (صدقہ فطر) اللہ کے رسول بھائیوں کو تعلیم دیں ، یہلوگ نہیں جانتے کہ یہ زکوۃ (صدقہ فطر) اللہ کے رسول بھائیوں فرض قرار دیا ہے۔ (۲)

(۳) حضرت نغلبہ بن صغیر ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَلِهُ اللهِ وَاللهِ اللهِ عَلَیْ وَسِرَ اللهِ عَلَیْ وَسِرَ اللهِ عَلَیْ وَسِرَ اللهِ صَاعَ مَعِوریا ایک صاع جو ہر خطبہ دیتے ہوئے کھڑے ہوئے اور صدقۂ فطر ایک صاع کھجوریا ایک صاع جو ہر ایک فردگی جانب سے دینے کا حکم فرمایا ، اس کے راوی علی نے اس میں یہ بھی کہا کہ ایک صاع گیہوں دوفر دکی جانب سے بڑے و بجے ، آزاد وغلام کی جانب سے دینے کا حکم فرمایا۔ (۳)

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۱/۲۲۰ رقم: ۱۲۳۸ مسلم: ۱/۱۸۳ رقم: ۹۸۲ ابو داؤد: ۱۲۱۰ نسائي: ۱۲۵۲ حمد: ۱/۱۲۲ و

<sup>(</sup>۲) نسائي: ا/ ۱۹۲۲، رقم: ۲۵۰۸، ابو دائو د: ۱/۲۲۹، رقم: ۱۹۲۲

<sup>(</sup>٣) ابو داؤد: ١٦٢٠

صدقة فطر—احكام ومسائل كالمسائل المسائل

(۵) حضرت ابوسعيد خدري ﷺ کہتے ہيں:

﴿ فَرَضَ رَسُولُ اللّهِ مَلَىٰ لَاللّهِ عَلَىٰ لِللّهُ عَلَيْ وَكِلَهُ اللّهِ مَا عَا مِنْ شَعِيْر ، أَوْ صَاعاً مِنْ تَمَرٍ أَوْ صَاعاً مِنْ أَقِطٍ. >

(رسول الله صَلَىٰ لاَلِهِ عَلَيْ وَرَئِهِ لَم نَے صدقه طر میں ایک صاع جویا ایک صاع تھجوریا ایک صاع پنیرمشروع کیا ہے۔)(۱)

ان احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت نبی کریم صَلیٰ لاَفِهُ عَلَیْوَ سِنَّم نے صدقہ فطرکو ہرمسلمان برلازم وضروری قرار دیا ہے۔

صدقه فطركافقهي حكم

صدقۂ فطر کافقہی حکم کیا ہے،اس کے بارے میں کتابوں میں وضاحت ہے کہ جمہورعلمانے صدقۂ فطرکولازم وضروری قرار دیا ہے۔

علامہ ابن قدامہ منبلی رَحِمَهُ اللّٰہ نے امام ابن المنذ ر رَحِمَهُ اللّٰہ کے حوالے سے کھاہے کہ انھوں نے کہا:

"أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على أن صدقة الفطر فرض، وقال اسحاق: هو كالإجماع من أهل العلم، وزعم ابن عبد البر: أن بعض المتأخرين من أصحاب مالك و داؤد يقولون هي سنة مؤكدة ، وسائر العلماء على أنها و اجبة. "

(اہل علم جن سے ہم نے علم کو محفوظ کیا ہے ان سب کا اجماع ہے کہ صدقۂ فطر فرض ہے اور امام اسحاق رَحِمَ اللّٰہ نے کہا کہ بیہ گویا اہل علم کا

<sup>(</sup>۱) نسائی: ۱۵۱۱

اجماع ہے، اور ابن عبد البر رَحِمَهُ لالله في مان كيا ہے كہ امام ما لك اور امام داؤ در حِمَهَا لالله كا اصحاب ميں سے بعض متأخرين كہتے ہيں كہ بيہ سنت مؤكدہ ہے اور ديگر تمام علماء اس بات پر قائم ہيں كہ بيہ واجب ہے۔)(۱)

اورمشهورشافعی امام علامه نووی رَحِمَهُ اللّه عَنْرَح مَعَدْب مِیں کہا کہ:

" وزكاة الفطرواجبة عندنا و عند جماهير العلماء، وحكى صاحب البيان وغيره عن ابن اللبان من أصحابنا أنها سنة وليست بواجبة ،وقال ابوحنيفة: هي واجبة وليست بفريضة".

(صدقهٔ فطر ہمارے نز دیک اور جمہور علما کے نز دیک واجب ہے،
اور صاحب بیان وغیرہ نے ہمارے اصحاب میں سے ابن اللبان سے
نقل کیا ہے کہ صدقہ فطر سنت مؤکدہ ہے، واجب نہیں ہے اور ابو حنیفہ
نقل کیا ہے کہ صدقہ فطر سنت مؤکدہ ہے۔ واجب نہیں ہے اور ابو حنیفہ
افر علما کہ بیروا جب ہے اور فرض نہیں ہے۔)(۲)
اور علامہ ابن عبد البر مالکی رَحِمَہُ اللہ ہے نے فر مایا:

"وذكر أبو التمام قال: قال مالك: زكاة الفطر واجبة، وبه قال أهل العلم كلهم إلا بعض أهل العراق، فإنه قال: سنة مؤكدة، قال أبوعمر: اختلف المتأخرون من أصحاب مالك في هذه المسئلة، فقال بعضهم: هي

<sup>(</sup>۱) المغنى: ۳۵۱/۲

<sup>(</sup>٢) المجموع شرح المهذب: ٨٥/٢

سنة مؤكدة ، وقال بعضهم: هي فرض واجب، وممن ذهب إلى مذاهبهم أصبغ بن الفرج ، وكذلك اختلف أصحاب داؤد بن على فيها أيضاً على قولين: أحدهما أنها فرض واجب والآخر أنها سنة مؤكدة ، وسائر العلماء على أنها واجبة"

(ابوالتمام نے کہا کہ امام مالک رحمہ گلاٹی نے فرمایا کہ صدقہ فطر واجب ہے اور یہی تمام اہل علم کا قول ہے ، سوائے بعض اہل عراق کے کہا کہ یہ سنت مو کدہ ہے ، ابوعر رحم گلاٹی کہتا ہے کہ امام مالک رحمہ گلاٹی کہتا ہے کہ امام مالک رحمہ گلاٹی کہتا ہے کہ امام مالک رحمہ گلاٹی کے اصحاب میں سے متاخرین نے اس مسئلے میں اختلاف کیا ہے ، بعض نے کہا کہ یہ سنت مو کدہ ہے اور بعض نے کہا کہ فرض واجب ہے اور ان مذاهب کی طرف جولوگ گئے ہیں ان میں فرض واجب ہے اور ان مذاهب کی طرف جولوگ گئے ہیں ان میں رحمہ گلاٹی کے اصحاب نے بھی ہیں ، اسی طرح اس میں داؤ د بن علی رحمہ گلاٹی کے اصحاب نے بھی دوقولوں پر اختلاف کیا ہے : ایک یہ کہ یہ فرض واجب ہے اور دوسرایہ کہ سنت مو کدہ ہے ، لیکن دیگر تمام علما اس فرض واجب ہے اور دوسرایہ کہ سنت مو کدہ ہے ، لیکن دیگر تمام علما اس بات پر ہیں کہ یہ واجب ہے ۔ ) (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ جمہورعلما کے نز دیک جن میں ائمہ اربعہ بھی ہیں ،صدقہ فطر لازم وضروری ہے ۔ البتہ اس میں بحث کی گئی ہے کہ اس کا فقہی حکم کیا ہے؟ ائمہ ثلاثہ (امام شافعی ،امام مالک ،امام احمد رحمہ و راللہ) اور جمہورعلمانے اس کوفرض قرار دیا ہے۔ نیز امام بخاری رَحِمَ گلاہ کے خضرت عطا، حضرت ابن سیرین اور حضرت میں اور حضرت

<sup>(</sup>۱) تمهيد ابن عبد البر: ۳۲۳/۱۳

صدقهٔ فطر—احکام ومسائل کی پیری فطر—احکام ومسائل

ابوالعالیہ سے بھی اس کی فرضیت نقل کی ہے، اور فتح الباری میں ابن حجر رَحِمَهُ اللهٰ یہ نے لکھاہے کہ ابن منیر وغیرہ نے اس کی فرضیت برا جماع نقل کیا ہے۔ <sup>(1)</sup> امام ابوحنیفہ رَحِمَیُ ُلالِاہُ کے نز دیک صدقۂ فطرواجب ہے، جبیبا کہ فقہ حنفی کی کتب میں مصرح ہے؛ مگران دونوں اقوال میں حقیقت میں کوئی تعارض نہیں ہے؛ کیوں کہ عام طور پر واجب پر فرض کا اطلاق کر دیا جاتا ہے اور احناف اس سلسلے میں احتیاط برتنے ہیں؛ کیوں کہ فرض وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہواور جو دلیل ظنی سے ثابت ہووہ واجب کہلاتا ہے، جب کہ وجوب کے آثاریائے جائیں۔اورصد قہرُ فطر کا نبوت یا تو آیت سے ہے جو ثبوتاً توقطعی ہے؛ مگر دلالۃ ظنی ہے، یا حدیث سے ہے جودلالۃ توقطعی ہے؛ مگر ثبوتاً ظنی ہے۔ لہذاالیسی دلیل سے واجب ثابت ہوتا ہے۔ چناں چہ علامہ ابن تجیم رَحِمُ اُللِاللہ نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا ہے: ''صدقه فطرواجب ہے،اوراس سے مرادوہ وجوب ہے جو ہماری اصطلاح میں رائج ہے، اگر چہ کہ حدیث میں: ''فَوَضَ رَسُولُ اللّهِ صَلَىٰ الْفِيهَ عَلَيْهِ وَسِلِّم زَكَاةَ الْفِطُو" كَ الفَاظ واردہوئے ہیں ؟ كيونكه اس کے معنی بیر ہیں کہرسول اللہ صَلی لافِلةِ البِيرَائِ الله علی منے وجو بی تعلم دیا ،اور جو حکم دلیل ظنی سے ثابت ہووہ صرف وجوب کا فائدہ دیتا ہے۔''(۲) اورامام نووی رَحِمَ الله في اس كاذكركيا ہے، وہ كہتے ہيں كه: "وقال أبوحنيفة: هي واجبةٌ وليستُ بفريضةٍ بناءً على أصله أنّ الواجبَ ما ثُبَتَ بدليل ظنّى ، والفرض ما ثُبَتَ

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ۳۲۷/۳

۲۵۰/۲) البحر الرائق: ۲/۰۷۲

بدليل مَقُطُوع، ومذهبنا أنه لا فرق و تُسَمَّى واجبةً وفرضاً."

(اورامام ابوحنیفه رَحِمَیُ لاللی نے کہا کہ بیصد قد فطر واجب ہے، فرض نہیں ،ان کے اس اصول کی بنا پر کہ واجب وہ ہے جو دلیل ظنی سے ثابت ہوا ور فرض وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو! مگر ہمارے بعنی شوافع کے نز دیک دونوں میں کوئی فرق نہیں اور اس کو واجب و فرض دونوں نام رکھے جاتے ہیں۔)(ا)

اس سے معلوم ہوا کہ بیر صرف لفظی اختلاف ہے ، حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں ، سب کے نز دیک صدقۂ فطر لازم وضروری ہے خواہ اس کا نام آپ واجب رکھئے یا فرض کے نام سے یا دیجئے۔

كياصدقه فطركاتكم منسوخ ہے؟

بعض علما کا پی خیال ہے کہ صدفتہ فطر کا وجوب منسوخ ہوگیا۔ ابراہیم بن علیہ اور ابوبکر بن کیسان رَحَمُ گُرلالی کا بہی قول ہے، ان حضرات نے قیس بن سعد بن عبادة کی حدیث سے استدلال کیا ہے، وہ حدیث بیہ ہے کہ حضرت قیس بن سعد سعد سے کہا کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَاللہُ عَلَیْہُوئِ کَمَ مَا زُل ہونے سے پہلے صدقہ فطر کا تھم دیا تھا، جب زکوۃ کا تھم نازل ہوگیا تو ہمیں نہ اس کا تھم دیا اور نہ ہم کواس سے منع کیا اور ہم اس کوا داکر تے رہے۔ (۲)

مگراس استدلال کو ابن حجر رَحِمَهُ لالله نے بیہ کہہ کر ردکر دیا ہے کہ اولاً تواس

<sup>(</sup>I) Ilaجموع: ٢/٨٨

<sup>(</sup>۲) نسائی: ا/ ۲۵۹۷، رقم: ۲۵۹۷

حدیث کی سند میں ایک راوی مجھول ہے۔ ثانیاً اگر حدیث مجھے بھی ہوتو اس سے صرف بیم معلوم ہوا کہ حکم زکوۃ کے بزول کے بعد صدقۂ فطر کا دوبارہ حکم نہیں دیا اور ہوسکتا ہے کہ پہلے جو حکم دے دیا تھا اسی پراکتفا فر مایا ہو؛ کیوں کہ ایک فرض کا حکم نازل ہونے سے ، دوسرا فرض ساقط نہیں ہوجاتا۔ (۱)

لہذا یہ کہنا صحیح نہیں کہ صدقہ ُ فطر کا حکم منسوخ ہوگیا؛لہذا چاہیں تو دیں ، چاہیں تو نہدیں نہیں ؛ بل کہ بیرواجب ہے ضرورادا کرنا چاہیے۔

صدقه فطر کی وجه تسمیه:

صدقۂ فطر کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟ اس میں دوقول ہیں: ایک بیہ ہے کہ بیصدقہ چوں کہ رمضان کے اختیام پرعیدالفطر کے دن مشروع ہے، اس لیے اس کوصدقۂ فطر کہا جاتا ہے ۔ فطر کے معنی افطار کرنے کے ہیں اور رمضان کے ختم پر روزوں کا سلسلہ ختم ہوجاتا ہے، اس لئے رمضان کی عید کوعیدالفطر اور اس صدقہ کوصدقۂ فطر کہا جاتا ہے۔ دوسرا قول بیہ ہے کہ فطر کے معنی ''خلقت و بناوٹ' کے ہیں جسیا کہ اللہ تعالیہ نے فرمایا:

﴿ فِطُرَ ةَ اللّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ﴾ (الله كياب-) (الله كي بناوك جس بركه الله في انسانون كوبيدا كياب-)

پس اسی سے صدقہ فطر کو صدقه فطر کہتے ہیں ؛ کیوں کہ بیصدقہ دراصل اپنی ذات ونفس کا صدقہ ہے جسے اللہ نے پیدا کیا ہے، جس طرح زکا قامال کا صدقہ ہے، بیدا کیا ہے۔ جس سے آپ کا تزکیہ کیا جاتا ہے۔ (۲)

- (۱) فتح الباري: ۳۲۸/۳
- (7) المغنى لابن قدامه:7/107،مغنى المحتاج: 1/107

# 

### صدقه فطركي حكمت

صدقۂ فطرکس وجہ سے مشروع ہوا؟اس کے بارے میں حدیث میں وضاحت فرمائی گئی ہے۔حضرت عبداللہ بن عباس ﷺ فرماتے ہیں:

« فَرَضَ رَسُولُ اللهِ صَلَىٰ لَاللهِ صَلَىٰ لَاللهِ صَلَىٰ لَاللهِ صَلَىٰ لَاللهِ صَلَىٰ لَاللهِ صَلَىٰ لَاللهِ عَلَىٰ وَكَاةَ الفِطُو طُهُوةً لِلصَّائِم. في رواية البيهقي: طهرة للصيام ..... مِنَ اللَّغُو وَالرَّفَثِ وَطُعُمَةً لِلْمَسَاكِين. »

(رسول الله صَلَىٰ لَاللهُ عَلَيْهِ وَسِنَ مَ نِي روزه دار كوفضول ولغوبا توں
اور فخش كاموں كے اثرات سے باك كرنے اور محتاجوں كے كھانے
كابندو بست كرنے كے ليے صدقه ُ فطر فرض فر مايا ہے۔)(۱)
اور دار قطنی نے اس كوعبد الله بن عباس ﷺ سے مرفوعا بھی روایت كيا ہے، وہ
کہتے ہیں كہ رسول اللہ صَلَىٰ لَاللهُ عَلَيْهِ وَسِنَهُمْ نِے فر مایا:

« زَكَاةُ الفِطرِ طُهُرَةٌ لِلصَّائِمِ مِنَ اللَّغُو وَالرَّفَثِ وَ طُعُمَةٌ لِلمَّسَاكِين. » لِلْمَسَاكِين. »

(صدقۂ فطرروزہ دار کے لیے فضول ولغوباتوں اور فخش کاموں کے اثرات سے پاکی ہے اور مختاجوں کے کھانے کا ایک ذریعہ ہے۔)(۲)

اس حدیث میں صدقۂ فطر کی مشروعیت کی دو حکمتیں بتائی گئی ہیں: ایک بیہ کہ روزوں کو فضول ولغوباتوں اور فخش کا موں کے اثرات سے پاک کرنا۔ بیاس لیے کہ عام طور پر ہم جوروزے رکھتے ہیں اس میں زبان سے لغوہ فضول اور خلاف شرع عام طور پر ہم جوروزے رکھتے ہیں اس میں زبان سے لغوہ فضول اور خلاف شرع

(۱) ابو دائو د: ا/ ۲۲۷، رقم: ۱۹۰۹، ابن ماجه: ۱۸۲۷، شعب الایمان: ۱۲۲/۲ دار قطنی: ۱۳۸/۲ (۲) دار قطنی: ۱۳۸/۲ دار قطنی: ۱۳۸/۲

صدقة فطر—احكام ومسائل كالمساكل المساكل المساكل

باتیں صادر ہوجاتی ہیں، جس سے روزہ غلط طور پرمتائر ہوتا ہے اوراس کی برکات ختم ہوجاتی ہیں، اسی طرح دیگر اعضاء وجوارح سے گناہ وخطاء کا صدور ہوتا رہتا ہے جس کی بناپر روزہ خراب ہوجاتا ہے؛ للہذا صدقهٔ فطر واجب کیا گیا کہ صدقهٔ فطران گناہوں کے اثرات کودھوکر روزوں کویاک وصاف بنادیتا ہے۔

دوسری حکمت ہے کہ غریب وسکین لوگوں کے کھانے کا بندوبست کیا جائے عید کادن اہل اسلام کی خوشی کادن ہے، اس عظیم خوشی کے دن اپنے رشتہ داروں، دوست واحباب اور بڑوسیوں میں جولوگ مختاج و بے کس ہوں ان کوبھی اپنی خوشی میں شامل کرنا بل کہ ان کوبھی خوشی منانے کا موقعہ فراہم کرنا ضروری بھی ہے اور فطرت انسانی کا تقاضا بھی ، لہذا حکم دیا گیا کہ عیدسے پہلے صدقہ فطر مساکین کو دیدیا جائے تا کہ وہ بھی عید کے دن کچھ خوشی کا سامان کرسکیں اور سب کے ساتھ عید منائیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام کی تعلیمات کس قدر حکیمانہ ہوتی ہیں اوراس کے ایک آمکم میں کئی کئی حکمتیں وصلحین پوشیدہ ہوتی ہیں، دیکھئے صدقہ فطر سے ایک طرف روزوں میں ہونے والی لغویات وضولیات اور غلط حرکات کا تدارک کیا جارہا ہے تو دوسری طرف محتاجوں اور بے کسوں کی عید کا سامان بھی کیا جارہا ہے، تا کہ وہ بھی ایپ اہل وعیال کے ساتھ شریک عید وخوشی ہوجا کیں۔

صدقهُ فطراورصحابه کےمعمولات

صدقهٔ فطر کے سلسلہ میں صحابہ کامعمول بھی احادیث میں منقول ہے:

(۱) حضرت ابوسعید خدری ﷺ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صَلَیٰ لاَفِلَهُ قَلِیْوَیِ کُم کے زمانے میں صدقۂ فطر کھانے (یعنی گیہوں) میں سے ایک صاع ، جو میں سے ایک صاع ، جو میں سے ایک صاع ، کھجور میں سے ایک صاع ، فیر میں سے ایک صاع اور خشک انگور (کشمش)

(۲) حضرت ابوسعید ﷺ ہی فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صَلَیٰ لاَلِمَ اَلْمِیْ اَلِیْہِ اَلِیْہِ اِللَّہِ اَلْمِیْ اللّٰہِ اللّٰمِ اللّٰمِلْمِ اللّٰمِ اللّ

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر ﷺ فرماتے ہیں کہ آنخضرت صَلَیٰ لاَفِهَ عَلَیْهِ وَسِلَمُ كَاللّٰهِ عَلَیْهِ وَسِلَمِ کَ کے دور میں لوگ صدقۂ فطر میں جو، یا تھجور یا خشک انگور میں سے ایک صاع نکالتے تھے۔ (۳)

(۴) حضرت اساء بنت ابی بکر ﷺ فرماتی ہیں کہ ہم اللہ کے نبی ﷺ لَیْنُلْ لَسِیَلَا هِنَا کَ عَلَیْمُا لَسِیَلَا هِنَا لَیْمُولِ وَیا کَرِتْ عَلَیْمُ اللّٰہِ کَ مِنْ وَمُد گیہوں دیا کرتے تھے۔ (۴)

(۵) حضرت اساء ﷺ اپنے گھر والوں میں سے آزاد وغلام سب کی طرف سے دومد گیہوں یا ایک صاع تھجوراس مدسے نکالتی تھیں جس سے لوگ معاملہ کرتے تھے۔(۵)

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرصدقہ فطراپنے گھرکے لوگوں میں سے چھوٹے اور بڑے ،آزاداورغلام سب کی طرف سے دیتے تھے۔ (۲)

(۱) بخاری: ا/۲۰۲۰رقم: ۱۲۳۵،مسلم: ا/۳۱۸رقم: ۵۷۹،نسائی: ا/۳۲۰رقم: ۲۵۸، الم ۲۵۳۰رقم: ۲۵۸، الم ۲۵۳۰رقم: ۲۵۸، الم ۲

(۳) نسائي: ا/ ۳۴۸، رقم: ۲۵۱۲، ابو دائو د: ا/ ۲۲۲، رقم: ۱۲۱۳

(۴) طحاوي: ۱/۲۲۹

(۵) طحاوي: ١/٢٩٩

(۲) مسند حمیدی: ۲/۲۸

صدقة فطر—احكام ومسائل كالمسائل المسائل المسائل

(2) حضرت سالم بن عبدالله فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالله بن عمر رضی الله عنهماا پنے مُکا تَب غلاموں کی طرف سے بھی صدقه ً فطر نکا لتے تھے۔ <sup>(1)</sup>

**عائدہ**: مکاتب وہ غلام ہے جس کوآ قانے ایک مقررہ رقم ادا کرنے پرآ زاد کرنے کہد یا ہو،مثلاً اگرایک ہزاررویئے دے دیتو آ زادوغیرہ۔

(۸) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہماصد قد فطر میں تھجور دیا کرتے تھے، ایک دفعہ مدینہ والوں کواس کی سخت حاجت پڑگئی تو اس سال جود ئے۔(۲)

(۹) حضرات صحابہ کرام ﷺ عیدالفطرسے ایک یادودن پہلے ہی صدقهٔ فطردے دیا کرتے تھے۔ (۳)

(۱۰) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عید سے دویا تین دن پہلے صدقہ فطر ان لوگوں کے پاس جمع فر مادیتے جوصد قه ُ فطر ان لوگوں کے پاس جمع فر مادیتے جوصد قه ُ فطر جمع کرتے تھے۔ (۴)

ان روایات سے صدقہ فطر کے بارے میں حضرات صحابہ کے معمولات کاعلم ہوتا ہے، جن کا خلاصہ درج ذیل نمبرات میں ملے گا:

(۱) عام طور پرصدقهٔ فطران چیزوں سے دیاجا تا تھا: تھجور، جو، بنیر، خشک انگور بعنی تشمش اوران میں سے بھی بعض صحابہ جیسے عبداللہ بن عمر عام طور پر کھجور دیا کرتے تھے۔

(۲)اوریہ چیزیں ایک صاع دی جاتی تھیں۔(صاع کی مقدارآ گے آرہی ہے)

<sup>(1)</sup> جامع المسانيد:  $1/\gamma$ 

<sup>(</sup>۲) بخاري: ا/۲۰۵، قم: ۱۲۴۰، مؤطامالک: ۱۲۲۰، ابودائود: ا/۲۲۸، رقم: ۱۲۱۵، احمد: ۵/۲

<sup>(</sup>۳) بخاري: ۱۸۵/۱، قم: ۱۸۴۰

 $<sup>(\</sup>gamma)$  موطامالک: ۱۲۳

صدقة فطر—احكام ومسائل كالمسائل

(۳) گیہوں میں سے دومگد دیا کرتے تھے۔ (دومگد آ دھاصاع ہوتے ہیں)
(۴) اپی طرف سے اوراپنے گھر کے دیگر آ زادوغلام، بڑے جچھوٹے افراد کی
طرف سے بھی نکالتے تھے لیمن جن کا نفقہ اپنے ذمہ ہوتا، ان کاصد قہ فطرادا کرتے
اور جن کا نفقہ ذمہ نہ ہوتا ان کوتر غیب دے کران کی طرف سے نکالتے تھے۔

(۵)عیدسے ایک دودن پہلے ہی نکال دیتے اورامیر المونین کی طرف سے مقررہ افراد کے پاس جمع کردیتے تھے۔

#### صدقه فطرکے وجوب وادا کرنے کا وقت

صدقہ فطرکب واجب ہوتا ہے اوراس کو کب تک ادا کیا جائے؟ جہاں تک پہلے
مسلہ کا تعلق ہے تو فقہا نے لکھا ہے کہ صدقہ فطر عید الفطر کی ضبح صادق پر واجب ہوتا
ہے؛ لہذا جو خض اس وقت موجود ہے اس پر واجب ہوجائے گا۔لہذا جس کی موت عید
کے دن ضبح صادق سے پہلے ہوگئ اس پر بیصد قہ واجب نہیں اور جس کی موت ضبح صادق
کے بعد ہوئی اس پر واجب ہوگا، اسی طرح جو بچراس وقت سے پہلے پیدا ہوااس کا صدقہ
فطر باپ دے گا اور جو بچراس وقت کے بعد پیدا ہوااس کا صدقہ فطر واجب نہیں ، نیز جو
شخص ضبح صادق سے پہلے ایمان لایا اس پر بیدواجب ہوجائے گا اور جو اس وقت کے بعد
ایمان لایا اس پر واجب نہ ہوگا، اسی طرح جو فقیر آ دی ضبح صادق سے پہلے مال دار ہوگیا اس
پر بیدواجب ہے اور جو اس وقت کے بعد مالدار ہوا اس پر واجب نہیں۔ (۱)

اوررہا دوسرا مسکلہ کہ کب ادا کیا جائے؟ تو معلوم ہونا جا ہے کہ اس کا وقت تو وہ ہے۔ سے جس کا ذکر حدیث میں گزراہے:

<sup>(</sup>۱) المبسوط:  $1+\Lambda/m$ ، الدر المختار مع الشامى:  $1/\Lambda/m$ ،تحفة الفقهاء:  $1/\Lambda/m$ 

« فَرَضَ رَسُولُ اللهِ مَلَىٰ لَاللهِ مَلَىٰ لَاللهِ مَلَىٰ لَاللهِ مَلَىٰ لَاللهِ مَلَىٰ لَاللهِ مَلَىٰ لَاللهِ مَلَىٰ اللهِ مَلَىٰ اللهُ اللهِ مَلَىٰ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

(رسول الله صَلَىٰ لَا لِلهُ عَلَيْهِ وَسِلَم نے روزہ دار کوفضول ولغوباتوں اور فخش کا موں کے اثرات سے باک کرنے اور مختاجوں کے کھانے کا بندو بست کرنے کے لیے صدقۂ فطرفرض فرمایا ہے اور جس نے عیدگاہ جانے سے پہلے اس کوادا کیا وہ اس کے لیے مقبول صدقہ ہے اور جس نے نماز کے بعد میں ادا کیا تو وہ عام صدقات میں سے ایک صدقہ ہے۔)(۱)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ عیدگاہ جانے سے پہلے اداکر دینا چاہئے اور بہتریہ ہے کہ دو جاردن قبل عیدی اداکر دیا جائے۔ جیسا کہ اوپر حضرات صحابہ کامعمول بیان

<sup>(</sup>۱) ابودائود:1/277، رقم:9+11، ابن ماجه: 1/47، شعب الايمان: 1/47

صدقة فطر—احكام ومسائل كالمسائل المسائل

کر چکا ہوں۔اورا گرنٹر وع رمضان میں ادا کر دے؛ بل کہ رمضان آنے سے پہلے بھی ادا کر دیے تو جائز ہے۔

علامه صلفي رَحِمَهُ اللِّهُ فِي الصاحِ:

بعض کے نز دیک رمضان داخل ہونے کے بعد بھی بھی صدقہ فطر دیا جا سکتا ہے، رمضان کے آنے سے پہلے ہیں ؛لیکن عام متون میں یہی لکھا ہے کہ رمضان سے بہلے بھی دیا جا سکتا ہے،اور یہی مذہب ہے۔(۱)

لیکن علامہ ابن نجیم رَحِمَهُ لاللہ نے فتاوی ظہیریہ و فناوی قاضی خان کے حوالے سے فتوی اس پر نقل کیا ہے کہ رمضان کے داخل ہونے کے بعد کسی وقت دیا جاسکتا ہے، رمضان سے پہلے نہیں۔(۲)

اگرکسی نے عید سے پہلے صدقہ ادانہ کیا تو وہ اس سے ساقط نہ ہوگا؛ بل کہ بعد میں بھی نہ بھی اس کوا داکر نا چاہئے ،اگر چہ کہ ایک لمبی مدت کیوں نہ گزرگئ ہو،اس لیے جلد سے جلداداکر دے۔ (۳)

صدقهٔ فطرکن لوگوں پر واجب ہے؟

صدقۂ فطرکن کن لوگوں پر واجب ہے؟ اس بارے میں بعض امور میں فقہا کا اختلاف ہے اوراس سلسلے میں وہ حدیث اصل ہے جواو پر گزر چکی ہے، جس میں ہے کہرسول اللہ صَلیٰ لاٰیٰ کالاٰیٰ کالاٰیٰ کالاٰیٰ کالاٰیٰ کالاٰیٰ کالاٰیٰ کالاٰیٰ کالاٰی کالوں میں سے ہو، ایک صاع جویا کھجور فرض کیا ہے۔ (۲۸)

 <sup>(</sup>۲) البحرالرائق: ۲۵/۲

<sup>(</sup>m) هدایه: 1/211، المبسوط: 4/411

<sup>(</sup>۳) بخاري: ا/۲۰۴۰،مسلم: ا/ ۱۲ m

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صدقہ فطر ہر مسلمان پرواجب ہے،خواہ وہ مرد ہویا عورت، اورخواہ وہ آزاد ہویا غلام، بچہ ہویا بڑا؛ مگر بعض اور دلائل کی وجہ سے فقہا ان میں سے بعض میں بچھ نفصیل کرتے ہیں۔اوراسی سے فقہا میں اختلاف ہوا ہے۔ صدقہ فطر مال دار مسلمان برواجب ہے

ایک تواس میں کہ صدقہ فطر صرف مالدار مسلمان پر واجب ہے یامختاج پر بھی واجب ہے؟ امام شافعی رَحَمُ اُلاِیْ وغیرہ ائمہ ہراس مسلمان پراس کو واجب قرار دیتے ہیں جس کے باس اپنے اور اپنے اہل وعیال کے لئے عید کے دن کے کھانے پینے کا سامان موجود ہواور احناف ہے کہتے ہیں کہ جو صاحب نصاب ہواور وہ نصاب بھی اس کی ضروریات سے زائد ہواس پر ہے صدقہ واجب ہے۔

تحفة الملوك ميس ع:

" صدقة الفطرتجب على كل حر مسلم مالك نصاباً فاضلاً عن حاجته الأصلية وإن كا ن غير نام."

(صدقهٔ فطر ہراس آزاد مسلمان پرواجب ہے جوابی حاجت اصلیہ سے زائد نصاب کا مالک ہو، اگر چہ کہوہ نصاب نامی نہ ہو۔)(ا) اورامام قد وری اور امام مرغینانی رحمَهَا لاللہ فرماتے ہیں کہ:

"صدقة الفطر و اجبة على الحر المسلم إذا كان مالكاً لمقدار النصاب فاضلاً عن مسكنه وثيابه و أثاثه و فرسه و سلاحه و عبيده للخدمة."

(صدقه فطراس آزادمسلمان برواجب ہے جومقدارنصاب کا مالک

<sup>(</sup>۱) تحفة الملوك: ۱۳۱/۱

صدقة فطر—احكام ومسائل كالمسائل

ہو،جب کہوہ نصاب اس کے مسکن ، کیڑوں ، گھریلوسامان ، سواری کے گھوڑ ہے اور ہتھیا راور خدمت کے غلاموں سے زائداز ضرورت ہو۔)(ا)
اور اس کی دلیل ہے ہے کہ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِرہَ عَلَیْہِو ہِ کِمُ مِن اللہ صَلَیٰ لاَفِرہُ عَلَیْہِو ہِ کِمُ مَایا:

خیر الصدقة ما کان عن ظهر غني.
 (بہترین صدقه وہ ہے جو (ضروریات سے )فاضل وزائد مال سے یا جائے۔)(۲)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس کے پاس اتنا مال ہے کہ اس سے اپنی اور اپنے اہل وعیال کی ضروریات پورا کرنے کے بعد بھی وہ بچار ہتا ہے تو اس برتو ضروری ہے کہ صدقہ دے اور جس کے پاس بچانہ رہے، وہ خود مختاج ہوتو اس کوصدقہ دینا افضل بھی نہیں، چہ جائے کہ واجب ہو۔

الغرض جومسلمان غنی و مال دار ہواس پرصدقہ فطر واجب ہے، اب رہایہ کہ غنی کس کو کہیں گے؟ توامام ابوحنیفہ رَحِمَهُ لاللہ کے نز دیک غنی وہ ہے جو صاحب نصاب ہو، یعنی جس کے پاس اتنامال ہوجس پر زکاۃ فرض ہوجاتی ہے، اسی لیے احادیث میں مذکور ہے کہ یانچے او قیہ ہے کم میں زکوۃ نہیں۔

(m) نیس فیما دون خمس أواق صدقة. (m)

<sup>(</sup>۱) بدایة المبتدي: ۳۸

<sup>(</sup>۲) بخاری: |97|، رقم: |97|، ومسلم: |97|، رقم: |97|، والنسائی: |97|، رقم: |97|، رقم

اورایک او قیہ چاکیس درہم کا ہوتا ہے تو پانچ او قیہ دوسودرہم ہوئے۔اس سے معلوم ہوا کہ زکوۃ کا نصاب دوسودرہم ہے،اس سے کم میں زکوۃ نہیں، جب زکوۃ کے بارے میں غنی کی یہ حدہے تو امام ابوحنیفہ صدقہ فطر میں بھی غنی کی یہی حدقر اردیتے ہیں۔

غرض جوصاحب نصاب ہو (بینی جس کے پاس ضرور بات سے زائد ساڑھے سات تو لے سونا یا ساڑھے باون تو لے جاندی ہواور آج کے حساب کے مطابق جو سات تو لے سونا یا ساڑھا ہو ) اس پرصد قد فطروا جب ہے اور دیگرائمہ کرام کے نزد یک صدقہ فطراس پر بھی واجب ہے جس کے پاس اپنا اور اپنے اہل وعیال کا ایک دن کا کھانا اور عید کی ضروریات موجود ہوں۔

چناں چەفقەشافعى كى كتاب "حلية العلماء" ميں ہے:

"زكاة الفطرواجبة على كل حرّ مسلم يملك ما يخرجه من صدقة الفطر فاضلاً عن كفايته و كفاية من تلزمه كفايته في ليلة الفطر و يومه. "

(صدقہ فطر ہراس آزاد مسلمان پرواجب ہے، جوصدقہ فطر نکالنے کے لئے اپنی اسے مال کا مالک ہوجوعید الفطر کی رات اور دن کے لئے اپنی اور اپنے ماتخوں کی کفایت سے زائد ہو۔)(۱)

اس لیےاللہ تعالی نے جن لوگوں کو بالکل ہی مختاج نہیں بنادیا ہے، بل کہ نصاب کے مالک نہ ہونے کے باوجود، اچھا کھاتے پیتے ہیں وہ بھی صدقۂ فطرادا کردیں تو بہتر ہے۔

<sup>(</sup>۱) حلية العلماء: ۳/۱۰۱

#### نصاب کے بارے میں ایک وضاحت

اوپری تفصیل سے معلوم ہوا کہ زکاۃ کے نصاب کا مالک ہونا صدقہ فطر کے وجوب کے لیے بھی شرط ہے؛ مگر یہاں اس کے متعلق ایک وضاحت ضروری ہے، وہ یہ کہ ذکوۃ کے لیے بھی شرط ہے؛ مگر یہاں اس کے متعلق ایک وضاحت ضروری ہے، وہ یہ کہ ذکوۃ کے لیے نصاب پر ایک سال گر رنا بھی شرط ہے؛ لیکن صدقہ فطر کے لیے نصاب کا مالک ہوا تو اس پر بھی صدقہ فطر لازم و واجب ہے، دوسر سے یہ کہ ذکوۃ کے نصاب کا مالک ہوا تو اس پر بھی صدقہ فطر لازم و واجب ہے، دوسر سے یہ کہ ذکوۃ کے نصاب میں یہ شرط بھی ہو، جیسے سونا چا ندی یا نصاب میں یہ شرط بھی ہیں ہے؛ لہذا وہ نصاب بڑھنے مال تجارت؛ مگر صدقہ فطر والے نصاب میں یہ شرط بھی ہیں ہے؛ لہذا وہ نصاب بڑھنے کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، ہر صورت میں اس پر صدقہ فطر واجب ہوجائے گا۔ (۱) کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، ہر صورت میں اس پر صدقہ فطر واجب ہوجائے گا۔ (۱) کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، ہر صورت میں اس پر صدقہ فطر واجب ہوجائے گا۔ (۱) کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، ہر صورت میں اس پر صدقہ فطر واجب ہوجائے گا۔ (۱) کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، ہر صورت میں اس پر صدقہ فطر واجب ہوجائے گا۔ (۱) کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ کی مسئلہ میں دیا ہو یا نہ کی صدرت کی صدرت کی مسئلہ میں اس بر صدرت کی صدرت کی مسئلہ کی سے کہ نہ کو تھا کی مسئلہ کی سے سال کو تر صدرت کی مسئلہ کی صدرت کی صدرت کی مسئلہ کی صدرت کی سال کو تر کھتا ہو یا نہ کو تر کو تھا کہ کو تر کی مسئلہ کو تر کو تر کی کی صدرت کی صدرت کی مسئلہ کی صدرت کی صدرت کی صدرت کی صدرت کی صدرت کی مسئلہ کیں کی صدرت کی صدرت کی صدرت کیا ہو کی کی صدرت کی کی صدرت ک

ندکورہ حدیث میں بیجے پربھی صدقہ فطرکوضروری بتایا ہے ،علما نے اس کا مطلب بیہ بیان کیا ہے کہنا بالغ بیجے کا ذاتی مال ہوتو اس میں سے اس کا صدقہ فطرادا کیا جائے اورا گراس کا مال نہ ہوتو باپ ،اس کا صدقہ فطرا پنے مال سے ادا کردے۔ علامہ شرنبلا لی رَحِکہُ لُولاً گے فراقی الفلاح میں لکھا ہے:

" فيخرجها عن نفسه و أولاده الصغار الفقراء وإن كانوا اغنياء يخرجها من مالهم".

(پس باپ اپنی جانب سے اور اپنی فقیر نا بالغ اولا دکی جانب سے صدقہ فطر نکا لے اور اگر اولا دخود مال دار ہوتو ان ہی کے مال سے نکالے۔)(۲)

<sup>(</sup>۱) الدر المختار مع الشامي: 7/47،هدایه: 1/10ا،طحطاوی علی المراقی: 2/2

<sup>(</sup>٢) مراقى الفلاح: ٢٦٩

علامه كاسانى رحمَةُ الله كلية بين:

" وأما البلوغ والعقل فليسا من شرائط الوجوب في قول أبي حنيفة و أبي يوسف حتى تجب صدقة الفطر على الصبي والمجنون إذا كان لهما مال ويخرجها الولي من مالهما".

(بالغ ہونا اور عقل مند ہونا امام ابو حنیفہ وامام ابو بوسف رحمَهَا لاللہ کے نزد یک شرائط وجوب میں سے نہیں ہیں؛ لہذا صدقۂ فطر بچے اور مجنون کے او پر بھی واجب ہوگا اگر ان کے باس مال ہواور اس کوان کا ولی ان کے مال سے نکالے گا۔)(۱)

علامهابن جحر رَحِمَهُ اللَّهُ شرح بخارى مين فرمات بين:

"خدیث (مذکور) سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ (صدقۂ فطر) بیج پر بھی واجب ہے؛ لیکن اس سے بچہ کے ذمہ دار کو خطاب کیا گیا ہے؛ لہذا یہ بیچ کے مال میں واجب ہوگا؛ ورنہ اس پر واجب ہوگا جس کے ذمہ اس بیج کے مال میں واجب ہوگا؛ ورنہ اس پر واجب ہوگا جس کے ذمہ اس بیجہ کا خرج ہے، یہی جمہور علما کا قول ہے۔"(۲)

ہاں بالغ اولا د کا صدقۂ فطر باپ کے ذمہ نہیں ، وہ خود مال دار ہے تو اس کا ادا کرنا خود ان کے اوپر واجب ہے اور اگر مال دار نہیں ہیں تو کسی پر بھی ان کا صدقہ واجب نہیں ۔ (۳)

<sup>(</sup>۱) بدائع الصنائع: ۱۹۸/۲

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ٣٢٩/٣

<sup>(</sup>m) مراقى الفلاح: ٢٦٩، وطحطاوي على المراقى (m)

تا ہم اگر باپ ان کی طرف سے ان کی اجازت کے بغیر ادا کر دیتو قیاس کی روسے تو ادانہ ہوگالیکن استحسانا ہے بھی درست ہے اور اس کی جانب سے بیادا ہوجائے گا۔ (۱)

#### عورت كاصدقه فطر

اس حدیث میں عورت پر بھی صدقه فطر کودا جب قرار دیا ہے۔ لہذا عورت اپنے مال سے اپنا صدقه فطر ادا کرے گی ،عورت کا صدقه فطر شوہر کے ذمہ نہیں ہے ، یہی امام ابو حنیفہ وا مام ثوری وا مام ابن المنذ رز جمہے رلاّ کا مسلک ہے۔ اور امام شافعی وا مام مالک وا مام احمد رحمہ لللہ وغیرہ حضرات کے نز دیک عورت کا صدقہ فطراس کے شوہر کے ذمہ ہے ، جس طرح اس کا نفقہ شوہریہ ہے۔ (۲)

امام سرهی رَحِمَهُ اللِّهُ کی "المبسوط" میں ہے:

"و لا يؤدي الزوج زكاة الفطر عن زوجته".

(شوہراینی بیوی کی جانب سے صدقهٔ فطرادانہیں کرے گا۔)<sup>(۳)</sup>

اگرکوئی شوہر بیوی کی اجازت کے ساتھ اس کا صدقہ فطر دید ہے تو جائز ہے اوراگر اس کی اجازت کے بغیر اس کا صدقۂ فطر ادا کردے تو بعض علمانے کہا کہ بیادانہ ہوگا لیکن امام ابو یوسف رَحِمَنُ لُولِائُم کی روایت میں استحسانا بیجائز و درست ہوجائے گا۔ علامہ سرھی رَحِمَنُ لُولِائُم نے لکھا ہے:

"فإن أدّى الزوج عن زوجته بأمرها جاز ، و إن أدّى

<sup>(</sup>I) طحاوي: ۲/۵۲۲

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ٣٢٩/٣

<sup>(</sup>m) المبسوط: m/40/1

عنها بغير أمرها لم يجز في القياس ، كما لو أدّى عن أجنبي ، و يجوز استحساناً. في رواية عن أبي يوسف رَحَمُ اللَّهُ ؛ لأن العادة أن الزوج هو الذي يؤدي فكان الأمر منها ثابتاً باعتبار العادة".

(پس اگر شوہرا بنی زوجہ کی طرف سے اس کے حکم سے دے دیو جائز ہیں جائز ہیں اگر شوہرا بنی زوجہ کی طرف سے اس کے حکم کے بغیر دے دیو قیاس میں بہ جائز نہیں اور استحسانا ہے جیسے اگر کسی اجنبی کی جانب سے دے تو جائز نہیں اور استحسانا ابو یوسف رَحَمُ گُرُلاُلُمُ کی روایت میں بہ جائز ہے ؟ کیوں کہ عادت یہی ہے کہ شوہر ہی صدقہ ادا کرتا ہے پس زوجہ کی جانب سے حکم باعتبار عادت کے ثابت ہے۔)(ا)

## ایک مشهورغلطهٔ می کاازاله

اکثرعوام میں مشہور ہے کہ صدقہ فطراس پرواجب ہے جس نے روزہ رکھا ہواور جس نے روزہ رکھا ہواور جس نے روزہ نہیں رکھا اس پرصدقہ فطرنہیں ہے۔ بیہ بے اصل اورغلط ہے۔ تیجے بیہ ہے کہ بیصدقہ فطر بھی مستقل ایک عمل وعبادت ہے،خواہ روزہ رکھا ہویا نہ رکھا ہو، ہر صورت میں صدقہ فطر دینا جا ہے جب کہ مال دار ہو۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وكذلك وجود الصوم في شهر رمضان ليس بشرط لوجوب الفطرة حتى أن من أفطر لكبر أو مرض أو سفر يلزمه صدقة الفطر لأن الأمر بأدائها مطلق عن هذا الشرط".

<sup>(1)</sup> Ilanued: m/0+1

(اوراسی طرح رمضان میں روزے کا پایا جانا صدقہ فطر کے واجب ہونے کے لیے لازم نہیں ہے؛ لہذا جو شخص بڑھا ہے یا بیاری یا سفر کی وجہ سے روزہ نہیں رکھا اس بربھی صدقہ فطر دینا لازم ہے؛ کیوں کہ صدقہ فطر اداکرنے کا حکم اس شرط سے مطلق ہے۔)(۱)

اسی طرح در مختار وشامی میں بھی ہے کہ اگر کسی نے روزہ نہیں رکھا تو اس پر بھی صدقہ فطر واجب ہے، شامی نے تصریح کی ہے کہ خواہ کسی عذر کی وجہ سے نہ رکھا ہویا بلا عذر جان ہو جھ کرروزہ جھوڑ اہو ہر صورت میں صدقہ فطر واجب ہے۔(۱)

بلا عذر جان ہو جھ کرروزہ جھوڑ اہو ہر صورت میں صدقہ فطر واجب ہے۔(۱)

بیاری یا سفر کی وجہ سے یا و یسے ہی غفلت وستی کی وجہ سے تو اس سے صدقہ فطر ساقط نہیں ہوتا، اس کوخوب ذہن شین کر لینا چیا ہے۔

صدقه فطركي مقدار

صدقهٔ فطر میں اگر مجور، جو، شمش ، اور پنیر دینا ہوتو ایک صاع دینا چاہئے جیسا کہ او پراحا دیث کے حوالہ سے گزرا ہے اور اگر گیہوں دینا ہوتو احناف کے نزدیک آ دھا صاع کا فی ہے ، اور امام احمد وامام شافعی وامام ما لک رحم (لله وغیرہ کے نزدیک گیہوں میں بھی ایک صاع ہی دینا چاہئے۔ (صاع کی تحقیق آ گے آ رہی ہے) علامہ ابن قد امہ رَحَمَ الله مندی " میں لکھتے ہیں:

"أن الواجب في صدقة الفطر صاع عن كل إنسان لا يجزئ أقل من ذلك من جميع أجناس المخرج، و به

<sup>(</sup>۱) بدائع الصنائع: ۲/۰۷

<sup>(</sup>٢) الدر المختار مع الشامي: ٢٦١/٢

قال مالک و الشافعي و إسحاق ، و روي ذلک عن أبي سعيد الخدري و الحسن و أبي العالية ، و روي عن عثمان بن عفان و ابن الزبير و معاوية: أنه يجزئ نصف صاع من البر خاصة ، وهو مذهب سعيد بن المسيب وعطاء وطاؤس و مجاهد و عمر بن عبد العزيز و عروة بن الزبير و أبي سلمة بن عبد الرحمن وسعيد بن جبير وأصحاب الرأي".

(صدقهٔ فطر میں واجب ہرانسان کی طرف سے ایک صاع ہے، تمام شم کی اجناس میں سے اس سے کم جائز نہ ہوگا، یہی امام مالک، امام شافعی وامام اسحاق رحم ہے لللہ کا قول ہے اور یہی بات حضرت ابوسعید خدری، حضرت حسن اور حضرت ابو العالیہ ﷺ سے مروی ہے اور حضرت عثمان، حضرت عروہ بن الزبیر اور حضرت معاویہ ﷺ سے مروی ہے اور مروی ہے کہ خاص طور پر گیہوں میں آ دھا صاع کا فی ہے اور یہی سعید بن الزبیر ابو میں الزبیر، ابو میں میں میں عبد الرحمٰن، سعید بن جبیر رحم ہی (للہ اور اصحاب الرای کا فدہب ہے۔) (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ گیہوں کے بارے میں اختلاف ہے کہ اس کا ایک صاع دینا صدقہ فطر میں ضروری ہے جبیبا کہ دیگر اشیاء میں دیا جاتا ہے یا اس میں نصف صاع کافی ہے؟

<sup>(</sup>۱) المغنى: ۳۵۲/۲

گیہوں میں آ دھا صاع کافی ہونے کے بارے میں متعدد صحابہ سے روایات آئی ہیں۔ چناں چہ او برصحابہ کے معمولات میں بھی حضرت اساء بنت ابی بکر علی ہیں۔ چناں چہ او برصحابہ کے معمولات میں بھی حضرت اساء بنت ابی بکر سے روایت قل کی جا چکی ہے جس میں ہے کہ انھوں نے فر مایا کہ ہم اللہ کے نبی عظیم اللہ کے نبی عظیم اللہ کے نبی کے دور میں صدقہ فطر میں دومد گیہوں دیا کرتے تھے۔ (۱)

اور حضرت ابوسعید خدری ﷺ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم (صحابہ) حضور ﷺ کیٹا کے زمانہ میں ایک صاع غلہ یا ایک صاع جو یا ایک صاع کشمش دیتے تھے۔ جب گیہوں آئی ( یعنی اس کارواج ہوااور حضرت معاویہ کھی ان ونوں ) جی یا عمرہ کے لیے تشریف لائے تو فرمایا کہ میری رائے یہ ہے کہاس ( گیہوں ) کا ایک مُد ( دیگر چیز وں کے ) دومُد کے برابر ہے۔ (۲) حضرت عبداللہ بن عمر ﷺ نے فرمایا کہ نبی کریم صَلّیٰ لائے وَسِر کے ایک صاع جو صدقہ فطر میں دینے کا حکم فرمایا ، پھرلوگوں نے دومُد صاع کھور یا ایک صاع جو صدقہ فطر میں دینے کا حکم فرمایا ، پھرلوگوں نے دومُد

اورایک روایت میں حضرت عبداللہ بن عمر ﷺ ہی سے بیدوارد ہواہے کہ لوگ جو اور کھجور اور سُلت (بغیر حھلکے کا جو) صدقہ فطر میں نکا لئے تھے، جب حضرت عمر ﷺ کے دور میں گیہوں کی زیادتی ہوئی تو آپ نے گیہوں کا آ دھاصاع مقرر کیا۔ (۴)
گراس میں محدثین نے اس کے راوی عبدالعزیز بن رواد ﷺ پروہم کا حکم لگایا

گیہوں کواس کے برابرقر اردیا۔<sup>(۳)</sup>

<sup>(</sup>۱) طحاوي: ۱/۲۲۹

صدقۂ فطر — احکام ومسائل عیری بھی میں اسلام اسلام کے میں اسلام کے ابن ججر رَحِمَنُ اللّٰہ مُ نے کہا:

حكم مسلم في كاتب التمييز على عبد العزيز بن رواد فيه بالوهم و أوضح الرد عليه. "(١)

ایک صاع جارمُد کا ہوتا ہے، لہذا دومُد نصف (آدھا) صاع ہوں گے ، تو معلوم ہوا کہ گیہوں میں سے آدھا صاع دینا کا فی ہے۔

گیہوں میں آ دھاصاع کس نے مقرر کیا؟

رہا یہ کہ گیہوں میں دو مدمقرر کرنے کی رائے کس کی تھی ؟ اس میں حضرت ابوسعید ﷺ کی روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت امیر معاویہ ﷺ کی ایک روایت میں اس کوصحابہ کی رائے کہا گیا ہے جب کہ انہی کی ایک دوسری روایت میں اس کوحضرت عمر ﷺ کی جانب منسوب کیا ہے، گر حضرت اساء ﷺ کی حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خود اللہ کے رسول صَلَیٰ لاَفِهَ اَنِیْوَ اللہ کے دور میں صدقہ فطر میں دومُد گیہوں دیا کرتے تھے، اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَفِهَ اِنْدِوَ کُیْ کُونِ کُیْرِوْنِ کُیْ کُونِ کُیْرِوْنِ کُیْرُونِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِونِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِوْنِ کُیْرِونِ کُیْرِ کُیْرِیْرِ کُیْرِونِ کُیْرِونِ کُیْرِ کُیْرِونِ کُیْرِ کُیْرِ کُیْرِ کُیْرِ کُیْرِ کُیْرِ ک

علامه ابن حجر رَحِمَهُ اللّهِ فَ عَضرت ابوسعيد اللّهِ كَلَامه ابن حجر رَحِمَهُ اللّهُ عَلَيْهِ وَسَابِهِ عَلَيْهِ وَسَابِهُ عَلَيْهِ وَسَابُهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَسَابُهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَسَابُهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ وَسَابُكُمْ مَا عَهِد مِين جو يا تَحْجُور وغيره كا الكه صاع دية تقد"

الكه صاع دية تقد"

السير لكهة بين:

(۱) فتح الباري: ۳۵۲/۳

"قوله: كنا نعطيها في عهد النبي صَلَىٰ لَالِهَ الْمِوَلِمَ " هذا حكمه الرفع الإضافته إلى زمنه صَلَىٰ لَالِهَ الْمِوَلِمَ الله فقيه إشعار باطلاعه صَلَىٰ لَالِهَ المُولِمَ الله الله على ذلك و تقريره له".

(حضرت ابوسعید ﷺ کا بیہ کہنا کہ ہم نبی صَلَیٰ لاَیہ کیا ہے کہنا کہ ہم نبی صَلَیٰ لاَیہ کیا ہے کہ زمانے میں دیتے تھے،اس کا حکم حدیث مرفوع کا حکم ہے؛ کیونکہ اس میں رسول اللہ صَلیٰ لاَیہ کیا ہے کہ رسول اللہ صَلیٰ کا طلاع تھی اور آ یہ نے اس کی تقریری ۔)(۱)

الغرض جس طرح حضرت ابوسعید ﷺ کابیجمله حدیث مرفوع کے تھم میں ہے اسی طرح حضرت اساء ﷺ کابیجمله تھی مرفوع کے تھم میں ہے اوراس کی تائید بعض اورروایات سے بھی ہوتی ہے کہ یہ خوداللہ کے رسول صَلیٰ لافیۃ لئیورِ ہِ کم تھا۔ چناں چہ حضرت تعلیہ بن عبد اللہ بن ابی صعیر ﷺ نے اپنے والد حضرت عبد اللہ بن صعیر ﷺ نے اپنے والد حضرت عبد اللہ بن صعیر ﷺ سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا:

" قام رسول الله صَلَىٰ لَا لَهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَلَّا لَا عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّا عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَالْعُلَّالِ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّا عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَىٰ وَالَّهُ عَلَّا عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّا عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّا عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّا عَلَىٰ وَالْعُلَّا عَلَىٰ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّالِمُ عَلَّا عَلَىٰ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَاللَّهُ عَلَّا عَلَا عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَا ع

(حضرت رسول الله صَلَىٰ لاَلهُ عَلَيْهِ وَسِنَهُ خطبه دینے کھڑے ہوئے اور آپ نے ہر فرد کی جانب سے ایک صاع مجود بیا ایک صاع جود سے کا یا دو افراد کی جانب سے ایک صاع گیہوں دینے کا حکم دیا ہے

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ۳۷۳/۳

صدقهٔ فطر—احکام ومسائل عیسی کیسی فطر—احکام ومسائل

وبرڑے اور آزا دوغلام سب کی طرف سے۔)(۱)

"قال رسول الله صَلَىٰ لَاللهٔ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَىٰ كَلِلهُ عَلَيْهِ عَلَىٰ كَلُ النهٰ عَلَىٰ كَلُ اللهُ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ لَا اللهُ عَلَىٰ لَا اللهُ عَلَىٰ لَا اللهُ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَيْهِ وَاللهُ عَلَيْهِ وَاللهُ عَلَيْهِ وَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَا

اور حضرت ابن عباس ﷺ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول صَلَیٰ لاَللہ َ اَللہ کَارِسُول صَلَیٰ لَاللہ َ اَللہ کَارِسُول نے ہر مرد وعورت اور آزاد وغلام پر ایک صاع جو یا تھجوریا آدھا صاع گیہوں فرض قرار دیا ہے۔ (۴)

یہ حدیث بھی سند کے لحاظ سے ضعیف ہے؛ کیوں کہ اس میں حضرت ابن عباس عید میں حضرت ابن عباس عید والیت کرنے والے حضرت حسن بصری ترحکم اللا میں اور ان کی ابن عباس عیاس سے ملاقات نہیں ہے۔

<sup>(</sup>۱) ابو داؤد: ۱۲۲۰

<sup>(</sup>۲) ابو داؤد: ۱۲۱۹

<sup>(</sup>۳) ديكھو: كتاب العلل: 4/4m

<sup>(</sup>۴) نسائی: ا/ ۱۳۲۷، رقم: ۲۵۰۸، ابو دائو د: ۱/۲۲۹، رقم: ۱۹۲۲

صدقة فطر—احكام ومسائل كالمسائل

(خبر دار کہ بے شک صدقۂ فطر ہر مسلمان پر واجب ہے، مردہویا عورت، آزاد ہویا غلام، جھوٹا ہویا بڑا، گیہوں میں سے دومدیا اس کے سواد وسر ہے کھانوں سے ایک صاعب (۱)

اس حدیث کو امام تر مذی رَحِمَهُ لُولِدُهُ نے حسن کہا ہے ۔اور حضرت سعید بن المسیب ﷺ سے مرسلا مروی ہے، انھوں نے فر مایا کہ رسول اللہ صَلَیٰ لُولِهَ اللّٰهِ وَلَیْ مَلِیْ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ ا

یہ مرسل کہ لاتی ہے؛ کیوں کہ حضرت سعید بن المسیب رَحِمَیُ لالِنی تابعی
ہیں، انہوں نے صحابی کا واسطہ ذکر نہیں کیا؛ مگر جمہور محدثین وفقہا کے نزد یک مرسل
حدیث بھی قابل قبول ولائق احتجاج ہوتی ہے۔ اور خصوصاً اس وقت جب کہ دیگر احادیث احادیث وآثار صحابہ وتعامل علماء سے وہ مؤید ہواور یہاں ایسا ہی ہے کہ دیگر احادیث وآثار صحابہ وتعامل علماء سے وہ مؤید ہواور یہاں ایسا ہی ہے کہ دیگر احادیث وآثار صحابہ سے اس کی تائید ہور ہی ہے، پھر خصوصیت کے ساتھ حضرت سعید مرحکی لاللہ کی مرسل روایات جت ہیں۔ امام حاکم رحکی لاللہ کے نہ کی مرسل روایات جت ہیں۔ امام حاکم رحکی اللہ کی کتاب معرفة علوم الحدیث میں فرمایا کہ ابن معین رحمی لاللہ نے فرمایا ہے کہ تمام مرسل روایات میں سب

<sup>(</sup>۱) ترمذي: ۲۵/۲۱،دارقطني :۱۳۱/۲

<sup>(</sup>۲) طحاوي: ١/٠٢٢

صدقة ُ فطر—احكام ومسائل كالمسائل

سے سیجے سعید بن مسبّب کی مراسیل ہیں اور فر مایا کہ ائمہ متقد مین نے ان کی مراسیل کو دیکھا تو ان کو سیدوں سے بایا۔(۱)

الغرض بیاحادیث اگر چه که منفر دا قابل احتجاج نہیں ؛ کیکن ان سب کا مجموعه قوی ہے؛ لہذاان سب کوملا کر بیکہا جاسکتا ہے کہ گیہوں میں نصف صاع دینے کا حکم اللہ کے رسول ہی کی جانب سے ہے اور ان ہی احادیث کی بنیاد پر علمائے حنفیہ نے گیہوں میں سے صرف دومُد لیعنی آ دھا صاع کو کافی قر اردیا ہے۔

صاحب حيثيت لوگ توجه فرما تمين

اگرکسی کواللہ نے وسعت دی ہوتو بہتر ہے کہ گیہوں کا بھی ایک صاع ہی دے دے مبیا کہ حضرت علی ﷺ نے جب لوگوں پروسعت دیکھی تو ان سے فر مایا تھا:

''أما إذا وسع الله فأو سعوا، أعطوا صاعاً من بر أو غدہ'،

(جب الله نے وسعت دی ہے تو تم بھی وسعت کرو؛ لہذا گیہوں اور دوسری چیزوں سے ایک صاع ہی دو۔)(۲)

لہذا صاحب حیثیت لوگوں کو اللہ کی راہ میں خوب خرچ کرتے ہوئے ہی ہی سمجھنا جا ہے کہ اس میں ایک طرف اگر دینے والے کی صلاح وفلاح میں اضافہ، اور آخرت کے لحاظ سے بلندی ہے تو دوسری طرف لینے والے فقراء کا بھی دنیوی اعتبار سے زیادہ فائدہ اوران کے مسائل کاحل ہے۔

اسی کے ساتھ ایک اور گزارش بھی پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے،وہ بیر کہ

<sup>(</sup>۱) معرفة علوم الحديث: ٣٣

<sup>(</sup>۲) نسائی: ۲۵۱۵

صدقهٔ فطر—احکام ومسائل کی کیک کی فطر—احکام ومسائل

آج کل کے لحاظ سے گیہوں کی قیمت بلحاظ کھجور کے بہت کم ہے، اور جسیا کہ آپ نے پڑھا ہے احادیث میں کھجور دینے کا بھی ذکر ہے ،اس لئے اگر اہل ٹروت حضرات عید کی خوشی کے موقعہ پر ذراس ہمت کر کے فقراء ومساکین کوایک صاع کھجور لیمن ساڑھے تین کلو کھجور میا اس کی قیمت دیدیا کریں تو یہ بہت خوب ہوگا ،اس سے ایک تو یہ فائدہ ہوگا کہ ایک سنت جاری ہوگی کہ کھجور دینا سنت رسول وسنت صحابہ ہے، دوسر سے بیفائدہ کہ فقراء کا زیا دہ بھلا ہوگا۔

### صاع كى مقدار كى شخقيق

اب سے حقیق کرنا چاہئے کہ صاع کی مقدار کیا ہے؟ اس مسکلہ پر سب سے زیادہ محقق و مفصل رسالہ حضرت مولا نامفتی شفیع صاحب رَحِکَمُ لللهُ نے ''اوزان شرعیہ' کے نام سے لکھا ہے جو آپ کے مجموعہ رسائل ''جو اهر الفقه'' میں شامل ہے اور اس کی بڑے بڑے اکا برعاماء نے تقریفا کی اور تعریف فرمائی ہے۔ اس کی بڑے بڑے اکا برعاماء نے تقریفا کی اور تعریف فرمائی ہے۔ اس رسالہ میں حضرت مفتی صاحب رَحِکَمُ للاللهُ نے بڑی کمبی بحث فرمائی ہے، اس کا خلاصہ بیہ ہے:

"صاع کی مقدار متقال کے حساب سے تین سیر چھ چھٹا تک ہے، اور آ دھے صاع کی مقدار ڈیڈھ سیر تین چھٹا تک ہے اور درہم کے حساب سے صاع کی مقدار تین سیر چھ چھٹا تک تین تولہ اور نصف صاع کی مقدار ڈیڈھ سیر تین چھٹا تک ڈیڈھ تولہ ہے اور بہ حساب مدصاع کی مقدار ڈیڈھ سیر تین سیر چھ ماشہ اور نصف صاع کی مقدار یونے دوسیر تین ماشہ ہوتی ہے۔"

ان تینوں مقداروں میں تھوڑ اتھوڑ افرق ہے؛ مگر چوں کہ آخری مقدار میں آ دھا

سیر زیادہ بتایا گیا ہے،اس لیے احتیاطاسی میں ہے کہ صدقۂ فطر میں اسی کے لحاظ سے
نکالا جائے، بینی گیہوں دینا ہوتو بونے دوسیر تین ماشہ کے حساب سے دینا چاہئے،
اسی میں احتیاط ہے اور جو، تھجور وغیرہ دینا ہوتو اس کا درگنا یعنی ساڑھے تین سیر چھ
ماشہ دینا جاہئے۔

## صدقه فطرکی مقدارگرام کے حساب سے

سے جو جو شرک کیا گیاسیر کے حساب سے ہے جو پرانا حساب ہے اور آج کل چوں کہ پرانے بیانوں اور اوز ان کارواج ختم ہوگیا اور اسی لیے ان کا بھی مشکل ہونے لگا ہے، اس لیے ضروری ہے کہ صدقہ فطر کی مقدارگرام کے حساب سے بھی بیان کردی جائے۔

یہ بات معلوم و مسلم ہے کہ ایک سیر ۹۳۳ گرام ۱۲۰ ملی گرام کے برابر ہوتا ہے اور ایک ماشہ ۲۵ ملی گرام کا ہوتا ہے۔ اس حساب سے پونے دوسیر تین ماشہ کوگراموں میں تبدیل کرنے سے گیہوں کے حساب سے ایک صدقہ فطر کی صحیح مقدار 'ایک کلو میں تبدیل کرنے سے گیہوں کے حساب سے ایک صدقہ فطر کی صحیح مقدار 'ایک کلو میں تبدیل کرنے ہوتی ہے 'اور مزید احتیاط کے لیے بہتر ہے کہ ایک کلو میں کے کہ ایک کلو میں کے دوکلو گیہوں یا اس کی قیمت دیدی جائے۔

اگرکوئی اس سے زیادہ دیدے تو جائز ہے، بلکہ جبیبا کہ او پرعرض کیا گیا بہتر و مستحب ہے،البتہ واجب وہی مقدار ہے جس کا ابھی ذکر کیا گیا۔

یہ مقدار تو گیہوں کی بیان کی گئی ہے اور اگر بجو یا تھجوردینا ہوتواس کا دُگنا (ڈبل) دینا چاہئے، یعنی ساڑھے تین کلودینا چاہئے اوران مذکورہ چیزوں کے علاوہ کوئی اور چیز مثلاً چاول دینا ہوتو یا تو پونے دوکلو گیہوں یا ساڑھے تین کلوجو کی قیمت کے برابر چاول وغیرہ دینا چاہئے۔(۱)

<sup>(</sup>۱) امدادالفتاوى

#### صدقه فطركامصرف

صدقهٔ فطر کامصرف کیا ہے؟ صدقهٔ فطران لوگوں کودینا جا ہیے جن کوزکوۃ دی جاتی ہے۔ چناں چہفقہائے کرام نے لکھاہے:

"صدقة الفطر كالزكاة في المصارف." (١)

لهٰذافقیر،مسکین، وغیره جومصارف ز کا قه بین انهی کوصد قهٔ فطربھی دینا جا ہیے۔ البتہ زکو قاملِ زکو قاکو دینا جائز ہے مگرصد قه فطراس کو دینا جائز نہیں۔(۲)

اورذمی کافرکوصدقہ فطردینے کے بارے میں اختلاف ہے: بعض علماء نے اجازت دی ہے اور امام ابو یوسف رَحِمَهٔ لاللهٔ کا قول ہے۔ اور امام ابو یوسف رَحِمَهٔ لاللهٔ کا قول ہے۔ اور امام ابو یوسف رَحِمَهٔ لاللهٔ کہ کہتے ہیں کہاس کوزکا ۃ وصد قات واجبہ کادینا جائز نہیں ، اور صاحب در مختار نے لکھا ہے کہ فتوی اس پر ہے کہ نہ دینا چا ہے۔ مگر علامہ شامی رَحِمَهُ لاللهٔ نے ان سے اس میں اختلاف کیا ہے اور ای کہ میدا مام ابو یوسف رَحِمَهُ لاللهٔ کی ایک روایت ہے اور ان کامشہور قول امام ابو یوسف رَحِمَهُ لاللهٔ کی ایک روایت ہے اور ان کامشہور قول امام ابو یوسف رَحِمَهُ لاللهٔ کی ایک روایت ہے اور ان کامشہور قول امام ابو مین اور کہما کہ مداید وغیرہ کا کلام یہ بتا تا ہے کہ امام ابو صنیفہ وامام محمد رحِمَهَا لاللهٔ کا قول رائے ہے اور متون بھی اسی پر ہیں۔ (۳)

لیکن یا در ہے کہ بیا ختلاف اس کا فر کے متعلق ہے جواسلامی حکومت کے سابیہ میں جزید دے کرزندگی گزارتا ہے جس کواصطلاح میں '' ذمی'' کہتے ہیں اور جوذمی نہ ہو بلکہ دارالحرب کا کا فر ہواس کو دینا کسی کے نز دیک بھی جائز نہیں ۔ (۴)

<sup>(</sup>۲) شامی: ۳۲۹/۲

<sup>(</sup>۳) درمختارمع شامی: ۳۵۲/۲

 $<sup>^{\</sup>prime\prime}$  درمختارمع شامی:  $^{\prime\prime}$ 

لہذاہندوستان میں رہنے والے کا فروں کونہ دینا چاہئے، ایک تو اس لیے کہ مسکلہ میں اختلاف ہے، دوسرے اس لیے کہ ہندوستان کے کا فرذ می نہیں ہیں۔
اسی طرح سید کوبھی صدقہ فطرنہ دینا چاہئے؛ کیونکہ بیصد قات واجبہ زکا ق کی طرح مال کامیل ہے جو رسول اللہ صَلیٰ لافلۂ لیئے کیئے کے خاندان والوں کے لئے جائز نہیں رکھا گیا، البتہ یہ چوں کہ آل رسول ہیں، ان کی مددونصرت دوسر نفلی حائز نہیں رکھا گیا، البتہ یہ چوں کہ آل رسول ہیں، ان کی مددونصرت دوسر نفلی صدقات بلکہ تھا کف وہدایا کے ذریعہ کرنا بہت ہوئے سے۔
جند مسائل

(۱)صدقۂ فطرکئ آ دمیوں کا ایک فقیر کو دینا بلا کراہت جائز ہے ،اوراگر ایک شخص کا صدقۂ فطرکئ فقیروں کونسیم کر کے دیا جائے تو اس میں اختلاف ہے اور فتوی اس پر ہے کہ جائز ہے۔ <sup>(۱)</sup>

(۲) صدقۂ فطر میں قیمت کا دینا سب سے بہتر ہے،علمانے اسی پرفتوی دیا ہے، بیتا محالات میں ہے؛لیکن اگر اناج کی قلت وقحط کا دور ہوتو گیہوں وغیرہ اناج دیناافضل ہے۔(۲)

(۳) افضل یہ ہے کہ ان سات قسم کے لوگوں میں صدقہ کو قسیم کرے:
ایک اپنے مختاج بھائی اور بہن ، دوسرے بھائی اور بہنوں کی اولا د، تیسرے اپنے مختاج چچا و تایا، چوشے اپنے مختاج مامواور خالہ اور ان کی اولا د، یا نچویں بڑوسی، اہل مخلہ، ساتویں اہل شہر۔ شنخ ابو حفض کبیر مَرَّحَدُ اللّٰهِ نے فر مایا کہ اس شخص کا صدقہ قبول نہیں ہوتا جس کے اہل قر ابت مختاج ہوں جب تک کہ وہ انہی اہل قر ابت مختاج ہوں جب تک کہ وہ انہی اہل قر ابت

<sup>(</sup>٢) البحر الرائق: ٢/٣/٢،الدر المختار مع الشامي: ٣٩٩/٢

#### صدقهٔ فطر—احکام ومسائل کی کی کی کی احکام

سے ابتداء نہ کرے اور ان کی حاجت کو پورانہ کرے۔<sup>(1)</sup>

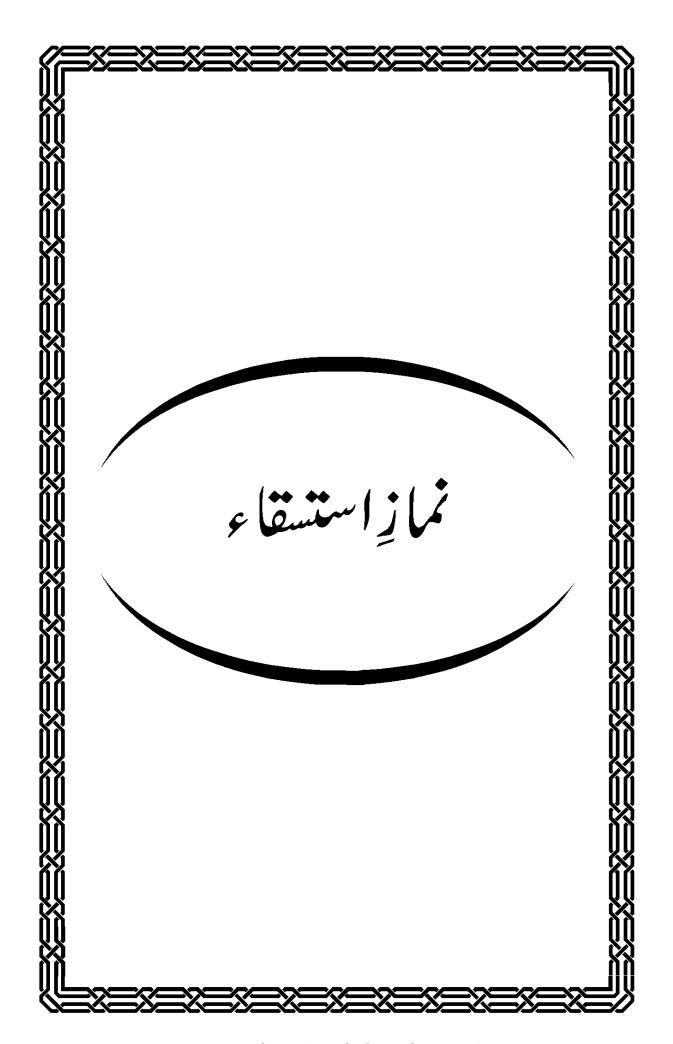
### صدقهٔ فطرکی قیمت بازار کے حساب سے لگائی جائے

یہاں پرایک اہم مسکہ ذکر کرنا ہے، وہ یہ کہ بڑے شہروں اور قصبات میں لوگوں کی سہولت کے لیے کنٹرول ریٹ براناج غلہ دیا جاتا ہے اوراس رعایت کا مستحق وہ ہوتا ہے جس نے راشن کارڈ بنالیا ہو۔ عام بازاری قیمت کے لحاظ سے راشن کارڈ بردیا جانے والا اناج بہت سستا ہوتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ جولوگ کنٹر ول ریٹ پر گیہوں کھاتے ہیں وہ صدقہ فطراگر قیمت کے لحاظ سے دینا چاہیں تو کیااس کنٹر ول ریٹ کے حساب سے کافی ہوگا؟ اس مسکلہ پر میں نے اپنی کتاب' رمضان اور جدید مسائل' کے نئے ایڈیشن میں کلام کیا ہے۔
اس کاخلاصہ یہ ہے کہ کنٹر ول ریٹ پر گیہوں خرید کر گیہوں ہی پونے دوکلو دید ہو تو درست ہے؛ لیکن اگر صدقہ فطر قیمت سے دینا ہوتو عام بازاری قیمت کا اعتبار ہوگا، کنٹر ول ریٹ کا اعتبار نہیں ؛ کیوں کہ فقیرآ دمی اگر اس رقم سے بونے دوکلو گیہوں بازار سے خرید ناچا ہے تو نہیں خرید سکتا، بلکہ پونے دوکلو سے کم گیہوں آئیں گے، اور ہرآ دمی فقیرآ دمی بازار کی قیمت دینا چاہئے ، تا کہ اگر وہ فقیرآ دمی بازار کی قیمت دینا چاہئے ، تا کہ اگر وہ فقیرآ دمی بازار سے بونے دوکلو گیہوں خرید ناچا ہے ، تا کہ اگر وہ فقیرآ دمی بازار سے بونے دوکلو گیہوں خرید ناچا ہے ، تا کہ اگر وہ فقیرآ دمی بازار سے بونے دوکلو گیہوں خرید ناچا ہے ، تا کہ اگر وہ فقیرآ دمی بازار سے بونے دوکلو گیہوں خرید ناچا ہے ، تا کہ اگر وہ فقیرآ دمی بازار سے بونے دوکلو گیہوں خرید ناچا ہے ، تا کہ اگر وہ فقیرآ دمی بازار سے بونے دوکلو گیہوں خرید ناچا ہے تو اس رقم سے خرید سکے۔

ف<u>قظ</u> محمد شعیب الله خان مهتم جامعه اسلامی<sup>ه سیح</sup> العلوم ، بنگلور

البحر الرائق: ٢/٥/٢





#### بيتمالة التخالخين

# نماز استسقاء

لعنی اللہ سے بارش جا ہتے ہوئے نماز بڑھنا

#### تمهيد:

انسان کے گناہوں کی نحوست، دنیا میں فسادوخرابی کاباعث و ذریعہ بن جاتی ہے اور بھی سیلاب وطوفان کے بھیٹر ہے اس کی نتاہی ورسوائی کا سامان کیکرآتے ہیں اور بھی بارش کی قلت اور اناج دانے کی کمی ان پرعذاب بن کرآتی ہے۔ قرآن مجیدنے اسی حقیقت کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے:
﴿ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِی الْبُرِّ وَالْبُحُو بِمَا کَسَبَتُ اَیُدِیُ النَّاسِ وَ یَعُفُو عَنُ کَیْدُر ﴾ (التَّحْرِ بِمَا کَسَبَتُ اَیُدِیُ النَّاسِ وَ یَعُفُو عَنُ کَیْدُر ﴾ (التَّحْرِ بِمَا کَسَبَتُ اَیُدِیُ النَّاسِ وَ یَعُفُو عَنُ کَیْدُر ﴾

( خشکی اور سمندر میں لوگوں کے کرتوت کی وجہ سے فساد ظاہر ہوگیا،

اورالله بہت سے گنا ہوں کومعاف کردیتا ہے)

حضرت عبد الله بن عمر ﷺ کہتے ہیں کہ نبی کریم صَلَیٰ لاَنہ عَلَیْہِ کِیا ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا:

« خَمُسٌ إِذَا ابُتُلِيتُمُ بِهِنَّ، وَأَعُودُ بِاللَّهِ أَنُ تُدُرِ كُوهُنَّ،

لَمُ تَظُهَرِ الْفَاحِشَةُ فِي قَوْمٍ قَطُّ حَتَّى يُعُلِنُوا بِهَا إِلَّا فَشَا فِيُهِمُ الطَّاعُونُ، وَالْأَوْجَاعُ الَّتِي لَمُ تَكُنُ مَضَتُ فِي أَسُلافِهِمُ الطَّاعُونُ، وَالْأَوْجَاعُ الَّتِي لَمُ تَكُنُ مَضَتُ فِي أَسُلافِهِمُ الَّذِينَ مَضَوُا، وَلَمُ يَنْقُصُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيْزَانَ إِلَّا أُخِذُوا اللّذِينَ وَشِدَةِ الْمَئُونَةِ وَجَوْرِ السُّلُطَانِ، وَلَمْ يَمُنَعُوا زَكَاةَ بِالسِّنِينَ وَشِدَةِ الْمَئُونَةِ وَجَوْرِ السُّلُطَانِ، وَلَمْ يَمُنَعُوا زَكَاةً أَمُوالِهِمُ إِلَّا مُنِعُوا الْقَطُرَ مِنَ السَّمَاءِ ، وَلَولًا الْبَهَائِمُ لَمُ يَمُطُرُوا، وَلَمْ يَنْقُضُوا عَهُدَ اللهِ وَ عَهْدَ رَسُولِهِ إِلَّا سَلَّطَ اللّهُ يَمُطُرُوا، وَلَمْ يَنْقُضُوا عَهُدَ اللهِ وَ عَهْدَ رَسُولِهِ إِلَّا سَلَّطَ اللّهُ عَلَيْهِمُ عَدُواً مِنَ عَيْرِهِمُ ، فَأَخَذُوا بَعْضَ مَا فِي أَيْدِيهِمْ، وَمَا لَمُ تَحُكُمُ أَئِمَتُهُمْ بِكِتَابِ اللّهِ وَ يَتَخَيَّرُوا مِمَّا أَنْزَلَ اللّهُ لَا مَنْ عَيْرِهِمْ، فَأَخَذُوا بَعْضَ مَا فِي أَيْدِيهِمْ، وَمَا لَمُ تَحُكُمُ أَئِمَتُهُمْ بِكِتَابِ اللّهِ وَ يَتَخَيَّرُوا مِمَّا أَنْزَلَ اللّهُ لَا مُنَا فَي اللهُ بَاللهُ مَا اللهُ بَاللهُ مَعَلَى اللّهُ بَاللهُ مَعَلَى اللّهُ بَاللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ المُنْ اللهُ اللّهُ

(پانچ با تیں ہیں جب تم ان میں مبتلا ہوجاؤ (تو بی عذابات پیش آئیں گے)، اور میں اللہ کی اس بات سے بناہ چاہتا ہوں کہتم ان کو پاؤ، جب کسی قوم میں بے حیائی علی الاعلان ہو نے گےتو ان میں طاعون اور ایسی ایسی بیاریاں پھیل جا ئیں گی جوان کے اسلاف میں نہیں تھیں، اور جب کوئی قوم ناپ تول میں کمی کرے گی تو اس کو قط سالی و تنگی اور بادشاہ کے ظلم میں گرفتار کیا جائے گا، اور جب کوئی قوم زکاۃ کو روکے گی تو اس سے بارش روک دی جائے گی، اور اگر جانور نہ ہوتے تو اس پر بھی بارش نہ ہوتی، اور جب اللہ ورسول کے عہد کوتو ڑے گی تو اس جوان کے مال پر غیر قوم میں سے کوئی و تمن مسلط کیا جائے گا جو اس سے ان کے مال برغیر قوم میں سے کوئی و تمن مسلط کیا جائے گا جو اس سے ان کے مال کے عہد کوتو رہ بیان کے حکام اللہ کی کتاب سے فیصلہ نہیں کریں گے اور اللہ کے نازل کر دہ احکام میں سے اپنی مرضی کے مطابق لے گے اور اللہ کے نازل کر دہ احکام میں سے اپنی مرضی کے مطابق لے

کیں گے تو اللہ تعالے ان کے آپس میں لڑائی ڈال دیں گے۔)(ا) اوراس فسا دسے جانوروں اور دیگر مخلوقات کو بھی تنگی ویریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جتی کہ جانورانسانوں پرلعنت کرنے لگتے ہیں۔

چنانچةرآن میں جوایک جگه فرمایا گیاہے:

﴿ وَ يَلْعَنُّهُمُ الَّلا عِنُونَ ﴾ (البَّهَاقِ : ١٥٩)

(ان پرلعنت کرنے والے لعنت کرتے ہیں)

اس کی تفسیر میں ابن ماجہ وغیرہ نے مرفوع حدیث نقل کی ہے کہ اس سے مراد، دواب الارض (بعنی زمین کے جانور) ہیں۔(۲)

اور حضرت مجاہد رَحِمَهُ اللّهِ فرماتے ہیں کہ جب زمین پر قحط ہوتا ہے تو بہائم جانور کہتے ہیں کہ' یہ بنی آ دم کے گنا ہگاروں کی وجہ سے ہے،اللّدان پرِلعنت کرے'،اور ایک روایت میں یہ ہے کہ بہائم کہتے ہیں:

" نُمُنَعُ القَطرَ بِذُنُوهِم. "

(بنی آ دم کے گنا ہوں کی وجہ سے ہم سے بارش روک لی گئی۔)<sup>(۳)</sup> اور حضرت عکر مہ تلمیذ حضرت ابن عباس ﷺ فرماتے ہیں:

" يلعنهم كل شيء حتى الخنافس والعقارب ، يقولون: مُنِعُنَا القَطرَ بذُنُوب بَنِي آدَم."

(ان کافر وگنه گارانسانوں پر ہر چیزلعنت کرتی ہے حتی کہ گبریلا اور

<sup>(</sup>۱) ابن ماجه: ۱۹۰۹

<sup>(</sup>۲) ابن ماجه:۲۰۲۰

<sup>(</sup>٣) تفسير طبرى: ٥٦/٢، تفسير ابن كثير: ٢/٢/١، معالم التنزيل: ١/٥/١



بچھوبھی، وہ کہتے ہیں کہ بنی آ دم کے گنا ہوں کی وجہ سے ہم سے بارش روک لی گئی ہے۔)(۱)

غرض میہ کہ بنی آ دم کے برے اعمال اور خبائث نتیجہ بن جاتے ہیں بارش اور اناج کی کمی وقلت کا ،اور بنی آ دم کے ساتھ بہائم وجانور بھی پریشان ہوتے ہیں ،اور بہائم بنی آ دم پرلعنت کرتے ہیں۔

آجبارش کی کمی وقلت کی شکایت ہرآ دمی کی زبان پر ہے اور مزید کی کی صورت پر پیش آنے والے مصائب وآفات کا اندازہ کرنے والے خطرناک قسم کی پیش گوئیاں بھی کرر ہے ہیں، مگر اس صورت حال کا علاج کیا ہے؟ وہ صرف قرآن وحدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

### نمازِ استسقاء کیا ہے

جب بارش کی قلت سے انسان و جانورسب پریشان ہوجا کیں اور کوئی سبیل نہ رہے تو اسلام نے نماز استسقاء کی تعلیم دی ہے، نماز استسقاء کیا ہے؟ اللہ کے سامنے اپنے گنا ہوں سے تو بہ، اللہ کی طرف توجہ اور انا بت ،اس سے اپنے ہر مسکلہ میں استعانت و مد د چا ہے کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس کے سامنے سجدہ ریز ہوجانا۔ علماء نے لکھا ہے کہ جب انسان پر بلاء اور مصیبت نازل ہوتی ہے تو بعض مصائب کا از الدسی تدبیر اور وسیلہ سے ہوجا تا ہے، مثلاً بخار ہوا اور علاج سے دور ہو

گیا؛ اوربعض کا از الد کسی ظاہری تدبیر سے ہیں ہوتا اور نہ بیسی کے بس میں ہوتا ہے، مثلاً طوفان وسیلاب آجائے تو اس کو ہم کسی ظاہر یند بیر سے روک نہیں سکتے ، اس صورت میں سوائے دعاء واستغفار اور رجوع الی اللہ کے کوئی صورت اور تدبیر ہیں۔

<sup>(</sup>۱) تفسیر طبری: ۵۲/۲



اور مصائب میں سے بڑی مصیبت اور بلاؤں میں سے بڑی بلاء وہ قحط ہے جو بارش کی کمی یا انقطاع کے سبب پیش آتا ہے،'کیوں کہ پانی اور کھانا ہر ذی روح کی زندگی کا سب سے بڑا ذریعہ و وسیلہ ہے، بینہ ہوتو سب کی زندگی تباہی کے غارمیں جابڑے گی۔'

اور بی ظاہر ہے کہ پانی نہ بر سے اور غلہ نہ اُگے تو کس سائنسدان کے بس میں ہے کہ وہ اس کا ہے کہ وہ اپنی لیافت سے پانی برسادے؟ کس ڈاکٹر کے بس میں ہے کہ وہ اس کا علاج کردے؟ اور کس عقلند اور تجر بہ کار کے اختیار میں ہے کہ وہ اس کی تدبیر کرے؟ ظاہر ہے کہ یہاں آکر تمام سائنسدان، ڈاکٹر، انجینئر، گراجو بیٹ، عقلند، سیاست دان، علاء، حفاظ، سب کے سب فیل ہوجاتے ہیں، اور کوئی ظاہر کی تدبیر کھنی دیت، اس صورت حال میں اللہ کے نبی صَلیٰ لائم قلیُ وَجَابِ مِن مَا الله کا سبق دیا کہ یہی اس کی تدبیر ہوسکتی ہے گریہ استعفار و تو بہ اور انا بت و توجہ الی اللہ کا سبق دیا کہ یہی اس کی تدبیر ہوسکتی ہے کہ جو بارش کا پیدا کرنے اور برسانے والا ہے اس سے درخواست کی جائے اور اس کے سامنے گر گر ایا جائے۔

## نماز استسقاء سے پہلے

جبیبا کہ او پرعرض کیا گیا قحط سالی اور بارش کی کمی دراصل ہمارے گنا ہوں کی وجہ سے اللّٰہ کی طرف سے عذاب یا تنبیہ ہوتی ہے، لہذا اگر استسقاء (پانی چاہئے) کیلئے اللّٰہ کے سامنے حاضری دینا ہوتو چند باتوں کا اہتمام پسندیدہ ہے:

(۱) علماء نے لکھا ہے کہ علماءاور وہ حضرات جن کی بات عوام پر اثر انداز ہوتی ہے، وہ لوگوں کواس طرف متوجہ کریں کہا پنے گنا ہوں سے تو بہ کریں ،ظلم زبردستی

سے بازآ جائیں ، خدا کی ناراضی کے کاموں کو یک گخت ترک کردیں اور دل میں احساس ندامت پیدا کریں ، اور دل کی گہرائیوں سے خدا کی طرف متوجہ ہوجائیں ؛ اس لئے کہاس کے علاوہ خدا کے فضل وکرم کومتوجہ کرنے والی کوئی چیز نہیں ہے۔ حضرت نوح بھکٹی لیٹلائل نے فرمایا تھا:

﴿ فَقُلْتُ اسْتَغُفِرُوا رَبَّكُمُ ، إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا يُرُسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمُ مَّدُرَارًا وَ يُمُدِدُكُمُ بِاَمُوَالٍ وَ بَنِيْنَ وَ يَجُعَلُ لَّكُمُ عَلَيْكُمُ مِّدُرَارًا وَ يُمُدِدُكُمُ بِاَمُوَالٍ وَ بَنِيْنَ وَ يَجُعَلُ لَّكُمُ جَنْتٍ وَ يَجُعَلُ لَّكُمُ اَنْهَارًا ﴾ ( فَيْ : ١٠-١٢)

(تم استغفار کرواپنے رب کے سامنے کہ وہ بہت بخشنے والا ہے، تم پر خوب بارش برسائیگا اور مال اور اولا دسے تمہاری مدد کریگا، اور تمہارے لئے باغات بنائیگا اور نہریں بنائیگا۔)

معلوم ہوا کہ استغفار اور تو بہ کے نتیجہ میں اللہ کی طرف سے بارش ہوتی ہے، باغات بچطتے ہیں، نہریں جاری ہوتی ہیں اور اولا داور اموال میں اضافہ ہوتا ہے۔ ایک جگہ قر آن باک میں فرمایا گیا ہے:

﴿ وَلَوُ اَنَّ اَهُلَ الْقُراى الْمَنُوا وَاتَّقُوا لَفَتَحُنَا عَلَيْهِمُ بَرَكْتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْارْضِ ﴾ (الْأَغِرَافِيْ : ٩٦)

(اگریہ شہروالے ایمان لاتے اور تقوی اختیار کرتے تو ہم ان پر زمین وآسان سے برکتوں کے درواز ہے کھول دیتے۔)

غرض بیہ کہ ایمان وعمل ، تقویٰ وطہارت ، توبہ و انابت کی تعلیم دی جائے اور لوگوں کے قلوب میں اس کو بٹھا یا جائے کہ ہم کواللہ کی طرف متوجہ ہونا ہے ، بغیر اس کے ہمارا کوئی مسئلہ لنہیں ہوگا۔

(۲) علماء نے لکھا ہے کہ نما نے استسقاء سے پہلے روزہ رکھنا چاہئے کہ روزہ دعاء کی قبولیت میں بہت بڑا دخل رکھتا ہے، لہذا تین دن روز بے رکھے جائیں اور چوتھے دن بھی روزہ کی حالت میں نما نے استسقاء بڑھی جائے اور دعاء کی جائے۔ (۱)
دن بھی روزہ کی حالت میں نما نے استسقاء کے لئے جانے سے پہلے صدقہ کرنا بہتر وافضل (۳) اسی طرح نما زاستسقاء کے لئے جانے سے پہلے صدقہ کرنا بہتر وافضل ہے کہ صدقہ سے بلائیں ٹل جاتی ہیں۔

علامه ابن الهمام اورعلامه شامي رحِمَهَا اللهُ وغيره نے لکھا ہے:

"ويستحب للامام أن يامرهم ..... يقدمون الصدقة في كل يوم قبل خروجهم."

(امام کے لئے مستحب ہے کہ لوگوں کو حکم دے کہ وہ استسقاء کو نکلنے سے پہلے صدقہ دیا کریں۔)(۲)

(۲) نمازِ استنقاء کے لئے معمولی کیڑے پہن کرعاجزی وتضرع کے ساتھ جانا جا ہے، حدیث میں حضرت عبداللہ بن عباس ﷺ سے مروی ہے کہ:

«خرج رسول الله صَلَىٰ لَالْهَ عَلَىٰ مِتبِدًا لا متواضعاً متضرعاً وفي رواية: متخشعاً حتى أتى المصلى الخ.» متضرعاً وفي رواية: متخشعاً حتى أتى المصلى الخ.» (الله كرسول الله صَلَىٰ لَالْهَ عَلَيْوَ مِنَ لَمْ مَا زِاسَتَسَقَاء كَ لِحَمْمُ ولى حالت مين، تواضع كي ساته، گرات موت عيد گاه تشريف لے حالت مين، تواضع كي ساته، گرات موت عيد گاه تشريف لے گئے۔) (۳)

<sup>(</sup>۱) عنایة شرح هدایه: ۱/ ۱۳۲۱

<sup>(</sup>۲) شامى: ۲/۳ ـ ، فتح القدير: ۹۱/۲

<sup>(</sup>٣) ابو داؤ د: ۱۲۵۱، ترمذی: ۵۵۸، نسائی: ۱۵۲۱، ابن ماجه: ۲۲۲ او غیره



### نمازِ استسقاء كب اوركهان؟

نمازِ استسقاء دن ورات کے کسی بھی وقت میں پڑھنے کی اجازت ہے، البتہ اوقات مکروہہ (بینی وہ تین اوقات جن میں نماز مکروہ ہے: طلوع آ فتاب ، غروب آ فتاب ، اورزوال کے وقت ) میں بینماز بھی مکروہ ہے ، علماء حنفیہ نے اوقات مکروہ ہہ کے علاوہ کوئی خاص وقت اس نماز کے لیے بیان نہیں کیا ہے ، لہذا ان اوقات کے علاوہ کسی بھی وقت پڑھ سکتے ہیں ، اور حنفیہ کے علاوہ دیگر ائمہ کا بھی یہی مسلک ہے کہ کسی بھی وقت پڑھ سکتے ہیں ، البتہ مالکیہ کے یہاں اس کا وقت چاشت سے کیکر رائمہ کا بھی اس سے کیکر وال تک مقرر ہے ، اس سے پہلے یا بعد بڑھنا صحیح نہیں ۔ (۱)

اسی طرح به نماز کسی بھی جگہ بڑھنا جائز ہے، مسجد میں یا مسجد سے باہر کسی میدان میں ،عیدگاہ وغیرہ میں ،البتہ معمولی درجہ کی بریشانی میں بہتر ہے کہ مساجد ہی میں دعاء واستغفار کا اہتمام کیا جائے جبیبا کہ بعض اوقات اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَلٰہُ عَلِیْہِوَئِ کَمٰ نے نماز جمعہ میں خطبہ کے دوران ہی دعاء استسقاءِ فرمائی۔(۲)

ہاں جب حالت شدید ہوجائے اور بارانِ رحمت نہ ہونے کی وجہ سے انسان اور جانور مضطرب اور بے قرار ہوجا کیں ، تالا ب اور ندیاں خشک ہوجا کیں تو پھر عیدگاہ میں نکل کرنما زادا کی جائے۔

حضرت مولا نامفتی عبدالرحیم صاحب رائے پوری رَحِمَیُ لاللہ نے لکھا ہے:

''معمولی حالات میں نمازوں کے بعداور خطبہ جمعہ میں دعاء

کرنے پراکتفاء کیا جائے اور جب بارش کی اشد ضرورت ہو، کنویں،

<sup>(1)</sup> الموسوعة الفقهيه:  $\pi^{\Lambda}/\pi$ 

<sup>(</sup>۲) بخاري: ا/ ۱۳۸، رقم: ۱۲۹، مسلم: ۱/۲۹۳، رقم: ۸۹۷

تالاب خشک ہوجائیں، ندیاں اور نالے سو کھنے لگیں، جانوروں کے لئے گھانس چارے کی تنگی ہو ، کھیتی خراب ہورہی ہواور لوگوں میں پریشانی اور اضطراب کھیل جائے اور بارش کی صحیح طلب ہو، تب ہی جنگل میں نکلا جائے تا کہ تو بہ سچی ہو، دعاء دل سے نکلے، آئکھوں سے آنسو ٹیکیں، اور رورو کر دعاء مانگی جائے ، تا کہ دریائے رحمت جوش زن ہوں اور با مراد واپس ہوں، معمولی ضرورت جس میں یہ با تیں نہ ہوں گی، بہت ممکن ہے نا مراد واپس ہوں جس سے نماز استسقاء کی قدر و منزلت دلوں سے نکل جائے یا کم ہوجائے اور غیروں کو بیننے کا موقعہ مئزلت دلوں سے نکل جائے یا کم ہوجائے اور غیروں کو بیننے کا موقعہ ملے '(۱)

المنخضرت مكي لاله عليوبكم كاعبدكاه ميس استسقاء

ماں جب حالت شدیدہ پیش آئے توجس طرح اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَفِهُ قَلَیُوکِ کَمِی نے عید گاہ میں نماز استسقاء بڑھی اسی طرح عید گاہ یا کسی میدان وغیرہ میں نکل کرنماز استسقاء بڑھیں۔

چناں چہ حدیث میں حضرت عبراللہ بن زیدالمازنی ﷺ کہتے ہیں:

«خرج رسول الله صَلَیٰ لِاَلَهُ عَلَیٰ لِاَلَهُ عَلَیٰ المصلّٰی یستسقی
واستقبل القبلة، فصلّٰی رکعتین وقلّب ردائه. »

(رسول الله صَلَیٰ لاَلْهُ عَلیْهُ وَیَسِمُ عیدگاه کی جانب بانی طلب کرتے
ہوئے نکلے، قبلہ کارخ کیا، پھر دور کعتیں بڑھیں اورا بنی چادر کوالٹایا۔)(۲)

<sup>(1)</sup> فتاوي رحيميه:  $^{\wedge}$ 

<sup>(</sup>۲) بخاري: ا/۱۲۰۰، رقم: ۹۸۱، مسلم: ۱/۲۹۳، رقم: ۸۹۴

ایک حدیث میں ہے کہ حضرت عاکشہ صدیقہ ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں نے اللہ کے نبی کے پاس بارش کے قبط کی شکایت کی ،آپ نے حکم دیا تو منبر عیدگاہ میں رکھا گیا،آپ نے لوگوں سے ایک دن کا وعدہ لیا کہ وہ اس میں عیدگاہ آئیں ،حضرت عاکشہ ﷺ فرماتی ہیں کہ آپ صَلَیٰ لاَیْعَلیہُوئِ کَم جب سورج کی تکیہ ظاہر ہوگئ (یعنی سورج اچھی طرح نکل آیا) تو نکے اور منبر پرتشریف فرما ہوئے اور اللہ کی حمد اور بڑائی بیان کی ، پھر فرما یا کہتم نے اپنے شہروں میں قبط کی اور بارش کے زمانے میں بارش کے رک جانے کی شکایت کی ہے، اللہ نے تم کو تکم دیا ہے کہتم اس کو پکارواور اس نے وعدہ کیا ہے کہ وہ تمہاری دعاء قبول کریگا اور فرمایا:

" اَلْحَمُدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، الرَّحُمْنِ الرَّحِيْمِ مَلِكِ يَوْمِ الدِّيْنِ، لَا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ ، اَللَّهُمَّ أَنْتَ اللَّهُ، لَا يَوْمِ الدِّيْنِ، لَا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ ، اَللَّهُمَّ أَنْتَ اللَّهُ، لَا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ يَفُعَلُ مَا يُزِلُ عَلَيْنَا الْغَيْثَ وَاجْعَلُ إِلَهُ إِلَّا أَنْتَ الْغَيْثَ وَاجْعَلُ مَا اَنْزِلُ عَلَيْنَا الْغَيْثَ وَاجْعَلُ مَا اَنْزِلُ عَلَيْنَا الْغَيْثَ وَاجْعَلُ مَا اَنْزَلُتَ لَنَا قُوَّةً وَّ بَلاَغًا إلى حِينٍ "

(تمام تعریف اللہ کیے لیے ہے جو تمام عالموں کا رب ہے، جو بڑا مہر بان نہایت رحم والا ہے، یوم جزا کا مالک ہے، کوئی معبود نہیں مگراللہ، وہ جو جا ہتا ہے کرتا ہے، اے اللہ! تو ہی اللہ ہے، کوئی معبود نہیں مگر تو ہی جو غنی ہے، اور ہم فقیر ومحتاج ہیں، ہم پر بارش نازل فر مااور جو تو نازل کر ہاور جم فقیر ومحتاج ہیں، ہم پر بارش نازل فر مااور جو تو نازل کر ہارے کے کا در خیر تک پہو نچنے کا سبب بنادے۔)

اس کے بعد آپ نے ہاتھ اٹھائے اور اٹھاتے رہے حتی کہ آپ کے بغلوں کی سفیدی ظاہر ہوگئی، پھرلوگوں کی طرف آپ نے بیثت کی اور اپنی جیا در کو بلیٹ دیا اس

حال میں کہ آپ ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے، پھر لوگوں کی طرف چہرہ کیا اور منبر سے اُتر کردور کعت نماز بڑھی، پھر اللہ نے بادل ظاہر کیا ،اور وہ گر جااور چپکا، پھر اللہ کے حکم سے بارش ہوئی، پس آپ مسجد تک نہیں لوٹے تھے کہ پانی کا سیلاب سا ہوگیا جب آپ نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ سائے کی طرف جلدی کررہے ہیں تو آپ ہنسے حتی کہ آپ کی ڈاڑھیں نظر آنے لگیں، پھر فر مایا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہوں۔ (۱)

### نماز استسقاء كاطريقه اورمسائل

(۱) امام ابوحنیفه رَحِمَهُ ُ لُاللَّهُ کے نز دیک استسقاء میں صرف دعا واستغفار ہے اور نمازیر ٔ هنا ہوتو بغیر جماعت تنہا را هی جاسکتی ہے۔ <sup>(۲)</sup>

اور صاحبین رحمَهَا لاللهٔ کے نزدیک اور دیگر ائمہ کے نزدیک استسقاء میں دو رکعت نماز بھی مشروع ہے اور وہ جماعت سے پڑھی جاتی ہے اور اس میں قر اُت جہری ہوتی ہے، اکثر علماء حنفیہ اسی پڑمل کرتے ہیں۔

حدیث میں ہے کہ حضرت عباد بن تمیم ﷺ نے اپنے چچا عبد اللہ بن زید المازنی ﷺ سے روایت کیا کہ اللہ کے رسول صَلَیٰ لاِللہ کیا کہ استسقاء کے لئے (عیدگاہ کی طرف) نکلے، قبلہ رخ ہوکر دعا کی اور اپنی جا دربلٹی ، پھر دور کعت نماز پڑھائی اوران رکعتوں میں زور سے قرائت کی۔ (۳)

<sup>(</sup>۱) ابوداؤد: ۳۲۱۱،مستدرک: ۱/۲۲/۱۰سنن بیهقی:۳۴۹/۳

<sup>(</sup>٢) البحر الرائق: ٢٩٣/٢

<sup>(</sup>۳) بخاري: ۸۷۹، ابوداؤد: ۱۲۱۱، ترمذي: ۵۵۲، صحیح ابن حبان: ۱۲/۷، مسند ابوداؤد طیالسی: ۱۲/۸



پھر نماز استسقاء کے بارے میں بعض حضرات کہتے ہیں کہ وہ عیدین کی طرح زائد کبیرات سے بڑھی جائے گی؛ کیوں کہ حضرت ابن عباس کے نے فرمایا کہ آپ عِمَّلَیْ لَالِیَالِالِیْ اِلْمِیْ نے دور کعتیں بڑھیں جیسے کہ آپ عید کی نماز بڑھتے تھے۔ (۱) مگرا کثر علما کے نزد یک بیعام نفل نماز کی طرح دور کعتیں ہیں اورا کثر روایات میں مطلق دور کعات کا ذکر ہے؛ لہذاوہ عام نفل نماز کی طرح بڑھی جائیں گی اوران رکعات میں سے پہلی میں ''سبح اسم دبک الاعلی'' اور دوسری میں ''ھل اُتاک حدیث الغاشیة'' بڑھنا بھی بعض روایات میں آیا ہے۔ (۲)

(۲) بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ استسقاء میں خطبہ بھی پڑھنا چاہئے جسیا کہ اوپر ابوداؤ دکی مفصل حدیث میں ہے اور بعض روایات میں ہے کہ آپ نے خطبہ نہیں پڑھا، مثلاً ابوداؤ دونسائی نے حضرت ابن عباس ﷺ سے روایت کیا کہ انھوں نے کہا کہ آپ صَلیٰ لاٰفِدُ لِیُوسِ کم نے تمہارے (اس جمعہ کے) خطبہ کی طرح خطبہ نیں دیا، بس دورکعت بڑھیں۔ (۳)

اسی لئے امام ابوحنیفہ رَحِمَیُ لُولِاُنگ استسقاء میں خطبہ کے قائل نہیں ہیں؛ لیکن امام ابو یوسف اور امام محمد رحِمَهَا لُولِدُیُ خطبہ کے قائل ہیں ،امام محمد رحِمَهَا لُولِیُ خطبہ کے قائل ہیں ،امام محمد رحِمَهَا لُولِیُ خطبہ کے قائل ہیں۔ کے قائل ہیں۔

چناں چەفقہاء نے لکھاہے:

" ثم هى كخطبة العيد عند محمد وعند أبى يوسف

<sup>(</sup>۱) ابوداؤد: ۱۲۵۱، ترمذی:۵۵۸، نسائی:۱۵۲۱، ابن ماجه:۲۲۲ او غیره

<sup>(</sup>۲) حاكم: ۱/۳۲۲، دار قطني: ۲۲/۲

<sup>(</sup>٣) ابو دائود: ١٦٥ انسائي: ١٥٠٥



خطبة واحدة". (١)

لہٰذا خطبہ دینے اور نہ دینے میں اختیار ہے اور جا ہے ایک خطبہ دے یا دو خطبہ دے۔(واللہ اعلم)

(۳) استنقاء میں اصل دعاء ہی ہے اور قبلہ روہ وکر دعاء کرنا چاہے اور اس میں ہاتھ بھی الٹے ہونا چاہئے ، بینی ہتھیلیاں زمین کی طرف اور ہاتھوں کی پشت آسان کی طرف۔

چناں چہ حدیث میں ہے کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَفِدَ عَلَیٰ کِے اسی طرح دعاء کی تھی۔ حضرت انس ﷺ کہتے ہیں:

(ان النبی صَلی الاَنهٔ کی الاَد صحتی دایت بیاضه الله الأرض حتی دایت بیاضه الله یدیه و جعل بطونه ما ممّا یلی الأرض حتی دایت بیاضه الله الأرض حتی دایت بیاضه الله الزبی کریم صَلی الاَنهٔ کی اس طرح استسقاء فرمات تھ، یہ کہ کر حضرت انس ﷺ نے اپنے ہاتھوں کو پھیلایا اوران کی ہتھیلیوں کو زمین کی جانب کردیا یہاں تک کہ میں نے آپ کی سفیدی دیکھی۔)(۲) اور علماء نے لکھا ہے کہ قحط اور مصیبت دور کرنے کی دعاء اسی طرح ہوتی ہے۔(۳) اور استسقاء کے سلسلے میں مختلف دعا کیں احادیث میں آئیں ہیں، اگر اور بی میں یا دنہ ہوں تو اردو میں بھی دعاء کی جاسمتی ہے، ایک دعاء تو او پر ابو داؤ دکی حدیث میں مفصل گزر چکی اور بعض ہیں:

<sup>(</sup>۱) هدایة: ا/۲ کا، فتح القدیر: ۹۳/۲، شامی: ۱۸۴/۲

<sup>(</sup>٢) احمد: ١٢،٩٢، مسلم: ١٣٩٢، ابو داؤد: ٩٩٠

<sup>(</sup>m) بذل المجهود: 1/2

(١) اَللَّهُمَّ اَسُقِنَا غَيْثاً مُغِيثاً مَرِيئاً مَرِيُعاً نَافِعاً غَيْرَ ضَارِّ عَاجِلاً غَيْرَ اجِل.

(٢) اَللَّهُمَّ اَسُقِ عِبَادَكَ وَبَهَائِمَكَ وَانُشُرُ رَحُمَتَكَ وَانُشُرُ رَحُمَتَكَ وَانُشُرُ رَحُمَتَكَ وَاحْدِي بَلَدَكَ الْمَيِّتَ.

(۵) دعاء کے بعدا پی چادر کواکٹ کراوڑھ لینا چاہئے اور متعدداحادیث میں اس کاذکر گرز چکاہے کہ آپ نے اپنی چادر بلٹ کراوڑھ کی اور چادر بلٹنے میں گویا اس طرف اشارہ ہے کہ اللہ نے ہماری پریشانی کی حالت کو بدل دیا اور اب راحت وعافیت میسر آئی۔ گویا یہ بطور نیک فالی کے آپ حَلیٰ لاَفَعَ لاَیُوسِکُم نے کیا تھا۔ (۱) اور اس کی تصریح بعض روایات میں آئی ہے، حضرت جابر نے فر مایا کہ رسول اللہ حَلیٰ لاَفِعَ لاَیُوسِکُم نے استہ تقاء کیا اور اپنی چا در کوالٹایا تا کہ قوط تبدیل ہوجائے۔ (۲) حضرت انس ﷺ فر ماتے ہیں کہ آپ حَلیٰ لاَفِعَ لاَیُوسِکُم نے چا در الٹی، تا کہ قوط خوشحالی سے بدل جائے۔ (۳) قوط خوشحالی سے بدل جائے۔ (۳)

حضرت وکیع ﷺ نے بھی فر مایا کہ آپ صَلیٰ (اَفِدَ اَلْیَوَ اَلِیْرَ اِلَٰیْ اَلِیْرَ اِلْیَا کہ آپ صَلیٰ (اِفِدَ اَلْیَا کہ آپ مِلیٰ اِلْفِرَ اَلِیْرَ اِلْیَا کہ آپ مِلیٰ اِلْفِرِ اَلْیَا کہ قط سالی خوشحالی میں بدل جائے۔ (۴) جا کہ سے مردی اللہ طریقہ کے بارے میں متعدد احادیث وارد ہوئی ہیں، حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے مردی ہے:

<sup>(</sup>۱) هدایه مع فتح القدیر: ۹۲/۲

<sup>(</sup>۲) سنن بیهقی: ۳۵۱/۳

<sup>(</sup>٣) فتح القدير: ٩٢/٢

<sup>(</sup>۳) سنن بیهقی: ۳۵۱/۳



"ثم قلب رداء ه فجعل الأيمن على الأيسر والأيسر على الأيمن".

(پھراپنی جا درکواس طرح الٹایا کہ دائنی جانب کو ہائیں پراور ہائیں کودائیں پرڈال لیا۔)(۱)

اور حفرت ابن عباس ﷺ ہے بھی اسی طرح روایت ہے چناں چہمروی ہے کے باس یک کومروان بن الحکم ﷺ نے حضرت ابن عباس ﷺ کے باس یہ معلوم کرنے بھیجا کہ استنقاء کی سنت کیا ہے؟ تو ابن عباس ﷺ نے فرمایا:

"سنة الاستسقاء سنة الصلاة في العيدين إلا أن رسول الله صَلَىٰ لَا لَهُ عَلَى يساره، الله صَلَىٰ لَا لَهُ عَلَى يساره، ويساره على يمينه الخ."

(استسقاء کی سنت وہی عیدین میں نماز کی سنت ہے؛ مگریہ کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِیہَ اَلْہِ کِی سنت ہے؛ مگریہ کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِیہَ اَلْہِ کِی جَانب کو بائیں اللہ صَلَیٰ لاَفِیہَ اَلْہِ کِی جَانب کو بائیں ہے اور کو الٹایا تھا۔)(۲)
پراور پائیں جانب کو دائیں برڈ ال لیا تھا۔)(۲)

ان روایات میں چا درالٹنے کا طریقہ بیآ یا ہے کہ دائیں جانب کوبائیں پراور بائیں عائب کودائیں پرکرلیا جائے اور ایک روایت حضرت عبداللہ بن زید المازنی ﷺ کی

<sup>(</sup>۱) ابن ماجه: ۱۲۲۷،مسند احمد: ۳۲۹/۲،صحیح ابن خزیمه: ۳۳۸/۲

<sup>(</sup>۲) مستدرک: ۱/۳۵۸، دارقطنی: ۲۲



ہے جس میں وہ کہتے ہیں:

ان النبي صَلَىٰ لِاللَّهُ اللَّهِ السَّسَقَى وقلَّب رداء ه، فَجعل أعلاه أسفله. >>

اس سے معلوم ہوا کہ آپ نے چادر کے اوپر والے جھے کو پنچے کر دیا تھا اور اس سے بیلا زم آیا کہ پنچے والا حصہ اوپر ہوجائے ؛لہذا ایک طریقہ ریجی ہے۔ سے بیلا زم آیا کہ پنچے والا حصہ اوپر ہوجائے ؛لہذا ایک طریقہ ریجی ہے۔

ان مختلف روایات کی وجہ سے فقہاء کرام نے اس طرح تطبیق کی صورت دی ہے کہا گر جا در مربع ہوتو او پر کے حصہ کو نیچے اور نیچے کے حصہ کو اور جبے کی طرح گول ہوتو دائنی جانب کو ہائیں پر کر دے اور بائیں کو داہنے پر کر دے اور اگر قباء ہوتو اندروالے حصہ کو ہا ہر اور ہا ہر والے حصہ کو اندر کی طرف کر لے۔

شامی اور بحرالرائق میں ہے:

"فان كان مربعاً جعل أعلاه أسفله وأسفله أعلاه، وإن كان مدوراً جعل الأيمن على الأيسر والأيسر على الأيمن، وإن كان قباءً جعل البطانة خارجاً والظهارة داخلاً." (٢) مرييجا دركوالٹا كرناصرف امام كے لئے ہےنه كه مقتديوں كے لئے۔(٣) (٢) استشقاء كيلئے عيدگاه جانے ميں بہتر ہے كہ بيدل جائے اور دُ طلے ہوئے

<sup>(</sup>۱) معجم صغیر طبرانی: ۲۹۳/۲

<sup>(7)</sup> شامی:  $1/\Lambda \gamma / \Gamma$ ،بحر الرائق:  $1/\Lambda \gamma / \Gamma$ 

<sup>(</sup>۳) هدایه: ا*/*۷۷

معمولی کیڑے بلکہ پیوند گئے کیڑے پہنگر، نہایت تواضع وانکساری اور خشوع وخضوع کے ساتھ استغفار بڑھتے ہوئے جائے۔

در مختاروشا می وغیرہ میں ہے:

"مشاةً في ثيابٍ غسيلةٍ أو مرقّعةٍ مُتذلّلين مُتوَاضِعِين خاشعين ويستغفرون للمسلمين"

(پیدل چلتے ہوئے معمولی دھلے ہوئے کیڑوں یا پیوند گئے کیڑوں میں، عاجزی وائساری کے ساتھ ،خشوع کی کیفیت لے کر اور مسلمانوں کے لئے استغفار پڑھتے ہوئے جائے۔)(۱)

(۷)اورنمازِ استسقاء کیلئے زیادہ سے زیادہ تین دن جانا جا ہے ،اس سے زیادہ کا ثبوت نہیں ۔ <sup>(۲)</sup>

(۸) عیدگاہ میں بچے ، جوان ، بوڑھے ، سب جمع ہوں بلکہ اپنے اپنے پالتو جانور بھی ساتھ لے جائیں اور دو دھ پیتے بچوں کو بھی لے جائیں اور ان کواپنی ماؤں سے الگ رکھیں ۔

در مختار میں ہے:

"ویستسقون بالضعفة والشیوخ والعجائز والصبیان ویبعدون الأطفال عن أمهاتهم، ویستحب إخراج الدواب". (ضعیف اور بوڑھیوں اور بچوں کے ساتھ استشقاء یعنیاللہ سے یانی طلب کریں،اور بچوں کوان کی ماؤں سے دوررکھیں اور بعنیاللہ سے یانی طلب کریں،اور بچوں کوان کی ماؤں سے دوررکھیں اور

<sup>(</sup>۱) در مختار مع شامي: ۱۸۵/۲، بحر الرائق: 797/m

<sup>(</sup>۲) در مختار: ۱۸۵/۲، بحر الرائق: ۲۹۴/۳ وغیره



مستحب ہے کہ جانوروں کو بھی لے جائیں۔)(ا)

یہ اس لیے کہ بیچ، بوڑھے ضعیف و کمزوراور دو دھ پیتے بیچے سب ہو نگے تو ان کی وجہ سے اللہ کے دریائے رحمت کو جوش آئیگا اور اللہ ہمارے او پررحم و کرم کر کے بارش نازل فر مادیں گے اور بیچوں کے رونے سے اللہ کے دریائے رحمت کو جوش آجائے اور بیچوں کے رونے سے اللہ کے دریائے رحمت کو جوش آجائے ، اور جانوروں کولانے کی ایک حکمت سے اللہ کے دریائے رحمت کو جوش آجائے ، اور جانوروں کولانے کی ایک حکمت سے اللہ کے دریائے رحمت کو جوش آجائے ، اور جانوروں کولانے کی ایک حکمت سے بھی ہے کہ جانور بھی اللہ سے دعا نمیں کرتے ہیں۔

چنانچہ ایک حدیث میں ہے کہ حضرت سلیمان جَلَیْلاَلیّلاَلِوْلُ استسقاء کے لئے نکے (بعض روایات میں حضرت سلیمان جَلَیْلاَلیّلاَلِوْلُ کانام نہیں ہے، ایک نبی کہا گیا ہے) اچانک آپ نے دیکھا کہ ایک چونٹی اپنے پیروں کے بل اٹھ کر دعاء کر رہی ہے، اچانگہ! ہم تیری مخلوق میں سے کھانے اور پینے سے مستغنی نہیں ہیں، اگر تونے ہم کوسیراب نہ کیا تو ہم ہلاک ہو جا کیں، حضرت سلیمان جَلَیْلالیّلافِلُولُ نے بیسنا تو لوگوں سے فرمایا کہ اب چلوتمہاری دعا کیں، چیونٹی کی وجہ سے قبول ہوگئیں۔(۲)

محرشعيب اللدخان

 <sup>(</sup>۱) درمختار مع شامی: ۱۸۴/۲–۱۸۵

<sup>(</sup>۲) العظمة: 0.7/2ا، ابن ابی شیبه: 0.1/2، عبدالرزاق: 0.1/2 الزهدلابن ابی عاصم: 0.1/2



#### بيتمالة التخالخين

# طاعون کی بیماری — حدیث کی روشنی میں

گجرات کے بعض علاقوں میں آج کل طاعون کی بیاری پھیلی ہوئی ہے جس کا ذکر اخبارات و دیگر ذرائع ابلاغ سے سننے کوئل رہا ہے اور بعض لوگ اس سلسلے میں بیہ پوچھتے ہیں کہ اسلام میں اس کے بارے میں کیا وار دہوا ہے؟ احقر کواسی پر خیال ہوا کہ احادیث واسلامی روایات میں طاعون کے بارے میں جو آیا ہے اس کو جمع کر دوں؛ لہذا اس مخضر تحریر میں اسی کو جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔

### طاعون کیاہے؟

اس سے قبل کہ طاعون کے بارے میں احادیث پیش کی جائیں مناسب ہے کہ اس بیاری کامخضر تعارف اوراس کے اسباب میروشنی ڈال دی جائے۔

طاعون ایک وبائی بیاری ہے جو عام طور پرموت پر جاکر منتج ہوتی ہے۔ اہل لغت کے نز دیک طاعون ایک ردی قسم کا قات کے نز دیک طاعون کامعنی وبا ہے اور اطبا کہتے ہیں کہ طاعون ایک ردی قسم کا قاتل ومہلک ورم ہے جس سے شدید پیش پیدا ہوتی ہے اور وہ انتہائی الم ناک ہوتا ہے اور وہ اینچائرہ حصہ سیاہ یا ہرا ہو جا ور وہ اینچائرہ حصہ سیاہ یا ہرا ہو جا تا ہے اور بیورم عموماً تین جگہ پیدا ہوتا ہے: ایک بغل میں ، دوسرے کان کے بیجھے ،

طاعون کی بیاری – حدیث کی روشنی میں 🚅 💢 💢 💢 💢

تيسر نے زم گوشت ميں۔(۱)

طاعون کے ظاہری وباطنی اسباب

طاعون کے اسباب اطبا وڈ اکٹر جو بیان کرتے ہیں وہ اپنی جگہ بی ہمثلاً وہ کہتے ہیں ہمثلاً وہ کہتے ہیں کہاس کا سبب گندہ متعفن خون ہے جو سمیت کی وجہ سے عضو کو فاسد کر دیتا اوراس کے اطراف وا کناف کے حصول کو متغیر کر دیتا ہے۔ (۲)

لیکن بہ ظاہری اسباب ہیں ،ان کے علاوہ کچھ باطنی اسباب بھی ہوتے ہیں جو ان ظاہری اسباب بھی ہوتے ہیں ۔ چنال چہ طاعون کے بارے میں اصادیث میں ہے کہاس بیاری کے کچھ باطنی اسباب بھی ہیں ،اور اس کا کوئی انکار نہیں کرسکتا کہ جس طرح ظاہری اسباب سے چیز وں کا وجود وظہور ہوتا ہے اس طرح نہیں ۔ گچھ باطنی اسباب بھی ان کے ہوتے ہیں ۔

حافظ ابن القيم رَحِمَهُ اللَّهِ فَي لَهَا:

"اس کے اسباب کے بارے میں حدیث میں واردہواہے کہ یہ بنی اسرائیل پر بھیج گئے عذاب کا باقی ماندہ حصہ ہے اور یہ بھی واردہواہے کہ یہ جنات کا حملہ ہے اور یہ بھی واردہوا ہے کہ یہ ایک نبی کی بددعا کا نتیجہ ہے اور ان اسباب وعلل کارداطبا کے پاس کچھنہیں ہے جس طرح ان کے پاس اس بارے میں دلالت کرنے والی بھی کوئی چیز نہیں ہے، اوران امور کی خبر تو اللہ کے پیغمبر دیا کرتے ہیں۔"(۳)

<sup>(</sup>۱) ويكيمو: زاد المعاد لابن القيم: ٣٣/٨٠، فتح البارى: ١٠/٠٨١، عمدة القارى: ١٨٠٥/١٥٠ (١)

<sup>(</sup>۲) زاد المعاد: ۳/۲۳

<sup>(</sup>٣) زاد المعاد: ٣/٣٨، فتح البارى: ١٠/١٨، عمدة القارى: ١٨٠/١٠٤

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

الغرض ڈاکٹر لوگ طاعون کے جواسباب بیان کرتے ہیں وہ اس کے ظاہری اسباب ہیں اور اللہ کے پینچنبراس کے وہ اسباب بیان کرتے ہیں جولوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہوتے ہیں اور وہ انہیں اللہ کی جانب سے بتائے جاتے ہیں۔

ہم اس تحریر میں احادیث و اسلامی روایات کے حوالے سے اس کے باطنی اسباب پر بھی روشنی ڈالیس گے، تا کہ ہمیں بیہ معلوم ہو کہ بیاریاں دراصل کچھ باطنی اسباب کی وجہ سے رونما ہوتی ہیں، جن کی طرف عام طور پرلوگ توجہ بیں کرتے۔اب لیجئے اس سلسلہ میں احادیث واسلامی روایات ملاحظہ کیجئے۔

#### طاعون ،عذاب خداوندي

طاعون کے انہی باطنی اسباب میں سے ایک سبب بیہ ہے کہ خدا تعالی کی نا فر مانی کی وجہ سے اللہ تعالی ہے نا فر مانی کی وجہ سے اللہ تعالی نے اس کوعذاب بنا کرنا زل کیا تھا، حضرت اسامہ بن زید ﷺ نے رسول اللہ صَلَیٰ لافِد بَعَلِیْہِ وَسِیْ کم سے قبل کیا ہے کہ آیا نے فر مایا:

« الطاعون رجز أوعذاب عُذّبَ به بعضُ الأُمم، ثم بقي منه بقيةٌ، فيذهب المرّةَ ، ويأتي الأُخرى، فمَنُ سَمِعَ به بأرض فلا يقدمنَ عليه، ومن كان بأرض وقع بها فلا يخرج فراراً منه. »

(طاعون ایک عذاب ہے، جس کے ذریعہ سے بعض امتوں کوعذاب دیا گیا، پھراس میں سے کچھ باقی رہ گیا، وہ بھی چلا جاتا ہے اور بھی آ جاتا ہے، پس جو شخص کسی علاقے میں اس کا ہونا سنے تو اس کو وہاں ہر گزنہیں جانا جا ہے اور جو وہاں موجو دہواس کو وہاں سے بھا گنا نہ جا ہے۔)(۱)

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۲۵۸۳،مسلم: ۲۲۱۸،مالک: ۱۵۸۸

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

بخاری مسلم، نسائی نے دوسرے طریق سے حضرت اسامہ ﷺ ہی سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صَلٰی لاَیہ عَلٰیہِ وَسِسَلَم سے سنا ہے:

« الطاعون رجس أرسل على طائفةٍ من بنى إسرائيل أو على من كان قبلكم. »

(طاعون ایک عذاب ہے جو بنی اسرائیل کی ایک جماعت پر بھیجا گیایاتم سے پہلے کے لوگوں پر بھیجا گیا تھا۔)(۱)

پہلی حدیث میں بغیر شک کے بعض امتوں کا ذکر کیا گیا ہے اوراس دوسری روایت میں''بنی اسرائیل یاتم سے پہلے کے لوگ'' کہہ کر شک کا اظہار راوی کی طرف سے کیا گیا ہے۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ طاعون دراصل ایک عذاب خدا وندی ہے ، جو پچھلی بعض امنوں پر اللہ کی طرف سے بھیجا گیا تھا ، پھراس کے بعد اس کواٹھالیا گیا ، اب جب خداجا ہتا ہے اس کو بھیجا جاتا ہے اور پھراٹھالیا جاتا ہے۔

طاعون جنات كاحمليه

طاعون کے باطنی اسباب میں سے ایک سبب جنات کا حملہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ حضرت عاکشہ ﷺ کہتی ہیں کہرسول اللہ صَلَی الله عَلَی وَسِنَهُ مَا يَا:

﴿ فَنَاءُ أُمّتِي بِالطَّعِنِ وَالطَّاعُونِ، قَالَت: فَقَلْتُ: يَا رَسُولَ الله! هذا الطّعن قد عرفناه ، فما الطّاعُون؟ قال: غُدّةٌ كُغُدّة الإبل، المقيمُ فيها كالشهيد، والفارُ منها غُدّةٌ كُغُدّة الإبل، المقيمُ فيها كالشهيد، والفارُ منها

(۱) بخاري: ۳۲۱۴، مسلم: ۱۰۸ مسنن کبری نسائي: ۳۲۲/۴۳

كالفارِّ من الزحف -وفي رواية إسحاق- قال: غُدّة تأخذهم في مرافقهم، الميثُ فيه شهيدٌ، والقائم المحتسبُ فيه كالمرابط في سبيل الله، والفارُّ منه كالفارِّ من الزحف. »

(میری امت کا فناطعن (زخم) یا طاعون سے ہوگا، میں نے بو چھا کہ یارسول اللہ صَلیٰ لافلۂ کلیُورِ کے ایرطعن (زخم) تو ہم جانتے ہیں، یہ طاعون کیا ہے؟ فرمایا کہ بیہ اونٹ کی گلٹی کی طرح ایک گلٹی ہے ۔اس میں قائم رہنے والاشہید کی طرح ہے اور اس سے بھا گنے والا میدان جہاد سے بھا گنے والے کی طرح ہے اوراسحاق کی روایت میں اس طرح ہے کہ' یہ ایک گلٹی ہے جولوگوں کی کہنیوں میں تکلتی ہے، اس میں مرنے والاشہید ہے ۔ اور اس میں تو اب کی خاطر قائم رہنے والا اللہ کے راستے میں نگرانی کا کام کرنے والا ہے اور اس سے بھا گنے والا میدان جہاد میں نگرانی کا کام کرنے والا ہے اور اس سے بھا گنے والا میدان جہاد سے بھا گنے والا ہے۔)(۱)

حضرت ابوموسی اشعری ﷺ مرفوعاً رسول الله صَلَیٰ لاَیْهُ عَلَیْهِ کِینِهُ کَم ہے روایت کرتے ہیں کہآیے نے فرمایا:

﴿ فَنَاءُ أُمِّتِي بِالطَّعِنِ وَالطَّاعُونِ ، قَالَ: فَقَلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهُ مَلَىٰ لِاَيْرَائِكُمُ الْهُذَا الطَّعْنِ فَقَدَ عَرَفْنَاهُ ، فَمَا الطَّاعُونِ؟ اللَّهُ مَلَىٰ لَيْنَا الطَّعْنِ فَقَدَ عَرَفْنَاهُ ، فَمَا الطَّاعُونِ؟ قَالَ: طَعْنَ أَعْدَائِكُم مِنَ الْجِنِّ وَ فَي كُلِّ شَهَادَةً. ﴾ قال: طعن أعدائكم من الجِنِّ و في كلِّ شهادةً. ﴾ (ميرى امت كي فناطعن ( زخم ) يا طاعون سے ہوگي، يو چھا گيا يا

<sup>(</sup>۱) مسند احمد: ۲۵۵/۲،مسند اسحاق بن راهویه: ۲۱/۳

طاعون کی بیاری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

رسول الله صَلَىٰ لَاللهٔ عَلَيْ وَسِهَمَ اللهِ عَلَىٰ لِاللهٔ عَلَيْ وَسِهَمَ اللهِ عَلَىٰ لَاللهٔ عَلَىٰ وَفُول

کیا ہے؟ فرمایا کہ تمہارے دشمن جنات کا حملہ ہے۔ اور ان دونوں

(طعن وطاعون) میں شہادت کا مرتبہہے۔)(۱)

ایک روایت میں ہے کہ آپ صَلیٰ لاِللهٔ عَلَیْ وَسِهَا مَا نَا وَاللهُ عَلَیْ وَسِهَا مَا عَلَیْ وَسِهَا مَا عَلَیْ وَسِهَا مَا عَلَیْ وَسِهَا وَاللهُ عَلَىٰ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ عَلَىٰ وَاللهُ عَلَىٰ وَاللهُ عَلَىٰ وَاللهُ وَاللهُ عَلَىٰ وَاللهُ عَلَىٰ وَاللهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّ

فائده

اس حدیث کے راوی زیاد بن علاقہ رَحِمَیُ لاللہ کہتے ہیں کہ مجھے راوی کی بات پراطمینان نہیں ہوا تو میں نے جنوں کے سر دار سے بوچھا جوان کے ساتھ تھا ،تو اس نے کہا: ''صدق''، یعنی اس نے سے کہا۔

حافظ ابن حجر رَحِمَةُ لِللهُ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔اور فرما یا کہ ابن خزیمہ اور حاکم رحِمَهَا لِللهُ نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے۔اور فرمایا کہ ابن خزیمہ وحاکم رحِمَهَا لِللهُ نے ایک دوسر ہے طریق سے اس کور وابت کیا ہے، اس میں ہے کہ ابوموسی اشعری ﷺ نے کہا کہ میں نے طاعون کے بارے میں اللہ کے رسول سے سوال کیا، آپ نے فرمایا کہ وہ تمہارے دشمن جنات کی طرف سے زخم ہے اور وہ تمہارے حق میں شہادت ہے۔ابن حجر رَحِمَهُ لِللهُ نے اس روایت کو بھی بعد بحث قابل اعتبار قرار دیا ہے۔(۳)

<sup>(</sup>۱) مسند احمد: $^{\prime}$  کام،مسند ابو داؤ د طیالسی: $^{\prime}$  ۱/۵/۲،معجم اوسط طبرانی: $^{\prime}$  ۱۰۵/۲

<sup>90/1</sup>: معجم صغیر 90/1، معجم صغیر اسط 90/1

<sup>(</sup>٣) فتح الباري: ١٨٢/١٠

طاعون کی بیماری - حدیث کی روشنی میں علامات کی بیماری - حدیث کی روشنی میں

اس سے معلوم ہوا کہ جنات شرارت کی وجہ سے انسانوں پر جملہ کرتے ہیں، جس کا اثر ان صورتوں سے ہوتا ہے جن کواطبا حضرات اسبابِ طاعون کہتے ہیں، ورنہ اصل سبب جنات کا حملہ ہے۔اللّٰہ کی طرف سے ایساانظام ہوتا ہے کہ عذاب نازل کرنے کے لیے جب طاعون بھیجنا چا ہے ہیں تو جنات سے حملہ کروا دیتے ہیں۔ ایک شبہ کا جواب

ان احادیث میں طاعون کا سبب جنات کا حملہ بتایا گیا ہے،اس پر بعض لوگ اس شبہ کا اظہار کرتے ہیں کہ اطبا اور ڈاکٹروں نے طاعون کے جو اسباب بیان کیے ہیں ان میں اس کا ذکر نہیں ملتا اور وہ لوگ اس کے دوسرے اسباب بیان کرتے ہیں؟ اس کا جو اب یہ ہے کہ اولا تو اس میں کوئی اشکال نہیں کہ ایک چیز کے متعدد اسباب ہوں ، بہت ہی اشیا ہیں جن کے دو دو چار چار اسباب ہوتے ہیں ؛ لہذا اگر اطبانے اس بیاری کے بچھ اسباب کا کھوج لگایا ہواور نبی چَالیُہُلُ لِیَیْلُ لِیَیْلُ لِیِیْلُ اِیْدُ اِس کا دوسر اسبب بیان کیا ہوتو اس میں کوئی اشکال کی بات نہیں۔

علامہ کلاباذی رَحِمَیُ لاِللہ کے فرمایا کہ بیاحثال ہے کہ طاعون دوشم کا ہو: ایک قسم وہ جوخون وصفرا کی خرابی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے اور دوسری وہ جو جنات کے حملہ سے ہوتی ہے۔(۱)

اس کا دوسرا جواب ہیہ ہے کہ اطباء تو اپنے وضع کردہ قواعد واصول کے مطابق کلام کرتے ہیں اور بیسب امور ظاہری وحسی ہوتے ہیں جہاں تک کہ ان کی نظر پہنچتی ہے اور انبیا وہ بات بتاتے ہیں جوان اطبا کے ادراک ورسائی سے ماورا ہوتے ہیں اور یہاں طاعون کا جوسبب حضرت نبی کریم صَلّیٰ لاَیْهَ الْمِیْوَیْتِ کم نے بیان کیا ہے اور یہاں طاعون کا جوسبب حضرت نبی کریم صَلّیٰ لاَیْهَ الْمِیْوَیْتِ کم نے بیان کیا ہے

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ۱۸۱/۱۸۱

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 👟 🔀 🔀 🔀

کہ وہ جنات کے حملہ سے ہوتا ہے ، بیر ظاہر ہے کہ اطبا کے ادراک و احساس سے ماوراء بات ہے؛ لہٰذاا گراطباء کو بیمعلوم نہ ہواتو کوئی تعجب کی بات نہیں۔(۱)

علامہ ابن حجر نے اور علامہ عینی رحِمَهَا لاللہ نے لکھا ہے کہ طاعون کا جنات کے حملہ سے ہونے کی تائیداس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ بیاری اکثر بیشتر معتدل موسم میں اور ہواء اور یانی کے لحاظ سے عمدہ شہروں میں واقع ہوتی ہے۔ (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کے نبی کی بات سچی ہے اور اس میں کسی قشم کے شبہ کی کوئی گنجائش نہیں اور دلائل وقر ائن اس کی صحت پر دلالت کرتے ہیں۔

#### فرعو نيول برطاعون كاعذاب

<sup>(</sup>۱) مستفاد از عمدة القارى: 4/1/4 + 2، فتح البارى: 4/1/1

<sup>(</sup>٢) عمدة القاري: ١٨١/٢٠٤، فتح الباري: ١٨١/١٨١

<sup>(</sup>۳) طبرى بحواله فتح الباري: ۱۸۳/۱۰

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 🕊 🕊 💘 💘

# بنی اسرائیل برطاعون کاعذاب

بنی اسرائیل برخدا کی طرف سے اس عذاب کا آنا احادیث میں بیان کیا گیا ہے جسیا کہ او بروہ احادیث میں بیان کیا گیا ہے جسیا کہ او بروہ احادیث نقل کی گئی ہیں۔ ان برکب اور کس طرح بیعذاب آیا؟ اس کی تفصیل طبری رَحِمُ اللّٰهُ نے سیار رَحِمُ اللّٰهُ کی زبانی یوں نقل کی ہے کہ:

''ایک جگه بلعام نامی ایک شخص رہتا تھا، جومستجاب الدعا تھا۔ حضرت موسی عَلَیْمُالییکالیزائی بنی اسرائیل کے ساتھ اس علاقہ میں جانے کے لئے نکلے، جس میں بلعام رہتا تھا (وہاں جانے کا مقصد وہاں کی کا فرقوم سے جہاد کرنا تھا ) بلعام کی قوم اس کے باس آئی اور کہا کہ موسی اور بنی اسرائیل بربد دعا کردو۔اس نے کہا کہ میں اللہ سے مشورہ كرون گا \_ بعد مشوره اس كومنع كرديا گيا كه موسى غَلَيْمُالسَّيْلاهِنَ بير بددعاء نہ کرو۔اس کے بعداس کی قوم تھا نف وہدایا لے کراس کے پاس آئی، اس نے چھروہی کہا کہ میں اللہ سے معلوم کروں گا، اب اللہ کی طرف سے اس کو پچھ جواب نہ ملا ۔ قوم نے کہا کہ اگریہ کام برا ہوتا تو اس سے آپ کومنع کیا جاتا،اس بروہ بددعا کرنے تیار ہوگیا اور بددعا کی،اس کی زبان سے ایسے الفاظ نکلے جس سے خوداس کی قوم پر بدد عا ہوگئی۔اس یراس کی قوم نے اس پر ملامت کی ، اس نے کہا کہ میں تمہیں بتا تا ہوں کہ بنی اسرائیل کی ہلاکت کس چیز میں ہے؟ اس نے کہا کہتم اپنی عورتوں اورلڑ کیوں کو بنی اسرائیل میں جھیجو تا کہ بنی اسرائیل ان سے ملوث ہوجائیں اور زنا کرکے ہلاک ہوجائیں۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا، اس کے نتیجہ میں بنی اسرائیل ان عورتوں سے ملوث ہو گئے ،اس پر بنی

طاعون کی بیاری – حدیث کی روشنی میں کے پیچی کے پیاری – حدیث کی روشنی میں ایک پیاری کے پیچی کے پیچی کے پیچی کے پ

اسرائیل پر طاعون کا عذاب آیا اور ایک دن میں ستر ہزار بنی اسرائیل ہلاک ہوئے ۔'(۱)

اس روایت کے بارے ابن جمر رَحِمَهُ اللّٰهُ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ بیمرسل جید ہے۔ (۲)

حضرت دا ؤ د کی قوم پر طاعون

بنی اسرائیل پرحضرت موسی چگینگالییلائی کے زمانہ میں جس طرح یہ عذاب آیا، حضرت داؤد چگینگالییلائی کے زمانہ میں بھی بنی اسرائیل پر طاعون کا عذاب آیا تھا۔ ابن اسحاق نے اسکی تفصیل ذکر کی ہے کہ اللہ تعالی نے حضرت داؤد چگینگالییلائی پر وحی نازل فرمائی کہ بنی اسرائیل کے گناہ بڑھتے جارہے ہیں۔ لہذا اب انہیں تین باتوں کا اختیار دیا جاتا ہے، یا تو انہیں قط میں مبتلا کروں گا، یا دوماہ تک دشمنوں کوان پر مسلط کروں گا، یا تین دن تک طاعون میں مبتلا کروں گا، حضرت داؤد چگیئلیلیولائی مسلط کروں گا، یا تین دن تک طاعون میں مبتلا کروں گا، حضرت داؤد چگیئلیلیولائی انتخاب کر لیجے، حضرت داؤد چگیئلیلیولائی نے طاعون کو پہند کیا، چنانچہ اس میں مبتلا استخاب کر لیجے، حضرت داؤد چگیئلیلیولائی نے طاعون کو پہند کیا، چنانچہ اس میں مبتلا ہوکرسورج کے زوال تک ستر ہزار اور ایک روایت میں ہے کہ ایک لاکھ آ دمی ہلاک ہوئے ،حضرت داؤد چگیئلیلیولائی نے تضرع کیا اور دعا کی تو اللہ نے اس بیاری کو اٹھالیا۔ (۳)

<sup>(</sup>۱) تاریخ الطبری: ا/ ۲۵۸ – ۲۵۹، البدایه و النهایه: ۱/۳۲۲

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١٨٣/١٠

<sup>(</sup>٣) فتع الباري: ١٨٣/١٠

طاعون کی بیاری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

# طاعون فخش کاری کی سزا

بنی اسرائیل برطاعون آنے کا واقعہ جواو پر ذکر کیا گیا ،اس سے معلوم ہوا کہ ان پر بی عذاب زنا وفخش کاری کے نتیجہ میں آیا تھا اور دیگر احادیث سے بھی صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کوفش وزنا کے عام ہونے پر اللہ تعالی طاعون بھیجنا ہے۔

(۱) حضرت عبد الله بن عمر ترضي الله حنه اور حضرت ابوسعيد خدري ﷺ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَقِلِهِ کَلِیْوَئِ کَلِیْ کَلِیْدِ وَسِیْ کَلِیْ مِیْ اِنْدُ مِیْ کُلِیْدِ وَسِیْ کُلِیْ وَا مِیْ وَسِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ وَسِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ مِی کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ کُلِیْ مِیْ کُلِیْ کُلِی

﴿ لَمُ تَظُهَرِ الفَاحِشَةُ فِي قَومٍ حَتَّى يُعُلِنُوا بِهَا إِلَّا فَشَا فِي قَومٍ حَتَّى يُعُلِنُوا بِهَا إِلَّا فَشَا فِيهُم الطَّاعُونُ والأُوجَاعُ الَّتِي لَمُ تَكُنُ مَضَتُ فِي أَسُلَافِهِم الطَّاعُونُ والأُوجَاعُ الَّتِي لَمُ تَكُنُ مَضَتُ فِي أَسُلَافِهِم النَّذِينَ مَضَوُا. ﴾ الّذِينَ مَضَوُا. ﴾

(جس قوم میں فخش کاری عام ہوجائے حتی کہ وہ اس کوعلی الاعلان کر ہے، اس قوم میں طاعون اور ایسی بیاریاں بھیلتی ہیں جوان کے آبا واجداد میں نہیں گذریں۔)(۱)

(۲) حضرت ابن عباس ﷺ سے ایک کمبی حدیث میں حضور صَلَیٰ لاَلِهُ عَلَیْهِ وَسِلَم کا ارشادمروی ہے:

﴿ ولا فشا الزنبي في قوم قطُّ إلَّا كَثُرَ فيهم الْمَوُثُ. ﴾ (كسى قوم ميں زنانهيں بھيلتا مگران ميں موت كى كثرت ہوجاتى ہے۔)(٢)

<sup>(</sup>۱) ابن ماجه: ۹۰۰۹، مستدرك حاكم: ۵۱۸۳/۳، المعجم الاوسط: ۹۳/۵، شعب الايمان: ۱۹۲/۳

<sup>(</sup>٢) موطامالك :٩٨١، شعب الايمان: ١٩٦/٣

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں کے پیکاری کے بیاری – حدیث کی روشنی میں کے پیکاری کے بیاد کے بیاد کے بیاد ک

﴿ لا تَزَالُ أُمّتِي بِخَيْرِ مَالَمُ يَفُشُ فِيهِمُ وَلَدُ الزِّنَا فَإِذَا فَشَا فِيهِمُ وَلَدُ الزِّنَا فَيُوشِكُ أَنُ يَعْمَّهُمُ اللَّهُ عَرَاكُ الزِّنَا فَيُوشِكُ أَنُ يَعْمَّهُمُ اللَّهُ عَرَاكُ الزِّنَا فَيُوشِكُ أَنُ يَعْمَّهُمُ اللَّهُ عَرَاكُ اللَّهُ عَرَاكُ اللهُ اللهُ عَرَاكُ اللهُ اللهُ عَرَاكُ اللهُ اللهُ عَرَاكُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَمْلُهُ اللهُ ا

(میری امت بخیر ہوگی جب تک کہ ان میں حرامی بیجے زیادہ نہ ہوجا کیں اور جب حرامی بیجے زیادہ ہوجا کیں اللہ ان پر عام عذاب بیجے گا۔)(۱)

اورطِرانى رَحِمَ اللَّهُ فَ عَجْمَ كِيرِ مِينِ اسى حديث كِيدِ الفاظروايت كِيهِ بِي:

﴿ لاَ تَزَالُ أُمّتِي بِخَيْرٍ مُتَمَاسِكٍ أَمُرَهَا مَا لَمُ يَظُهَرُ فِيهِمُ وَلَدُ الزِّنَا ، فَإِذَا ظَهَرُوا خَشِيتُ أَنْ يَعُمّهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلّ بِعِقَابٍ. >>
وَجَلّ بِعِقَابٍ. >>

(میری امت بخیر ہوگی ،اپنے امور پر قابور کھنے والی ہوگی جب تک

کہان میں حرامی بچوں کا ظہور نہ ہوجائے اور جب حرامی بچوں کا ان

میں ظہور ہوجائے تو مجھے خوف ہے کہاللہ ان پر عام عذاب بھیج گا)(۲)

ان میں جن روایات میں موت کا ذکر ہے اس سے جمہور علما نے طاعون ہی مراد لیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ زنا کاری وفخش کاری کی سزا میں بھی طاعون آتا ہے۔

<sup>(</sup>۱) مسند احمد: ۲/۳۳۳

<sup>(</sup>۲) معجم کبیر :۲۳/۲۴

#### طاعون کی بیاری-حدیث کی روشنی میں ایک کیاری بیاری- حدیث کی روشنی میں

### طاعون کا فرکے لئے زحمت ،مؤمن کے لئے رحمت

احادیث یا ک بتاتی ہیں کہ طاعون کا فر کے حق میں لعنت وزحت ہے اور مؤمن کے لئے رحمت وشہادت۔

(۱) حضرت عائشہ صدیقہ ﷺ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اکرم صَلَیٰ لفِیهَ عَلَیْهِ وَیَا کُم سے طاعون کے بارے میں سوال کیا تو آپ صَلَیٰ لفِیهَ عَلیْهِ وَیَا کُم نے فرمایا:

« إنه عذاب يبعثه الله على من يشاء ، وإن الله جعله رحمةً للمؤمنين ، ليس من عبدٍ يقع الطاعون ، فيمكث في بلده صابراً مُحُتَسِباً يعلم أنه لايصيبه إلا ماكتب الله له إلا كان له مثل أجر شهيد. >>

(پیالٹد کا عذاب ہے،جواللہ تعالی اینے بندوں میں سےجس برجا ہتا ہے بھیجتا ہے اور اللہ نے اس کومؤمنوں کے لیے رحمت بنایا ہے۔ یس جس بندہ بر طاعون بڑے اور وہ اپنے اسی شہر میں صبر کرتا ہوا رہے اس علم ویقین کے ساتھ کہا سے وہی (بیاری ومصیبت) پہنچتی ہے جو اللّٰہ نے اس کے قق میں لکھا ہے تو ایسے خص کوشہیر کے اجر کے مثل اجر دماحائےگا۔)<sup>(۱)</sup>

(۲) ایک روایت میں رسول الله صَلی لافِیهٔ علیہ وَیَکِم کے غلام حضرت ابوعسیب عَيْنُ سے بیالفاظ آئے ہیں: آپ صَلیٰ لفِلهُ وَلَيْهُ وَلَيْهُ مِلْ فَا فَا مَا يَا:

« أتاني جبريل بالحمى و الطاعون ، فأمسكت الحمي

<sup>(</sup>۱) بخاري:۲۳۲۲۲،مسلم:۲۳۲۲۲

بالمدينة وأرسلت الطاعون إلى الشام، فالطاعون شهادة للمتي ورحمة لهم، ورجس على الكافرين. >>

(حضرت جبرئیل بِخَالِیُلاهِلِ میرے پاس بخار اور طاعون کولیکر آئے، میں نے بخارکومد بینہ میں روک لیا اور طاعون کوملک شام بھیج دیا، پس طاعون میری امت کے لیے شہادت ورحمت ہے اور کا فروں کے اویرعذاب ہے۔)(۱)

اس سے بیشبختم ہوجا تا ہے کہ جب طاعون کوعذاب بتایا گیا تو نیکوں پر بیہ کیوں آتا ہے؟ معلوم ہوا کہ بیہ کفاراورگنہ گاروں کے لئے عذاب ہے اورمؤ منوں کے لئے رحمت ہے۔

طاعون مؤمن کے لئے شہادت

جبیبا کہ اوپر کی احادیث سے بھی معلوم ہوا کہ طاعون مؤمن کے لیے رحمت وشہادت ہے،اسی طرح اس کے بارے میں اور بھی حدیثیں ہیں۔

(۱) حضرت انس ﷺ روایت کرتے ہیں کہرسول اللہ صَلَیٰ لَاِیْہَ اَلِیْہِ اَلِیْہِ اَلِیْہِ اَلِیْہِ اِلِیْہِ اِلِیْہِ فرمایا:

> "الطاعون شهادة لكل مسلم" (طاعون برمسلم كے لئے شہادت ہے۔)(۲)

(۲) حضرت ابو ہرىيە ﷺ سے ایک دوسرى حدیث میں مروى ہے كه آپ

<sup>(</sup>۱) مسند احمد :۵/۸۱/معجم كبير طبراني:۳۹۱/۲۲،مسند الحارث: ۱/۳۵۸، الآحاد والمثاني: ۳۸۲/۱

<sup>(</sup>۲) بخاري: ۲۹۷۵،مسلم: ۱۹۱۲

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں کے بیاری – حدیث کی روشنی میں کے بیاری کے بیاری کے بیاری کے بیاری کے بیاری ک صَالٰی ٰ الْالِدِ مَعَالِيْہِ وَرِیبَ کِم نِے فر مایا:

« الشهداء خمسة: المطعون، والمبطون، والغرق، والعرق، والشهيد في سبيل الله. »

(شہداء با نیج ہیں: ایک طاعون میں مبتلا ہونے والا ، دوسر ا ببیٹ کی بیاری میں مبتلا ہونے والا ، چوتھا عمارت وغیرہ بیاری میں مبتلا ہونے والا ، تیسراغرق ہونے والا ، چوتھا عمارت وغیرہ گر بڑنے سے مرنے والا اور بانچواں اللہ کے راستے میں شہادت بانے والا )(۱)

(۳) حضرت ابو ہریرہ ﷺ ہی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِهُ عَلَیْمِ مِی سے روایت ہے کہ رسول اللہ انہ اللہ! جواللہ نے صحابہ سے بوجھا کہ تم شہید کس کوشار کرتے ہو؟ عرض کیا کہ یا رسول اللہ! جواللہ کے راستے میں قبل کر دیا جائے ، فر مایا کہ پھر تو میری امت کے شہید کم ہوں گے ، صحابہ نے عرض کیا کہ پھروہ شہید کون لوگ ہیں ، یا رسول اللہ! آب نے فر مایا:

« من قتل في سبيل الله فهو شهيد ، ومن مات في سبيل الله فهو شهيد ، ومن مات في الطاعون فهو شهيد ، ومن مات في الطاعون فهو شهيد . » (٢)

(جواللہ کے راستے میں قبل کیا جائے وہ شہید اور جواللہ کے راستے میں مرجائے اور جو طاعون میں مرے وہ شہید اور جو پیٹ کی بیاری میں مرے وہ شہید اور جو پیٹ کی بیاری میں مرے وہ شہید۔)

مگراو پر ہم نے بخاری واحمہ کے حوالہ سے بروایت ِ عائشہ ﷺ جوحد بیث نقل

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۲۲۲،مسلم: ۱۹۱۳

<sup>(</sup>۲) مسلم: ۱۹۱۵

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

کی ہے،اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیدرجهٔ شہادت اس وفت ملتا ہے جب کہ بندہ صبر کے ہے،اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیدرجهٔ شہادت اس وفت ملتا ہے جب کہ بندہ صبر کے ساتھ اپنی ہی بستی میں رہے اور بیدیقین رکھے کہ مصیبت و بیاری وہی بہنچتی ہے جو اللہ نے میرے قل میں مقدر کیا ہے۔

فائدهاولي

یہاں ایک سوال ہے، وہ یہ کہ طاعون کا شہادت ہونا یہ ہرمؤمن کے لیے ہے یا صرف کامل مؤمن کے لئے ہے؟ اس کے بارے میں کوئی قطعی بات کہنا مشکل ہے؛ کیونکہ اس کی صراحت کسی حدیث میں نہیں ہے، تا ہم یہاں علما کے مختلف خیالات و نظریات ملتے ہیں، ایک یہ کہ احادیث کے اشارات یہ بتاتے ہیں کہ یہ درجہ صرف مؤمن کامل کے لئے ہے ؛ کیوں کہ بعض احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ طاعون فسق و فجو راور زنا وفحش کی وجہ سے بھی بطور عذا ہے بھی علوم تا ہے۔

مثلا حضرت عبدالله بن عمر اور حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنهما کی حدیث او پر پیش کی گئی تھی کہ رسول اللہ صَلیٰ لافِدہ علیہ وَسِیکم نے فرمایا:

"جس قوم میں فخش کاری عام ہوجائے حتی کہ وہ اس کوعلی الاعلان کرے، اس قوم میں طاعون اور ایسی بیاریاں بھیلتی ہیں جوان کے آبا واجداد میں نہیں گذریں۔ اسی طرح حضرت ابن عباس کی روایت نقل کر چکا ہوں جس میں حضور صَلی لاؤی قلید کرنے کم کا ارشاد مروی ہے کہ:

"حسی قوم میں زنانہیں بھیلتا مگران میں موت کی کثرت ہوجاتی ہے"۔ اور ام المؤمنین حضرت میمونة کے کی روایت بھی گزری ہے کہ رسول اللہ صَلی لاؤیکو لیونے کے فرمایا ہے کہ: "میری امت بخیر ہوگی جب اللہ صَلی لاؤیکو لیونے کے زیادہ نہ ہوجا کیں اور جب حرامی بے زیادہ تک کہ ان میں حرامی بے زیادہ نہ ہوجا کیں اور جب حرامی بے زیادہ تک کہ ان میں حرامی بے زیادہ

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں کے پیاری – حدیث کی روشنی میں

موجا <sup>ع</sup>نیں اللہ ان پر عام عذاب بھیجے گا۔''

بیسب احادیث بتارہی ہیں کہ موت وطاعون فخش وزنا کی کثرت کا بھی نتیجہ ہوتا ہے، الہذا معلوم ہوا کہ اس قسم کے لوگوں کے لیے طاعون شہادت بھی نہیں ہوسکتا، علامہ ابن حجر رَحِمَ اللّٰهِ نے اسی قسم کی احادیث کی وجہ سے فرمایا:

« ففي هٰذِه الأحاديث أن الطاعون قد يقع عقوبة بسبب المعصية ، فكيف يكون شهادة؟ »

(ان احادیث میں بیہ بات ہے کہ طاعون کبھی گنا ہوں کی سزاکے طور پر بھی واقع ہوتا ہے، پھروہ شہادت کیوں کر ہوجائے گا؟)(ا)

دوسرانظریہ بیہ ہے کہ طاعون ہر مؤمن ومسلمان کے لیے شہادت ہے خواہ وہ کامل ہویا ناقص ہو؛ کیول کہ بعض احادیث میں صراحت ہے کہ بیہ ہر مسلمان کے لیے شہادت ہے ،اورگنہ گار کوشہادت کا درجہ ملنے سے بیدلازم نہیں آتا کہ وہ درجہ میں کامل مؤمن کے مساوی و برابر ہو جائے ؛ کیول کہ شہادت کے بہت سے متفاوت درجات ہیں۔(۲)

#### فائده ثانبه

اس موقعہ پر بینکتہ بھی یا در کھنا چاہئے کہ حدیثوں میں دوشم کے الفاظ آئے ہیں:
بعض میں فرمایا کہ طاعون ہر مسلمان کے لیے شہادت ہے اور اسکی تفسیر دوسری حدیث یوں کرتی ہے: "المطعون شہید" (طاعون زدہ شخص شہید ہے)۔ ان حدیثوں میں طاعون زدہ کوشہادت یانے والا بتایا ہے۔دوسری بعض حدیثوں میں بیہ حدیثوں میں بیہ

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ۱۹۳/۱۰

<sup>(</sup>٢) قاله ابن حجر فتح الباري: ١٩٣/١٠

طاعون کی بیاری - مدیث کی روشی میں بیر کے ساتھ اور خدا پر بھروسہ کرتے ہوئے رہے، اسکو فرمایا گیا کہ جومؤمن بندہ اپنی بستی میں صبر کے ساتھ اور خدا پر بھروسہ کرتے ہوئے رہے، اسکو شہید کا اجر ملے گا۔ اس میں بنہیں فرمایا کہ وہ شہید ہوگا بلکہ بیفر مایا کہ شہید کا اجر یائے گا۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رَحِی ُلالا نُی نے شرح بخاری میں اس سے بیہ مجھا ہے کہ جو طاعون میں مبتلا ہوکر مرجا تا ہے وہ تو شہید ہوتا ہے اور جو خص مرتانہیں وہ شہادت کا اجر و درجہ پاتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہاں تین صورتیں ہیں: ایک بیہ کہ طاعون میں مبتلا ہوکر مرجائے بہ شرطیکہ ان صفات سے متصف ہوجن کا حدیث میں ذکر ہے میں مبتلا ہوکر مرجائے بہ شرطیکہ ان صفات سے متصف ہوجن کا حدیث میں ذکر ہے لیعنی صبر اور اللہ پر بھروسہ . دوسر ہے یہ کہ طاعون میں مبتلا تو ہو مگر نہ مرے ؛ بل کہ نی کا جائے۔ تیسر سے یہ کہ طاعون میں مبتلا ہی نہ ہو مگر بستی میں صبر وتو کل سے رہے۔ ان جائے۔ تیسر سے یہ کی صورت شہادت کی ہیں۔ (۱) میں سے یہ کی صورت شہادت کی ہیں۔ (۱)

امت کے لئے نبی کریم حَلَیٰ لفِیهَ عَلَیْ وَیَا مِ

جب مؤمن کے حق میں طاعون کا رحمت وشہادت ہونا معلوم ہوگیا تو اب یہ بھی د کیھئے کہ ہمارے نبی حضرت محمر صَلیٰ لافِدَ عَلَیْہِ وَسِیْلُم نے امت کے حق میں ایک عجیب دعاء فرمائی ہے۔ حضرت ابو موسی اشعری ﷺ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صَلیٰ لافِدَ عَلیٰہُ وَسِیْلُم نے فرمانا:

« اَللّٰهُمَّ اجُعَلُ فَنَاءَ أُمَّتِي قَتُلاً فِي سَبِيلِكَ بِالطَّعْنِ وَالطَّاعُونِ. »

(اےاللہ!میری امت کی موت کو تیرے راستہ میں طعن وطاعون کے ذریعیہ ل(شہادت) بنادے۔)(۲)

<sup>(</sup>۱) فتح البارى: ۱۹۳/۱۹ و كذا في عمدة القاري: ۱۳/۱۳ ك

<sup>(</sup>۲) احمد: ۲۳۸/۳،مسند ابو یعلی:۱۳/ ۱۵۷

طاعون کی بیماری - حدیث کی روشنی میں علامات کی بیماری - حدیث کی روشنی میں

اورامام احمد رَحِمَهُ اللهُ في مسند ميں ، امام طبر انى رَحِمَهُ اللهُ في نِهِ ميں ، ميں ، امام طبر انى رَحِمَهُ اللهُ في نِهِ ميں اور ابو بكر شيبانى رَحِمَهُ اللهُ في نے "الآحاد و المثاني " من يہى حديث حضرت ابوموسى اشعرى ﷺ كے بھائى حضرت ابو بردہ بن قيس ميں يہى حديث حضرت ابوموسى اشعرى ﷺ سے روایت كی ہے۔ (۱)

اس میں اللہ کے رسول صَلیٰ لاَفِهُ البُورِیَ کَم نے اللہ تعالی سے امت کے تق میں دوطر بقوں سے شہادت کا سوال کیا ہے: ایک طعن سے، اس سے مراد جہاد میں ہونے والے زخم ہیں اور بیہ معلوم ہے کہ جہاد میں زخم کھانا اور مرنا شہادت ہے۔ دوسر بے طاعون سے؛ کیوں کہ اس سے بھی مؤمن کوشہادت کا مرتبہ حاصل ہوتا ہے۔

علمانے فرمایا کہ حضور صَلَیٰ لاَلِمُ عَلَیْہِ وَسِیْلُم کا مقصد بیہ ہے کہ امت کوشہا دت کا اعلی وارفع مرتبہ ملے اور وہ یہی ہے کہ اللہ کے راستہ میں کفار کے ہاتھوں میں قتل ہوجائے ،خواہ بیہ کفار انسان ہوں یا جن ہوں۔ بیہ بات اوپر گذر چکی ہے کہ طاعون جنات کا حملہ ہے۔ تو خلاصہ بیہ ہوا کہ مؤمن کسی نہ سی صورت سے شہا دت یا لے۔

طاعون سے مدینہ کی حفاظت

« على أنقاب المدينة ملائكة لايدخلها الطاعون و لا الدجال. »

<sup>(</sup>۱) مسند احمد: 7/7/7، معجم کبیر: 7/7/7، مستدرک حاکم:7/7/7، الآحاد والمثانی: 7/40،

طاعون کی بیاری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

(مدینه کے راستوں برِفر شتے مقرر ہیں ،اس میں نہ طاعون داخل ہو سکے گااور نہ سے د جال داخل ہو سکے گا۔)(۱)

اور بخاری وغیرہ نے حضرت انس ﷺ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ اللہ عَلَیْہِ مِیا ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لافِیہ عَلِیْہِ مِیانِ کُم نے فرمایا:

« المدينةُ يَأْتِيهَا الدَّجَّالُ فَيَجِدُ المَلائِكَةَ يَحُرُسُونَها ، فلا يَقُرُبُها الدَّجَّالُ ، قال : والاالطاعون إن شاء الله. » فلا يَقُرُبُها الدَّجَّالُ ، قال : والاالطاعون إن شاء الله. » (دجال مدينه كي طرف آئے گا اور وہال فرشتوں كو بائے گا، پس نہ دجال اس ميں داخل ہوسكے گا اور نه انشاء الله طاعون اس ميں داخل ہوگا۔) (۲)

# مدينه ميں طاعون جھی بھی نہ ہوگا

علماء کے درمیان اس میں بحث ہے کہ بیتم ہرزمانہ کے لیے ہے یا زمانہ نبوی کے ساتھ خاص ہے؟ اسی طرح اس میں بحث ہے کہ اس حدیث میں لفظ'' انشاء اللہ'' کا تعلق دجال وطاعون دونوں سے ہے یا صرف طاعون سے ہے؟ ابن حجر کے کلام سے بیمنقاد ہوتا ہے کہ بیتم تمام زمانوں پر محیط ہے، اسی لیے بعض علمانے اس کو مجز ہ قرار دیا ہے کہ مدینہ کا طاعون سے محفوظ ہونا اس دور سے کیکر آج تک اور ہمیشہ کے لئے ہے۔ وہ کہتے ہیں:

" ثم استمر ذلك بالمدينة تمييزا لها من غيرها

<sup>(</sup>۱) مؤطا مالک: ۱۵۸۲، بخاري: ۱۸۷۱، مسلم: ۱۳۷۹، احمد: ۲۳۳۷

<sup>(</sup>۲) بخاري: ۱۵/۱۵، ترمذي: ۱٬۲۲۲، احمد: ۲۲۲۲، ابویعلی: ۵/۳۹۰، صحیح ابن حبان: ۱۵/۱۵

لتحقق إجابة دعوته وظهور هذه المعجزة العظيمة بتصديق خبره هذه المدة المتطاولة". (١)

اسی طرح ابن حجر رَحِمَیُ لاللہ نے بعض علما کا قول نقل کیا ہے کہ مدینہ میں طاعون نہ داخل ہونا در اصل معجزات محمد یہ میں سے ہے؛ کیوں کہ اطبا اول تا آخراس بات سے عاجز ہیں کہ کسی شہر بلکہ کسی گاؤں سے طاعون کو دفع کر دیں، لیکن مدینہ میں طاعون کا داخل ہونا اس طویل مدینہ میں منوع ہوگیا۔ (۲)

میں کہتا ہوں کہ طاعون کا ہمیشہ کے لیے مدینہ سے دفع ہونا ہی مراد ہونا چاہئے
کیونکہ ایک خاص مدت تک کسی شہر میں طاعون کا نہ ہونا تو کوئی امتیازی حیثیت نہیں
رکھتا؛ کیونکہ ایسا تو بہت سے گاؤں اور شہروں میں ہوتا ہے کہ ایک مدت تک وہاں
ایسی وبا نہیں آئی ،اس لیے اس کا ہمیشہ کے لیے مدفوع ہونا ہی مدینہ کا امتیاز ہے۔
مدین میں مدین میں مدار مرمہ

## حديث مين ان شاء الله كامفهوم

ر ہابی سوال کہ ان شاء اللہ کا تعلق دونوں با توں سے ہے یا ایک سے تو جواب بیہ ہے کہ یہاں" ان شاء اللہ" میں دواختال ہیں: ایک بیہ کہ بیہ برائے تبرک ہے، اوراس صورت میں اس کا تعلق د جال و طاعون دونوں کے داخلہ سے ہے اور اللہ کے نبی کا منشأ بیہ ہے کہ د جال و طاعون دونوں مدینہ میں داخل نہ ہو تکیں گے، ان شاء اللہ، اور دوسراا حتال ہیہ ہے کہ بیر" ان شاء اللہ" برائے تعلق ہو، اس صورت میں اس کا تعلق صرف طاعون سے ہے، کہ اگر اللہ نے چا ہا تو طاعون مدینہ میں داخل نہ ہوگا۔ (۳)

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ١٩١/١٩

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١٩١/١٠

<sup>(</sup>٣) فتح الباري: ١٩١/١٠

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

### مرينه كي طاعون سيحفاظت كيور؟

ایک سوال یہاں ہے ہے کہ جب طاعون مسلم کے حق میں شہادت ہے تو مدینہ میں طاعون نہ ہونا، مدینہ کی فضیلت نہیں بلکہ برائی ہے کہ ایک عظیم دولت سے وہاں کے لوگ محروم ہیں؟ اس سوال کے جوابات حضرات علمانے متعدد دیئے ہیں: سب سے عمدہ جواب اسکا ہے ہے کہ طاعون جیسا کہ او پر فہ کور ہوا جنات کے حملہ سے ہوتا ہے اور کفار جنات شرارت وعداوت سے بیہ کرتے ہیں اور مدینہ میں کفار جن داخل نہیں ہوسکتے، اس لیے وہاں کے لوگوں پر ان کا حملہ بھی نہیں ہوسکتا۔ خلاصہ بیہ کہ حدیث میں مدینہ کی فضیلت اس اعتبار سے ہے کہ کفار جنات مدینہ میں داخل نہیں ہوسکتے، لہذا کوئی اشکال کی بات نہیں۔

علامہ ابن حجر اور علامہ عینی رحمَهَا لاللهُ نے اس کا ایک اور جواب دیا ہے جس کا خلاصہ بیہ ہے:

 طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں کے پیماری کے بیماری کے بیماری کے بیماری کے بیماری کے بیماری کے بیماری کے ب

کہ اس میں طاعون کے بخلاف موت وہلاکت کم واقع ہوتی ہے، پھر جب آپ کو جہاد کی ضرورت بڑی اور بخار کے باقی رہنے کی صورت میں جسموں میں ضعف پیدا ہوجانے کا خطرہ نھاتو آپ نے بخار کو بھی مدینہ سے جفہ مقام کی طرف منقل کر دینے کی دعا کی ،تو مدینہ تمام شہروں میں سب سے زیادہ صحت مندعلاقہ ہوگیا، پھر یہی صورت حال باقی رہ گئی تا کہ دوسر سے شہروں سے بیمتازر ہے اور اللہ کے نبی کی دعا کی قبولیت کا تحقق اور آپ کی دعا سے اس عظیم مجز ہے کا ظہور ہو جائے۔ (۱)

### ايكشبه كاازاله

حدیث پریشه کیا جاسکتا ہے کہ ایک روایت میں حضرت ابوالاسود ﷺ سے نقل کیا گیا ہے کہ ایک روایت میں حضرت ابوالاسود ﷺ سے نقل کیا گیا ہے کہ میں مدینہ آیا تو وہاں مرض واقع ہوا تھا اورلوگ جلد جلد موت کا شکار ہور ہے تھے۔ (۲)

یہ واقعہ حضرت عمر ﷺ کے دور خلافت کا ہے جبیبا کہ اسی روایت میں فدکور ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ میں طاعون آیا ہے، اور اسی سے بعض نے بیہ مجھا ہے کہ یا تو مدینہ کے طاعون سے محفوظ ہونے کی بات حضور ﷺ لیڈلا لیکلا فیلا کے زمانے کے ساتھ خاص ہے یا بیہ کہ اس سے مرادعمومی طاعون ہے جس سے شہر کا شہر ہلا کت میں مبتلا ہوجا تا ہے۔

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ۱۰/۱۹۱۱عمدة القاري: ۱۸/۱۱/۱۱

<sup>(</sup>۲) بخاري: ۲۵۰۰، احمد: ۱/۲۱، صحیح ابن حبان: ۵/۱۲۰۰ مسند ابو یعلی: ۱۲۵۰، مسند ابو یعلی: ۱۲۵۰، مسند ابو یعلی: ۱۳۵۱، سنن بیهقی: ۱۲۳/۱۰۰

علامة قرطبی رَحِمَهُ لُولِدُهُ نِهِ الْمِفْهِمِ " میں یہی کہا ہے کہاس سے مرا دابیاعمومی طاعون ہے جبیباعمواس و جارف میں ہوا تھا ،علامہ ابن حجر رَحِمَهُ لُولِدُهُ نے اس کونقل کرکے کہا کہاس کا تقاضا ہے ہے کہ طاعون فی الجملہ مدینہ میں داخل ہوسکتا ہے۔ مگر بات دراصل الیی نہیں ہے؛ کیول کہ ابن قتیبہ رَحِمَهُ لُولِدُهُ نے معارف میں یقین کے ساتھ کہا ہے اوران کی ایک جم غفیر نے اتباع کی ہے کہ جن میں سے علامہ نووی رَحِمَهُ لُولِدُهُ بھی ہیں کہ طاعون بالکل بھی نہ مدینہ میں داخل ہوا اور نہ مکہ میں داخل ہوا۔ (۱)

لہذا ہے کہ طاعون سے اللہ تعالی نے مدینہ کو ہمیشہ کے لیے محفوظ کر دیا ہے، اب رہی وہ روایت جو ابوالا سود ﷺ سے مروی ہے، تو اس کا جواب بیہ ہے کہ اس میں موت سے مراد طاعون نہیں ہے؛ بل کہ کوئی عام وبا مراد ہے۔

### مكه مكرمه طاعون سيمحفوظ

مدینه منوره کی طرح مکه مکرمه کے متعلق بھی ایک حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ وہ طاعون سے محفوظ ہوگا۔ چنال چہ عمر بن شبه رَحِرُ گُلاِلْمُ نِنْ کَتَابِ مَکُنْ مِیں حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاِلْهُ قَلْبُورِ مِنْ مَم نے فرمایا کہ مدینه اور مکہ فرشتوں سے گھرے ہوئے ہیں ، ہرنقب پرایک ایک فرشتہ مقررہے ، ان میں نہ دجال داخل ہوگا ، نہ طاعون داخل ہوگا ۔ علا مہ ابن حجر نے فرمایا کہ اس کے سب راوی بخاری کے راوی ہیں ۔ (۲)

بعض لوگوں نے اس پر بیا شکال کیا ہے کہ سنہ ۴۹ کہ بجری میں مکہ میں طاعون آیا تھا۔علمانے اس کا جواب دیا ہے: ایک جواب بیہ ہے کہ بیال سے جہنہیں ہے۔ دوسرا

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ۱۹۰/۱۹

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١٩١/١٩١

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

جواب بیہ ہے کہ حدیث میں طاعون سے مرادعام طاعون ہے جوسب شہروالوں کو گھیر کے ، مکہ ومدینہ میں ایبیا نہ ہوگا؛ بل کہ اکے دکے واقعات ہوں گے۔علامہ قرطبی مرحکہ اللہ گئے ۔ علامہ قرطبی مرحکہ اللہ گئے نے ''المفھم '' میں ان احادیث کا یہی معنی ومطلب بیان کیا ہے۔ (واللہ اعلم)(ا)

### طاعونی شهبیر، در بارخداوندی میں

طاعون میں مبتلا ہوکر مرنے والے شہدا جب خداوند تعالی کے دربار میں حاضر ہو ل گے تو ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے گا؟ اس کوایک حدیث میں بتایا گیا ہے۔ حضرت عتبہ بن عبد السلمی ﷺ رسول اللہ صَلَیٰ لَافِلَۃَ اللّٰہِ عَلَیْمِوسِ کم سے مرفوعاً نقل کرتے ہیں کہ:

''شہداء کرام اور طاعون سے مرنے والوں کولا یا جائے گا، طاعون والے کہیں گے کہ ہم بھی شہدا ہیں ،اس پر (اللّٰہ کی طرف سے ) کہا جا ئے گا کہ دیکھوا گران کے زخم شہیدوں کے زخموں کی طرح خون بہاتے ہوں اور ان کے زخموں کی خوشبوں مشک کی طرح ہوتو یہ شہدا ہیں۔ (جب فرشتے دیکھیں گے تو) انکوالیا ہی یا تیں گے۔''(۱) لوگول کا جھگڑ ااور خدائی فیصلہ

طاعونی شہیدوں کے متعلق قیامت کے دن لوگوں کی دو جماعتیں ہوجا ئیں گی۔ایک جہاد میں شہید ہونے والے لوگوں کی جماعت اورایک اپنے گھر میں معمولی حالت میں بچھونے برمرنے والوں کی ،ان دونوں جماعتوں میں طاعونی شہداس کے

<sup>(</sup>۱) فتح الباري: ١٩١/١٥

 $<sup>^{\</sup>gamma}$  مسند احمد:  $^{\gamma}$  ۱۸۵/معجم کبیر طبرانی:  $^{\gamma}$  ۱۸۱۱، مسند الشامیین:  $^{\gamma}$ 

طاعون کی بیاری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

متعلق جھلڑا ہوگا، اسکی کیفیت حضرت عرباض بن ساریہ ﷺ نے حضور اکرم صَلیٰ لاَیہ عَلیْہِ رَسِنِکم کی زبانی نقل کی ہے:

''شہدا کرام اللہ کے دربار میں عرض کریں گے کہ یہ طاعون میں مرنے والے ہمارے بھائی اس طرح قتل ہوئے ہیں جیسے ہم قتل وشہید ہوئے اور دوسرا گروہ عام مرنے والوں کا کہے گا کہ یہ ہماری طرح اپنے بچھونے پر مرے ہیں (یعنی ان کوشہیدوں کا مرتبہیں ملنا چاہئے ) اس پراللہ عز وجل فرمائے گا کہ ان طاعونی لوگوں کے زخموں کود یکھا جائے ، اگران کے زخم شہیدوں کے زخموں کی طرح ہوں تو وہ شہیدوں میں شار ہوں گے ، جب ان کے زخموں کود یکھا جائے گا تو ان کے زخموں کی طرح ہوں تھے کر دیا جائے گا۔'(۱) محاف کی طرح ہوئے کے لہذا ان کوان کے ساتھے کر دیا جائے گا۔'(۱) طاعون ز دہ علاقے میں نہ جاؤ اور نہ اس سے نکلو

طاعون زدہ علاقے کے متعلق نبی کریم صَلَیٰ لاَفِدَ جَلَیْہِ کِیہِ کِیے دو حَکم بیان فرمائے ہیں: ایک بیہ کہ سی جگہ طاعون ہوتو و ہاں نہ جاؤ۔ دوسرا بیہ کہ جس جگہ طاعون ہے و ہاں سے باہر نکل کرراہ فراراختیارنہ کرو۔

چنانچه حضرت اسامه بن زید ﷺ کی بیرحدیث ہم نے او پر نقل کی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاِیدَ عَلَیْہِ وَسِیْکُم نے فرمایا:

الطاعون رجز أوعذاب عُذّبَ به بعضُ الأُمم ، ثم بقي منه بقيةً، فيذهب المرّةَ ، ويأتي الأُخرىٰ ، فمَنُ سَمِعَ

<sup>(</sup>۱) احمد: ۱۲۵۳۳، نسائی سنن صغری:۳۱۲۳، نسائی سنن کبری: ۲۵/۳، معجم کبیر طبرانی: ۱۸/۲۵۰، حلیة الاولیاء:۲۱/۵

به بأرض فلا يقدمنَّ عليه، ومن كان بأرض وَقَعَ بها فلا يخرج فراراً منه.»

(طاعون ایک عذاب ہے، جس سے بعض امتوں کوعذاب دیا گیا،
پھر اس میں سے کچھ باقی رہ گیا، وہ بھی چلا جاتا ہے اور بھی آ جاتا
ہے، پس جوشخص کسی علاقے میں اس کا ہونا سنے تو اس کو وہاں ہر گزنہیں
جانا چاہئے اور جو وہاں موجو دہواس کو وہاں سے بھا گنانہ چاہئے۔)
اس سے معلوم ہوا کہ طاعون زدہ علاقے میں نہ داخل ہونا چاہئے اور نہ وہاں
سے وہاں کے رہنے والے کو وہاں سے فرار ہونا چاہے، اس حکم کی وجہ وعلت کیا ہے
اس میں علاء کو کلام ہے۔

، ں یں عماء توحلام ہے۔ ایک کی بیماری دوسر بے کولتی نہیں

اس کی وجہ دراصل ہے ہے کہ اسلام کی تعلیم میں ایک ہے بھی ہے کہ جو کچھا چھایا برا ہوتا ہے وہ اللہ کی مشیت و نقد بر سے ہوتا ہے ، کسی انسان اور کسی مخلوق کو بالذات اس میں کوئی دخل نہیں ، اگر ہے تو وہ محض کسب یا سبب ہونے کی حیثیت سے ہے ۔ مگر زمانہ جا ہلیت کے لوگوں میں جہاں بہت سے غلط عقائد و نظریات قائم سے وہیں ایک بیہ عقیدہ بھی تھا کہ بعض بیاریاں متعدی ہوتی ہیں ، اور وہ لوگ اللہ کے ہم ومشیت کی قید کے بغیران کے بارے میں یہ بچھتے سے کہ وہ ایک مریض سے دوسرے کی طرف منتقل ہوتی ہیں ۔ لہذا اس کی اصلاح بھی لازم تھی ، تو اللہ تعالی نے قرآن میں اور اللہ کے نبی صافر اللہ کے نبی میں اور اللہ کے نبی صفر کی اور اللہ کے نبی میں اس کا ذکر کیا ہے۔

قرآن میں وار دہواہے:

﴿ قُل لَّن يُصِيبُنَا إِلًّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوُلاَّنَا وَعَلَى

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

اللهِ فَلْيَتُو كُلِ الْمُؤُمِنُونَ ﴾ (التَّوَيَّبُ :١٥)

(آپ کہہ دیجئے کہ ہمیں ہرگز نہیں پنچے گا مگر وہی جو اللہ نے ہمارے لئے لکھ دیا ہے، اور مؤمنین کواللہ ہی پر بھروسہ رکھنا چاہئے) ایک اور جگہ خاص مصیبت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے:

﴿ مَا أَصَابَ مِن مُصِيْبَةٍ إِلَّا بِإِذُنِ اللَّهِ وَمَن يُؤْمِن بِاللَّهِ يَهُدِ قَلْبَهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيء عَلِيْمٌ ﴾ (النَّجَابُنَ :١١)

(نہیں پہنچی کوئی مصیبت گراللہ کے حکم سے، اور جو کوئی اللہ پر ایمان رکھتا ہے اللہ اس کے دل کورہنمائی کرتے ہیں ،اوراللہ ہر چیز کو جانبے والے ہیں۔)

ان آیات میں اسی عقیدے کا بیان ہے کہ سب کچھاللہ کی مشیت وارا دے سے اور اس کی لکھی ہوئی تقدیر کی بناپر واقع ہوتا ہے ،کسی انسان میں یا کسی چیز میں بالذات کوئی طافت نہیں ، کہ ہر حال میں وہ کوئی اثر دکھائے۔

اور نبی کریم صَلی لافلهٔ علیه ویک کم نے فرمایا:

﴿ لاَ عَدُواى وَلاَ طِيَرَةً وَلا هَامَةَ وَلا صَفَرَ، وَ فِرَّ مِنَ الْمَجُدُوم كَمَا تَفِرُّ مِنَ الْأَسَدِ. ﴾

(بیاری لگنے کاعقیدہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا ،اور نہ بد فالی کوئی چیز ہے نہ ھامہ اور صفر کے بارے میں عقیدہ کوئی چیز ہے ، ہاں جذا می سے ایسا بھاگ جیسے تو شیر سے بھاگتا ہے۔)(۱)
ایسا بھاگ جیسے تو شیر سے بھاگتا ہے۔)(۱)
ایک روایت میں ہے کہ آ ہے مَائی لافیۃ لیوریٹ کم نے فرمایا:

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۵۳۸۰

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں کے پیکاری کے بیاری – حدیث کی روشنی میں کے پیکاری کے بیاد کے بیاد کے بیاد ک

« لا عَدُواى وَ لا هَامَةَ وَ لا نَوْءَ وَ لا صَفَر. »

(بیاری لگنے کاعقیدہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا ،اور نہ ھامہ اور صفر اور ستارہ کے بارے میں عقیدہ کوئی چیز ہے۔)(۱)

ایک اور روایت میں ہے کہ آپ صَلی لفِیجَلنہ وَیَکم نے فرمایا:

« لا عَدُواى وَ لا طِيرةَ وَ لا غَول. »

(بیاری لگنے کا عقیدہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا ،اور نہ بد فالی کوئی چیز ہے،نہ شیاطین کے بھٹکانے کے بارے میں عقیدہ کوئی چیز ہے۔)(۲) ایک حدیث میں بیہ ہے کہ:

« لا عَدُواى وَلا طِيرة ويعجبني الفأل ، الكلمة الحسنة والكلمة الطيبة. »

(بیاری لگنے کاعقیدہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا، اور نہ بد فالی کوئی چیز ہے، اور مجھے فال اچھا لگتا ہے، یعنی کوئی نیک اور اچھا کلمہ۔)(<sup>m)</sup> حضرت ابو ہر میرہ ﷺ سے ایک اور روایت میں ہے:

رسول الله صَلَىٰ لاَفِهُ عَلَيْهِ وَسِلَمْ نِي فَر مایا که بیاری کا دوسرے کولگنا کوئی چیز نہیں ،اور صامہ اور صفر کاعقیدہ بھی کوئی چیز نہیں ، تو ایک دیہاتی نے عرض کیا کہ یا رسول الله! کیا خیال ہے ان اونٹوں کے بارے میں جوریت میں رہتے ہیں ،گویا کہ وہ ہرن ہیں (یعنی ہرن کی طرح ان کو

<sup>(</sup>۱) مسلم: ۲۲۲۰

<sup>(</sup>۲) مسلم: ۲۲۲۲

<sup>(</sup>۳) مسلم: ۲۲۲۴،مسند احمد:۱۳۹۵۸

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں کے پیماری – حدیث کی روشنی میں

کوئی بیاری ہی نہیں) پس ایک خارش زدہ اونٹ آتا ہے اور ان میں مل جا تا ہے تو وہ اونٹ بھی خارش کی بیاری میں مبتلا ہو جاتے ہیں؟

آپ صَلَىٰ لَاللَّهُ عَلَيْهِ وَسِلَّم نَے فرمایا:

« فَمَنُ أَعُدَى ٱلْأَوَّلَ. »

(پہلے اونٹ کوئس نے بیاری دی۔)(ا)

ان احادیث میں ''عَدُوای'' کے معنی بعض علمانے'' فساد وخرانی'' کے بیان کئے ہیں ،اوربعض نے کہا کہاس کے معنے'' علت و بیاری کے ایک سے دوسرے کی طرف تجاوز کرنے'' کے ہیں۔(۲)

اوراللہ کے نبی صَلَیٰ لَایَعَلِیْوَکِ کَم کے اس جملے کا معنے ہوا'' خرابی و بیاری کا ایک آ دمی سے دوسرے کی جانب منتقل ہونے کا خیال کوئی چیز نہیں ، یعنی صحیح نہیں ہے ۔ علما نے لکھا ہے کہ اس سے آپ کا مقصود زمانہ کہا ہلیت کے لوگوں کے اس عقید سے کی تر دید ہے کہ بیاری بالطبع و بالذات بغیر اللہ کے حکم و مشیت کے ایک سے دوسرے کی طرف تجاوز کرتی ہے ؛ کیوں کہ وہ یہی سمجھتے تھے کہ امراض ایک دوسرے کو لگتے ہیں اور بالذات و بالطبع لگتے ہیں۔ (۳)

اوربعض حضرات علماء نے کہا کہ بیان علما طب اور سائنس کے نظریئے کی تر دید ہے جو بیہ کہتے ہیں کہ بیاریاں ایک دوسرے کولگتی ہیں، اور بیران بیاریوں کا

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۵۳۵۸، مسلم: ۲۲۲۰، مسند احمد: ۹۰۲۵، صحیح ابن حبان: ۳۸۳/۱۳

<sup>(</sup>۲) مرقات: ۹/۳

<sup>(</sup>۳) شرح مسلم للنووی، فتح الباري: ۱۰/۱٬۲۲۰ معارج :۹۸ $\alpha$ /۳۰، فتح المجيد:  $1/\alpha$ /۲۰، تيسير العزيز الحميد:  $1/\alpha$ 

طاعون کی بیاری – حدیث کی روشنی میں 🔀 🔀 🔀 🔀

خاصہ وطبیعت ہے،آپ نے بتادیا کہ پنظریہ باطل ہے۔(۱)

مراس پرایک سوال واشکال بیدا ہوتا ہے کہ خود نبی کریم مَلیٰ لاَفِهُ قَلِیمِ کِنے نے بعض اپنے ارشادات میں اور اسی طرح اپنے عمل سے یہ بتایا ہے کہ بعض بیاریاں متعدی ہوتی ہیں، مثلاً او برایک حدیث میں آیا ہے کہ:

« وَ فِرَّ مِنَ الْمَجُذُومِ كَمَا تَفِرُّ مِنَ الْأَسَدِ. »

(جذامی سے اس طرح بھا گوجیسے شیر سے بھا گتے ہیں۔)

اورا یک حدیث میں ہے کہرسول اللہ صَلی لفیہ علیہ وسِ کم نے فرمایا:

« لا يُورِدُ مُمَرِّضٌ عَلَى مُصَحِّ. »

(بیار اونٹ والا سیح اونٹ والے کے پاس اپنے اونٹوں کو پانی نہ یلائے۔)(۲)

اسی طرح ایک حدیث میں فرمایا گیاہے:

''وفد بنو ثقیف میں ایک جذامی تھا اس نے آپ سے بیعت کی درخواست کی تو آپ نے اس کوبراہ راست بیعت نہیں کیا؛ بل کہ یہ فرمایا کہ جاؤہم نے تمہیں بیعت کرلی۔''(۳)

بظاہران احادیث میں تعارض معلوم ہوتا ہے، حالا نکہ تمام احادیث حجے ہیں، اس لئے یہ کہنا بڑے گا کہ ان احادیث میں حقیقی طور پر کوئی اختلاف وتعارض نہیں ہے۔ چنال چہ حضرات علمانے اس سلسلہ میں بحث کی ہے اور بعض لوگ ان احادیث

<sup>(</sup>۱) مرقات: ۳/۹، فیض القدیر: ۳۳۳/۹

<sup>(</sup>٢) مسلم: ٢٢٢١، واللفظ له، بخارى: ٥٣٣٥، ابن ماجه: ١٩٥١، احمد: ٩٦١٠

<sup>(</sup>٣) مسلم: ۲۲۳۱، ابن ماجه: ۳۵۴۴

طاعون کی بیاری - مدیث کی روشنی میں کے جیس ، اور بعض لوگ ان میں ترجیح کی طرف گئے ہیں ، اور میں نشخ کے قائل ہوئے ہیں ، اور بعض لوگ ان میں ترجیح کی طرف گئے ہیں ، اور اکثر حضرات نے ان میں جمع وتطبیق کی راہ اختیار کی ہے۔ (۱) کیمر جن حضرات نے جمع وتطبیق کو اختیار کیا ہے انھوں نے اس کی کئی صورتیں بیان کی ہیں :

(۱) ایک بیرکہ اللہ کے نبی صَلیٰ لافِیۃ لینوئے کم کامنشا کیے ہے کہ بالذات بغیر اللہ کے منشأ وحکم کے کوئی بیاری متعدی نہیں ہوتی ،جبیبا کہ اہل جاملیت سمجھتے تھے؛ کیوں کہ سب امور الله کی مشیت و حکم کے تابع ہیں ،اور بیاری بھی اسی کے حکم کے تابع ہے، ہاں اللہ کی مشیت وحکم کے مطابق کوئی بیاری ایک سے دوسرے کی جانب تجاوز کر جائے جیسے اسباب میں ہوتا ہے تو بیمکن ہے اور ہوتا ہے ،اسی لیے اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَیۡبَعَلیۡبِوسِکُم نے جذامی سے بھا گنے کا حکم دیا اور جذامی کو ہاتھ میں ہاتھ دیکر بیعت نہیں کیا؛ کیونکہ سبب کے درجے میں بیاری ایک سے دوسرے کولگ سکتی ہے۔ الغرض تعدية امراض كي نفي سے مراد بالذات تعدیه ہے اور تعدیة امراض كے ا ثبات سے مراد حکم خداسے تعدیہ ہے لہذا کوئی تعارض نہیں ۔اسی کوا کثر حضرات نے اختیا رکیا ہے جن میں سے ابن الصلاح، بیہ فی ، ابن القیم اور نو وی رحمه ر لالم بھی ہیں ۔ (٢) دوسرى صورت بير ہے كم اللہ كے نبي صَلَىٰ اللهُ عَلَيْهِ وَسِلَم كامنشا مطلقاً تعديد امراض کی نفی کرنا ہے کہ ایک کی بیاری دوسر ہے کو بالکل نہیں لگتی ، رہا ہے کہ پھر اللہ کے نبی صَلیٰ لافِی ﷺ لیہ کے جذامی سے بر ہیز کیوں کیا اور اس کا کیوں حکم دیا تو یہ در

<sup>(</sup>۱) اس کی تفصیل کے لئے وکیکے:فتح الباری ابن حجر: ۱۹۹/۱-۱۹۲، شرح مسلم نووی: زادالمعاد ابن القیم: مفتاح دار السعادة ابن القیم: مرقات ملا علی قاری: -m/q

طاعون کی بیماری - حدیث کی روشنی میں کے پیماری است کے بیماری است

اصل اس لیے ہے کہ اگر کوئی کمز ورعقیدہ والا جذا می سے ملا اور اللہ کے حکم و مثیت سے اس کو وہی بیاری آگئی تو وہ خیال کرے گا کہ یہ بیار سے ملنے ہی سے مجھے آئی ہے ، اور اس طرح اس کا ایمان خراب ہوگا، البند کے نبی صَلَیٰ لاَفِلَةُ لِیَورِ لَمِ نَے ، اور اس طرح اس کا ایمان خراب ہوگا، البند کے جذا می سے شیر کی طرح بھا گو، لیکن 'حسما گلمادہ و سدا گلباب' یہ فرمایا کہ جذا می سے شیر کی طرح بھا گو، لیکن کوئی صحیح العقیدہ پکا مسلمان اللہ پر کامل اعتمادر کھنے والا جذا می کے ساتھ ملے اور کھائے ہے تو کوئی حرج نہیں جیسے کہ خود اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِر اَسِی کے جذا می کے ساتھ کھائے ہے تو کوئی حرج نہیں جیسے کہ خود اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِر اُور ایک جماعت علی کے ساتھ کھانا ایک ہی برتن میں کھایا تھا۔ اما م ابوعبید رَحِی ُلاِلْ اور ایک جماعت علیا نے اسی صورت کو اختیار کیا ہے۔

(۳) ایک صورت بیہ ہے کہ اصل تو وہی ہے کہ بیاری کسی کی کسی کونہیں گئی، جیسے کہ ''لا عدو ی ''فر مایا گیا ہے ، مگر بعض بیاریاں ایسی ہوتی ہیں کہ ان کی بد بووغیرہ سے طبعاً کرا ہت ونفرت بیدا ہوتی ، لہذا آپ نے اسی طبعی کرا ہت کے طور برفر مایا کہ جذا می سے بھا گو، یہ اس لیے کہ طبعاً اس مے کرا ہت ہوتی ہے۔

اس کے بعد اب آئے زیر بحث مسکلہ پر غور کرتے ہیں کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَلٰہ کَلِیٰہ کَلِیٰہ کِیْہِ اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَلٰہ کَلِیٰہ کِیْہِ کِیْ کِیْ کِیْہِ کِیْ کِیْہِ کِیْمِی کِیْہِ کِیْمِی کِیْہِ کِیْمِیْ کِیْہِ کِیْمِیْ کِیْمِیْکِیْمِ کِیْمِیْ کِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِیْکِیْمِ

خلاصہ بیہ کہ جو بچھا چھا ایرا ہوتا ہے وہ نقد بر الہی سے ہوتا ہے، جس کو طاعون ہونا ہے اس کو ضرور ہوگا، خواہ وہ وہ ہیں رہے یا بھا گے اور جس کے حق میں بیہ مقدر نہ ہو اس کو ہرگز نہ ہوگا، خواہ بھا گے یا وہیں رہے ، اس لیے آپ صَلیٰ لاَلِهُ عَلَیْوَرِیَا کُم نے فرمایا کہ جو پہلے سے وہ اس ہے وہ وہ اس سے نہ نکلے اور جو وہ اس ہیں ہے وہ وہ اس نہ جائے تا کہ سی بدعقیدگی میں مبتلانہ ہو۔

بعض علما فرماتے ہیں کہ متعدی بیاریاں ایک دوسر کولگتی ہیں مگریہ بھی اللہ کے حکم سے ہوتا ہے بغیر تقدیر الہی کے نہیں ہوتا، اس صورت میں حدیث میں جو طاعون زدہ علاقے سے نکلنے کوممنوع قرارادیا ہے اس کی حکمتیں یہ بچھ میں آتی ہیں:

(۱) نکلنے والے کے ذریعہ دوسرے تک بیماری متعدی نہ ہو۔ (۲) طاعون زرہ لوگوں کی تیمار داری وعیا دت کی جاسکے۔ورنہ سب نکل جائیں گے تو بیماروں کا کیا ہوگا۔

اور باہر سے ایسے علاقے میں داخلے سے منع کرنا اس وجہ سے ہوگا کہ اپنے آپ کوہلا کت میں نہ ڈالے بلکہ احتیاط ویر ہیز کرے۔

طاعون سيفرار بروعيد

طاعون زدہ علاقے میں رہ کرصبر اور خدا پرتو کل کرنا رحمت و برکت کا سبب اور شہادت کے حصول کا ذریعہ ہے۔ اور ایسے علاقہ سے فرار ہونا سخت وعید کا باعث ہے۔ چنا نچہ ایک حدیث میں حضرت جابر ﷺ سے مرفوعاً آیا ہے کہ اللہ کے رسول صَابی لاَن کا فرمایا:

<sup>(</sup>۱) طحاوي: ۳۵۰/۲

طاعون کی بیماری – حدیث کی روشنی میں کے پیکاری کے بیاری – حدیث کی روشنی میں کے پیکاری کے بیاد کے بیاد کے بیاد ک

الفارُّ من الطاعون كالفارِّ من الزحف والصابر فيه كالصابر في الزحف. »

(طاعون سے فرار ہونے والا ابیا ہے جیسے جہاد کے میدان سے گھمسان کی لڑائی کے وفت بھا گئے والا اوراس میں صبر کرنے والا ابیا ہے جیسے گھمسان کی لڑائی میں صبر کرنے والا۔)(۱)

حضرت عائشہ ﷺ نے بھی انہیں الفاظ کے ساتھ بیہ حدیث روایت کی ہے جس کوامام احمد وابن خزیمہ نے بسند حسن قتل کیا ہے۔ (۲)

علانے لکھا ہے کہ طاعون زدہ علاقہ سے نکلنا تین صورتوں میں ہوسکتا ہے: ایک یہ کہ طاعون سے فرار اختیار کرتا ہوا نکلے۔ حدیث میں اس پروعید آئی ہے۔ دوسری صورت یہ کہ کسی کام سے باہر جانا چاہتا تھا کہ وہاں طاعون آگیا، یہ اگر اپنے کام سے باہر جانا چاہتا تھا کہ وہاں طاعون آگیا، یہ اگر اپنے کام سے باہر جانا چاہتا تھا کہ وہاں طاعون آگیا، اب اس نے ارادہ کرلیا کہ باہر تو ضرورت سے جانا چاہتا تھا، بستی میں طاعون آگیا، اب اس نے ارادہ کرلیا کہ باہر تو ضرورت سے جانا ہے، اب باہر ہی رہوں گاتا کہ طاعون سے بچار ہوں، اس میں علما کا اختلاف ہے۔ (واللہ اے لمر)

او پرکی تفصیلات سے طاعون کے بارے میں بہت ساری باتیں معلوم ہوئیں،
ان میں یہ بھی معلوم ہوا کہ سب سے پہلے اللہ نے گنا ہوں کی پا داش میں بطور عذاب
طاعون بھیجا، نیز فخش وزنا پر طاعون آتا ہے۔ لہذا مسلمانوں کو ہراس کام سے جو خدا
کی ناراضگی کا سبب ہو، بچنا جا ہے اور اگر بچے ہوئے ہیں تو آخرت کی مزید فکر میں

<sup>(</sup>۱) مسند احمد: ۱۳۹۵

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١٨٨/١٠

طاعون کی بیاری – مدیث کی روشن میں کے جات کے ہاں گنا جا ہے ، موت خواہ طاعون سے ہو یا نہ ہو، یہ تو یقینی ہے کہ سب کو مرنا ہے، اس لیے ہمیشہ موت کی تیاری میں گئے رہنا جا ہئے ، وہ اس طرح کہ ایمان بھی پختہ ہواور عمل بھی کامل ہو۔اللہ ہمیں اسکی تو فیق بخشے۔

فقط محمر شعیب اللدخان







### بينمالة والتخالخين

# کیو-ٹی وی کا شرعی حکم

الحمد لله و كفي و سلامٌ على عباده الذين اصطفىٰ ،اما بعد مبير

زیرِ نظر مخضر تحریر در اصل ایک سوال کا جواب ہے جو مجھ سے متعدد لوگوں کی جانب سے بار ہا کیا گیا اور میں نے حسب موقعہ اس کا جواب بھی تحریراً اور بھی زبانی طور پر ، بھی مخضراً اور بھی مفصلاً دیا تھا اور جب میں نے اپنے رسالے'' ٹیلی ویژن اسلامی نقط ُ نظر سے'' کی چوتھی اشاعت کے لیے اس پر'' نظر ثانی'' کی اور اس میں اضافے کا کام کیا تو اس اضافے میں ایک مستقل باب بھی بڑھایا گیا ، جس میں'' ٹی وی کے متعلق فقہی احکام'' جمع کیے گیے اور اس میں' کیوٹی وی' سے متعلق دیے گیے سارے جوابات بھی اور اق اور اپنے ذہن سے جمع کیے گیے اور اس کو ایک سوال و جواب ہے۔ جوابات بھی اور اق اور اپنے ذہن سے جمع کیے گیے اور اس کو ایک سوال و جواب ہے۔

آج'' کیوٹی وی'' کا بھوت اچھے خاصے نمازی و دیندار کہلانے والے لوگوں پر بھی سوار ہے اوراس کو دین اور نیکی سمجھ کر استعال کیا جار ہا ہے اور اس کی قباحتوں سے اس طرح صرف نظر کرلیا گیا ہے جیسے کہاس میں کوئی قباحت ہے ہی نہیں۔ اوراس' کیوٹی وی' کا اس قدر شور و زور ہے کہ نا واقف لوگ اس کواینا دین و

## كيو- بن وى كا شرع حكم المسلح المسلح

ایمان سمجھنے گلے ہیں اوران نا واقفین میں سرفہرست وہ لوگ ہیں جوتعلیم یا فتہ طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اور خود کوسب سے زیادہ روشن خیال اور حالات ِ زمانے سے واقف کارقر اردیتے ہیں۔

بہ ہر حال اس ' کیو ۔ ٹی وی' کے بارے میں اصل حقیقت سے آگاہ کرنا ضروری تھا ؛ اس لیے اس تحریر کوشائع کیا جارہا ہے ، اگر چہ لوگوں کے حالات و خیالات اوران کے رجحانات کود کیھتے ہوئے نا امیدی ہی ہوتی ہے اور دل کہنا ہے یہ ' نقار خانہ میں طوطی کی آواز' سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی ، تا ہم امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فریضہ اور شہادتِ مِن کی ذمہ داری کو پورا کرنے کے خیال سے اس کو پیش کرنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے اوراسی کے ساتھ بہ بھی امکان سے ہر گز خالی نہیں کہوئی اللہ کا بندہ اس کو بڑھران قبائے سے نیجنے کی فکر کرے۔

اسی کے ساتھ ہم نے ''ادارہ المباحث الفقھیۃ'' جمعیۃ علمائے ہند کے آخویں فقہی اجتماع منعقدہ: کا/ ۱۸/ ۱۹ رہیج الاول ۲۲ مطابق کا/ ۲۸/ ۲۹/ ۲۹/ ایریل فقہی اجتماع منعقدہ: کا/ ۱۸/ ۱۹ رہیج الاول ۲۲ میں ٹی وی کے موضوع پر منظور شدہ تجاویز بھی آخر میں درج کردیے ہیں۔

دعاء ہے کہ اللہ تعالے اہل اسلام کو حقائق کے بیجھنے اور غیروں کی سازشوں کا شکار ہونے سے محفوظ رہنے کی تو فیق بخشے۔

فقط

محرشعیباللدخان (مهتم جامعهاسلامیه سیحالعلوم) ۲/ربیچالثانی، ۲ سام سیم ۱۵/مئی و ۲۰۰۵ء



# سوال

آجکان کیوٹی وی ' (Q - TV) نام کا ایک چینل پاکستان سے مسلمانوں کی جانب سے شروع کیا گیا ہے، جو مسلمانوں میں مقبولیت حاصل کر رہا ہے، جس میں درج ذیل پروگرام نشر کیے جاتے ہیں: (۱) تلاوت کلام اللہ(۲) حمہ و نعت و قوالی ، اور اس میں خواتین اور لڑکیاں بھی حصہ لیتی ہیں اور دف بجاتی ہوئی دکھائی جاتی ہیں (۳) دینی عنوانات پرعلاکی تقاریر و بیانات (۴) دینی سوالات کے جوابات (۵) مشکلات زندگی کاحل اور اس کے لیے کوئی صاحب، استخارہ کرکے جواب دیتے ہیں۔

سوال بیہ ہے کہ

(۱) اس چینل کا دیکھنا شرعا کیسا ہے، کیا اس میں شرعی نقطهٔ نظر سے کوئی بات غلط ہے؟

(۲) بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس سے اشاعتِ اسلام و دعوتِ اسلام کا کام بحسن وخو بی انجام دیا جاسکتا ہے، کیا ہہ بات درست ہے؟ برا و کرم تفصیل کے ساتھ جواب دیں اور مدل جواب سے سرفراز فرمائیں؟

### الجواب ومنه الصواب

تمهيد

افسوس کی بات ہے کہ آج مسلمان دین اسلام سے اس قدر دور ہو چکے ہیں کہ

كيو- ئى وى كاشرعى حكم 🔀 🔀 🔀 🔀

ان کواسلام اورغیر اسلام میں فرق کرنامشکل ہوگیا ہے اور وہ ہراس چیز کوجو دین کے نام سے ان کے سامنے آجائے ، دین سمجھ کر قبول کر لیتے ہیں اور قطعاً اس بات کی زحت گوارانہیں کرتے کہ اسلام کے نام سے آنے والی اس چیز کے بارے میں پیہ شحقیق کریں کہ کیا یہ چیز واقعی اسلام ہے یا محض اسلام کے نام پر دھوکہ ہے؟ حالاں کہ شروع دور سے ابیا ہوتا رہاہے کہ اسلام کے نام برلوگ مسلمانوں کو دھو کہ دیتے رہے ہیں اور بالخصوص اس دور میں مسلمانوں کودینِ اسلام سے دور کرنے کے لیے بیر بہ بہت زیادہ استعمال کیا جار ہاہے،اس لیے اولاً بیں بھھ لینا چاہئے کہ جو بھی چیز اسلام کے نام پرآ جائے اس کو بلا تحقیق اسلام اور اسلامی چیز نہیں سمجھ لینا چاہیے، بل کہ تحقیق کرنا جاہئے کہ اس کی اصلیت کیا ہے؟ پس جولوگ'' کیوٹی وی'' کو بلا تحقیق'' اسلام'' کا نمائدہ سمجھ رہے ہیں ،وہ بہت بڑے دھوکہ میں مبتلا ہیں اور اس سے بھی بڑے فراڈ کاوہ لوگ شکار ہیں جواس کو''اسلامی ٹی وی'' کانام دیتے ہیں،اس کی مثال توالیں ہے جیسے کوئی''اسلامی ناچ''اور''اسلامی باجا''کانام دیکرکسی چیز کورائج کرے، غورکیا جائے کہ کیامحض''اسلام''کانام دے دینے سے کوئی ناجائز وحرام چیز جائز ،اور ''اسلامی''چیز بن جائے گی؟اورمباح اورحلال قرار دے دی جائے گی؟

استمہید کے بعد عرض ہے کہ' کیوٹی وی' جس کا آپ نے ذکر کیا ہے اس کے بارے میں بہت سے لوگ سوال کرتے رہتے ہیں ، اس لیے اس کا جواب قدرے تفصيل سے دیا جاتا ہے:۔

''کیوٹی وی''اور دوسر نے'ٹی وی چینل''میں بنیا دی طور پر کوئی فرق نہیں ہے، جو وجو ہِ حرمت دوسر ہے''ٹی وی'' چینلوں میں موجود ہیں وہ'' کیوٹی وی'' میں بھی موجود ہیں،مثلا:

کیو-ٹی وی کا شرعی حکم

# جاندار کی تصاویر

(۱) جاندار کی تصاویر جن کاحرام ہونامعلوم ومسلم ہے، وہ'' کیوٹی وی'' میں بھی موجود ہیں ۔تصویر کی حرمت پر چندا جادیث لکھتا ہوں تا کہ عبرت ہو۔

حضرت عائشه على فرماتي مين:

« ذَخَلَ عَليَّ رسولُ الله صَلَىٰ للْاَهُ عَلَيْ وَ فِي البيتِ قِرامٌ فيهِ صُورٌ، فَعَلَوْنَ وجهه ، ثم تَناولَ السِّترَ ، فَهَتَكه ، ثم قال: إن من أشد الناس عذاباً يوم القيامة الذين يشبهون بخلق الله. » (1)

(ایک باررسول اللہ صَلیٰ لاَفِهُ عَلیٰ وَرِیَ کَم میرے یاس تشریف لائے، جب کہ گھر میں ایک باریک بردہ تھا جس میں تصاویر تھیں۔ آپ کارنگ بدل گیا اور آپ نے اس بردے کولیا اور بھاڑ ڈالا پھر فر مایا کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ سخت عذاب والوں میں سے وہ لوگ ہوں گے جواللہ کی صفتِ تخلیق میں اس کی نقل اتارتے ہیں۔)

حضرت عبدالله بن مسعود على فرمات بين:

﴿ سَمِعُتُ رَسُولَ اللهِ صَلَىٰ لَاللهِ صَلَىٰ لَاللهِ اللهِ اللهِ صَلَىٰ لَاللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ ا

(میں نے اللہ کے رسول صَلَیٰ لِاَللہُ عَلَیْہُ کِیْرِ مِکِ کُورِ فِر ماتے ہوئے سنا ہے کہ قیامت کے دن سب سے زیادہ سخت عذاب تصویر بنانے والوں کو ہوگا۔)

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۵۲۴۴ واللفظ له،مسلم: ۳۹۳۷

<sup>(</sup>۲) بخاري: ۵۲۹۳،مسلم: ۳۹۲۳،نسائي: ۵۲۲۹،احمد: ۲۳۲۷

#### 

حضرت ابو ہریرہ ﷺ نے ایک تصویر ساز کوتصویر سازی کرتے ہوئے دیکھا تو فرمایا:

﴿ سَمِعُتُ رَسُولَ اللهِ صَلَىٰ لِاللهِ عَلَىٰ لِاللهِ عَلَىٰ لَاللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ لَاللهِ عَلَىٰ لَاللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ الله عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَى عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَى عَلَى عَلَى عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَ

حضرت عائشهرضى الله عنها فرماتي بين:

﴿ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَىٰ لَالِهَ الْمِيْرَاكِلُمُ لَمُ يَكُنُ يَتُرُكُ فِي بِيُتِهِ شَيْئاً فِي بِيُتِهِ شَيْئاً فِي بِيُتِهِ شَيْئاً فِي إِنَّ النَّا نَقَضَهُ . »

(نبی کریم صَلَیٰ لاَفِهُ عَلیْہِ رَسِنَ کَم اینے گھر میں کوئی ایسی چیز بغیر توڑے نہیں چھوڑتے تھے جس میں تصاویر ہوں)(۲)

حضرت قبادہ فرماتے ہیں کہ میں ابن عباس ﷺ کے پاس بیٹھا ہواتھا ، آپ سے ایک سوال کیا گیا ، تو آپ نے فرمایا کہ:

«سَمِعُتُ مُحَمَّداً مَلَىٰ لِاللَّهُ لِيَرَكِلُمُ يَقُولُ: مَنْ صَوَّرَ صُورَةً فِي الدُّنيَا كُلِّفَ يَوُمَ الْقِيَامَةِ أَنْ يَنُفَخَ فِيْهَا وَ لَيْسَ بِنَافِحِ. » (٣)

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۱۳۹۵،مسلم: ۱۳۹۳، حمد: ۲۸۲۹، ابن ابي شيبه: ۵/۲۰۰

<sup>(</sup>۲) بخاري: ۵۲۹۲، ابو داؤد: ۲۲۳۱ احمد: ۲۲۹۲۲

<sup>(</sup>٣) بخاري: ٢٠٥٨،مسلم: ٣٩٣٩،نسائي: ٢٠٥٢، احمد: ٢٠٥٨

( میں نے محمد صَلَیٰ لاَلِهَ اَلِیَوَکِیْکِم کو بیفر ماتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص دنیا میں کوئی (جاندار کی) تصویر بنا تا ہے تو قیامت کے دن اس کو کہا جائے گا کہاس میں روح ڈال ، مگر دہ روح ڈال نہ سکے گا۔)

ان احادیث سے جاندار چیزوں کی تصاویر کی حرمت واضح ہے،اور'' کیوٹی وی' میں جاندار کی تصاویر ہوتی ہیں ،تو اس کے جائز ہونے کا کیا سوال؟ حرمت نضویر ،اورٹی وی کی صورتوں کا اس حکم میں داخل ہونا اور اس سلسلہ میں پیش آنے والے سوالات کا حل و جواب میرے رسالہ ''ٹیلی ویژن اسلامی نقطۂ نظر سے' میں و یکھا جائے۔

فخش وبحيائي

(۲) اس کیوٹی وی میں لڑکیوں اورغورتوں کی تصاویر بھی دکھائی جاتی ہیں ، یہ مطلق تصاویر بھی دکھائی جاتی ہیں ، یہ مطلق تصاویر سے زیادہ فسادائگیز ہیں اور شہوا نہت کوفر وغ دینے والی ہیں اور بیسب بے حیائی وفخش میں داخل ہے جس کی حرمت میں سی مسلمان کوشبہ کی گنجائش نہیں۔ گانا بھانا اور قوالی

(۳) قوالی کے نام سے جو گانا بجانا ہوتا ہے، وہ بھی حرام ونا جائز ہے؛ کیوں کہ گانے بجانے پر حدیث میں سخت وعیدیں آئی ہیں، یہاں صرف ایک حدیث نقل کرتا ہوں:

﴿ عَنُ أَبِي هريرة ﴿ هَنُ مَرُفُوعًا: يُمُسَخُ قَوُمٌ مِّنُ أُمَّتِي فِي ﴿ كَانُ أُمَّتِي فِي اللهِ اللَّهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ مَقَالَ: نَعَمُ وَيَشُهَدُونَ اَنَّكَ رَسُولُ اللهِ وَانُ لاَ اِللهَ اِللهُ اللهُ مَقَالَ: نَعَمُ

كيو- پُل وى كا شرعى حَكم ﴿ الْحَجْمِ الْحَجْمِ الْحَجْمِ الْحَجْمِ الْحَجْمِ الْحَجْمِ الْحَجْمِ الْحَجْمِ الْ

وَيُصَلُّونَ وَيَصُومُونَ وَيَحُجُّونَ، قَالُوا : فَمَا بَالُهُمْ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ إِتَّخَذُوا الْمَعَاذِفَ وَالْقِينَاتِ وَالدُّفُوفَ وَيَشُرَبُونَ اللهِ ؟ قَالَ إِتَّخَذُوا الْمَعَاذِفَ وَالْقِينَاتِ وَالدُّفُوفَ وَيَشُرَبُونَ اللهِ ؟ قَالَ إِنَّهُ وَخَنَاذِيْرَ ﴾ هذه الاشربة، فَبَاتُوا عَلَى لَهُوهِمْ، فَاصْبَحُوا قِرَدَةً وَخَنَاذِيْرَ ﴾ هذه الرواي على لَهُوهِمْ، فَاصْبَحُوا قِرَدَةً وَخَنَاذِيْرَ ﴾ (السحديث كوصرت الوهري ها الوالياء والسحيم في الوالياء والمرابي المرابي المراب

(حضرت ابو ہریرہ ﷺ آنخضرت صَلَیٰ لاَیْکَالِیَوَکِیْکِم سے روایت کرتے ہیں کہ آخری زمانہ میں میری امت کے پچھلوگ بندراورخزیر کی شکل میں سنح ہوجا ئیں گے ،صحابہ نے عرض کیا:یا رسول اللہ! کیا وہ تو حیدورسالت کا قرار کرتے ہوں گے؟ فرمایا:ہاں، وہ (برائے نام) نماز، روزہ، اور جج بھی کریں گے ،صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! پھر ان کا بیحال کیوں ہوگا؟ فرمایا:وہ آلا تِموسیقی ، رقاصہ عورتوں اور طبلہ اور سارنگی وغیرہ کے رسیا ہوں گے اور شرابیں پیا کریں گے (بالآخر) وہ رات بھر مصروف لہو ولعب رہیں گے اور شیح ہوگی تو بندراور خزیروں کی شکل میں سنح ہو چکے ہوں گے ۔معاخ الله

اس حدیث کی شرح میں بندہ نے اپنی کتاب'' حدیث نبوی اور دور حاضر کے فتنے'' میں جولکھا ہے اس کو یہاں نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے: "اس حدیث میں ان مسلمانوں کا ذکر کیا گیا ہے جو بظاہر نمازی بھی ہوں گے،روزہ کے بابند بھی ہوں گے اور جج برجج بھی کریں گے؛ مگر اسی کے ساتھ گانے بجانے ناچنے نچانے اور ڈھول باجے اور میوزک وموسیقی کے دلدادہ اور شراب کے عادی اور رسیا ہوں گے، ان کواللہ تعالیٰ خنز بر اور بندر کی شکل میں مسنح کردیں گے، یہ لوگ رات بھر مصروف لہو ولعب رہ کرسوئیں گے اور جو مسلح شامین گے۔''

اسلام میں گانا بجانا، رقص وناچ حرام ہے اور شراب کا حرام ہونا سب کو معلوم ہے۔ جب لوگ اس کے عادی ہوجا کیں گے اور بظاہر نماز روزہ کے پابند اور جج پر جج کرکے نیک نامی حاصل ہونے کے باوجودوہ ان برائیوں میں ببتلا ہوں گے تو اللہ تعالی ان کو خزیر اور بندر کی شکل میں تبدیل کردیں گے۔ افسوس کہ آج بہت سے دین دار کہلانے والے اور نمازوں اور روزوں کے پابند اور جج پر جج کرنے والے اور عمر برعمرے کرنے والے اور عمر ایپ گھروں میں ٹی وی رکھ کر اس کا استعمال گانے بجانے اور فلموں اور ناچ ورقص دیکھنے کے لیے کرتے ہیں اور تقریبوں میں بلاروک بجانے اور فلموں اور ناچ ورقص دیکھنے کے لیے کرتے ہیں اور تقریبوں میں بلاروک بور بور سیاری برائیاں عام ہوچکی ہیں۔ اس طرح بہت سے نوجوانوں اور بوڑھوں میں شراب اور نشہ کی علت بڑی ہوئی ہے اور بالخصوص کا لجوں اور یو نیورسٹیوں میں پڑھنے والے ہزاروں سے متجاوز نوجوان اس کے عادی ہو چکے ہیں وینورسٹیوں میں پڑھنے والے ہزاروں سے متجاوز نوجوان اس کے عادی ہو چکے ہیں جب کہ اللہ کے رسول علیہ السلام نے ان امور براتی تخت وعید سنائی ہے۔ (۱)

بہ بہ بہ بہ اس میں اور عام گانے ہوائے ہیں سوریوں سے کوئی فرق نہیں،
اور بیا در ہے کہ قوالی میں اور عام گانے ہجانے میں حکم کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں،
بل کہ غور کیا جائے تو عام گانوں سے زیادہ قباحت و شناعت قوالی میں ہے؛ کیوں کہ
عام گانوں کولوگ دین نہیں سمجھتے ،اور قوالی کو جو کہ غیر اسلامی بل کہ خلاف اسلام

<sup>(</sup>۱) حدیث نبوی اور دور حاضر کے فتنے:۱۲۳ – ۱۲۴

### کیو-ٹی وی کا شرعی حکم کے کیا کی کا شرعی حکم کے کیا کی اس کے کیا کی کا شرعی حکم کے کیا کی کا کا کا کا کا کا کا ک

چیز ہے،اس کولوگ دین مجھتے ہیں اور غیر دین اور خلاف دین کودین سمجھنا بدترین جرم ہے،اور یہی وہ چیز ہے جس کی وجہ سے یہودونصاری گمراہ ہوئے۔

جب وجو وحرمت اس میں بھی موجود ہیں تو اس کے جائز ہونے کا کوئی سوال ہی سرے سے پیدانہیں ہوتا، اس لیے یہ 'کیوٹی وی چینل' بھی ناجائز ہے۔

اور اس پرمسٹز ادیہ کہ اس میں بعض با تیں ایسی ہیں جن کی وجہ سے یہ 'کیوٹی وی چینل' اسلام کے لیے اور مسلمانوں کے لیے ایک خطرہ اور فتنہ ہے۔

دین کی بے حرمتی

(۱) اس سے کون انکار کرسکتا ہے کہ ٹی وی پخصیل علم وادب کا آلہ نہیں ، بل کہ عام حالات اور اس کے عمومی استعال کے لحاظ سے موجودہ دور کا سب سے بڑا آلہ کہو ولعب ہے ؛ کیوں کہ' ٹی وی' عموماً تفریح و دل بہلائی ،اور فخش و منکر گانے ہجانے کے لیے استعال کیا جاتا ہے ، اس کے ذریعہ دین اسلام کی اشاعت یا تعلیم ،ایک قسم کا دین سے مذاق بن جاتا ہے اور لوگوں میں اس کی کوئی اہمیت نہیں رہ جاتی ، بل کہوہ اس کو بھی ایک تفریح و مستی ہی خیال کرنے گئتے ہیں اور دین کا جو اہتمام ہونا چاہئے وہ بالکل نہیں رہتا۔

یہاں میہ بات ہر گز فراموش نہ کرنا چاہئے کہ دین اسلام میں اور دیگر دنیوی فداہب میں بہت بڑا فرق ہے، دین اسلام بڑا حساس و نازک دین ہے اور دیگر فداہب میں بہت بڑا فرق ہے، دین اسلام بڑا حساس و نازک دین ہے اور دیگر فداہب بے س وکثیف ہیں،ان ادبیان میں جس طرح چاہے کیا جاسکتا ہے مگراسلام میں ہرکام اصول وطریقے کے مطابق ہونا چاہئے۔

یمی وجہ ہے کہ حدیث میں حضرت حذیفہ بن الیمان ﷺ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لِاَیْرَا اللہ صَلَیٰ لِاَیْرَا اللہ صَلَیٰ لِاَیْرِیَا کِی کے ارشا وفر مایا:

﴿ اِقُرَوُ وَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَ اللَّهُ اللَّهُ وَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَ اللَّهُ اللَّلَّا اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

اس حدیث میں غورطلب بات ہے کہ آپ صابی لائی کا ایک کے آپ مائی لائی کا بھول کے ان کو اہل کتاب اور اہل فسق کے لب و لہجے میں بڑھنے سے منع کیا ہے، کیوں کہ ان کا جو طریقہ ہے وہ قرآن کی تقدیس کے مناسب وشایان شان نہیں ہے، حالاں کہ اس طرح بھی اسلام کی اور قرآن کی مخصیل بل کہ دعوت و تبلیغ کا امرکان موجود ہے۔ گر اس فتم کی مخصیل اور دعوت و تبلیغ کو درخوراعتنا نہیں سمجھا گیا۔

نيزامام بيهقى نے لکھاہے:

جمام، بیت الخلا اور گند ہے مقامات پر قرآن کی تلاوت ترک کردینا حیاہ ، کیوں کہ نبی کریم صَلَیٰ لاَئہ اَلہِوَ اِلْمَ اللهِ کَالِیہ اللهِ کَاللهٔ اللهِ کَلهٔ کَلهٔ اللهِ کَلهٔ کِلهٔ کُلهٔ کِلهٔ ک

 $<sup>\</sup>alpha \gamma \sim 1$  (۱) معجم اوسط:  $\alpha \gamma \sim 1$  (۱) معجم اوسط

 <sup>(</sup>۲) شعب الايمان: ۵۳۲/۲

حضرت عمر نے ابوموسی کوخط میں لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ شہری لوگوں نے جمام بنالیے ہیں پس کوئی مسلمان ان میں بغیر با جامہ کے داخل نہ ہواوروہاں اللہ کانام نہ لے جب تک کہ وہاں سے نکل نہ جائے۔(۱)

الغرض دین اسلام میں ادب واحر ام بہت اہم ہے، اس لیے دین کو ہڑ ہے اہتمام سے حاصل کرنے کی تعلیم دی گئی ہے اور آج لوگ غیروں کی دیکھا دیکھی اسلام کوبھی اسی طرح حاصل کرنا چاہتے ہیں جیسے دوسرے مذاہب والے اپنا دین حاصل کرتے ہیں ۔اورعلما کومشورہ بھی دیتے ہیں کہتم بھی ان کی طرح کرو؛ مگریہ سب دراصل دین سے اور دین کے مزاج سے نا واقفیت کی وجہ سے ہوتا ہے اور اس فشم کے آلات کے ذریعہ دین کی اشاعت و خدمت اور تبلیغ و دعوت ، دراصل گندگی کے ذریعہ دین کی اشاعت و خدمت اور تبلیغ و دعوت ، دراصل گندگی کے ذریعہ دین کی خدمت و دعوت کے مترادف ہے۔

تحریف دین

(۲) اس میں جو کچھ دکھایا اور دیکھا جاتا ہے، عام لوگ اس کواسلام اور اسلامی چیز سمجھتے ہیں، جب کہ اس میں متعددامور سراسرخلاف شرع ہیں، جبسا کہ او برعرض کیا گیا۔ اور یہ بات بہت ہی واضح ہے کہ غیرِ اسلام کواسلام سمجھنا یا سمجھا نا، دین میں تحریف ہے جس کی کوئی ادنی مسلمان بھی اجازت نہیں دے سکنا، چہ جائے کہ معتبر و مستندعلما اس کوجائز قرار دیدیں؟

مجهول ياغيرمنشرع لوگوں كابيان وتفسير

(۳) اس میں بیان و خطاب اور تفسیر کرنے والوں میں سے جومعروف ہیں ، ان کاعلمی معیار بھی مخدوش ہے اور نظریہ بھی مخدوش ہے، نیز اس میں بہت سے

<sup>(</sup>۱) شعب الايمان: ۵۳۲/۲

بدعت نوازاورجدت ببنداورآج کل کی زبان میں لبرل مسلمانوں (MUSLIMS) کواسلام کا نمائندہ بنادیا گیا ہے اور جوغیر معروف لوگ اس میں آتے ہیں ،ان کا خامی معیار معلوم اور خدان کے نظریات کا پتہ ،کہوہ کون اور کیسے لوگ ہیں ، حالال کہ اسلام میں دین کے سلسلہ میں اس بات کی بڑی اہمیت ہے کہ جن سے دین حاصل کیا جائے وہ علم وعمل اور نظر وفکر کے لحاظ سے میں حضرت ابن المتبار ہوں ،اسی لیے امام مسلم رَحَمُ اللّٰهُ نے اپنی میح کے مقدمہ میں حضرت ابن المبارک میں اسی المدین ، و لو لا الإسناد لقال مین شاء ما شاء (سندوین میں سے ہے اور اگر سند کا سلسلہ نہ ہوتا تو ہر کوئی دین میں جو جا ہتا کہ دیتا) (۱)

نیز ان ہی کا قول ہے کہ وہ علی الاعلان فرمایا کرتے تھے کہ عمرو بن ثابت کی حدیث کوچھوڑ دو، کیوں کہ وہ اسلاف کو بُر ابھلا کہتا تھا۔ (۲)

اورامام ابن سیرین رحمَ الله فی فرمایا:

' بہلے بہلے علما ، حدیث کی سند نہیں پوچھتے تھے، کیکن جب فتنہ واقع ہوا تو چھٹے سے کی سند نہیں پوچھتے تھے، کیکن جب فتنہ واقع ہوا تو چھروہ پوچھنے گئے کہ تمہار بے راوی کون ہیں؟ تا کہ راوی اگر اہل سنت میں سے ہوتو اس کی حدیث لی جائے اور اگر اہلِ بدعت میں سے ہوتو اس کی حدیث نہ لی جائے '۔ (۳)

اور حضرت سلیمان بن موسی رَحَمُهُ لللهُ کہتے ہیں کہ: انہوں نے حضرت طاؤس رَحِمُهُ لللهُ سِی حدیث بیان کی تو حضرت رَحَمُهُ لللهُ سے عرض کیا کہ فلاں نے مجھ سے ایسی ایسی حدیث بیان کی تو حضرت

<sup>(</sup>۱) صحيح مسلم: ا/۱۲

<sup>(</sup>۲) صحيح مسلم: ۱۲/۱

<sup>(</sup>۳) صحیح مسلم: ا/۱۱،سنن دارمی: ا/۲۷

كيو- بى وى كاشرى تحكم كالمستخبط المستخبط المستحد المستخبط المستحد المستحد المستحد المستحد المستحد المستحد المستحد المستحد المستحد المستحد

طاؤس رَحِمَهُ لاللهُ نے فرمایا کہ اگر وہ ثقہ اور قابلِ اعتبار ہے تو اس سے حدیث حاصل کرو۔(۱)

نیز محدث خطیب بغدادی رَحِرَهُ لُولِهُ نے حضرت انس ﷺ سے مرفوعاً اور حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے مرفوعاً دونوں طرح سے روایت کیا ہے:
﴿ إِنَّ هٰذَا الْعِلْمَ دِیْنٌ، فَانْظُرُ وَ اعَمَّنُ تَأْخُذُو نَهُ . ﴾
﴿ إِنَّ هٰذَا الْعِلْمَ دِیْنٌ، فَانْظُرُ وَ اعَمَّنُ تَأْخُذُو نَهُ . ﴾
﴿ رِیمُ تُو دین ہے، لہذا یہ دیکھاوکہ تم کس سے دین حاصل کررہے ہو؟)

اور داری اور خطیب نے یہی بات حضرت امام محمد رَحِمَهُ لُولِا ہُ سے بھی نقل کی ہے۔ (۲)

اور حضرت ابراہیم رحمَی اللہ فرماتے ہیں:

''اسلاف کا طریقہ بیرتھا کہ وہ جب کسی شخص کے پاس علم حاصل کرنے جاتے تو اس کی نماز اور اس کا طریقہ اور اس کی حالت دیکھتے، پھراس سے علم حاصل کرتے ۔''(۳)

اسی طرح حضرت ابوالعالیه رَحِمَهُ اللهٔ هُ جومشهور محدث ہیں ، انہوں نے فر مایا:

''ہم کسی کے باس علم لینے کو جاتے تو ہم اس کی نماز کو دیکھتے ، اگروہ
نماز کو باحسن طریق انجام دیتا تو ہم اس کے باس بیٹھتے ، ورنہ واپس
طے آتے ''(ہ)

اس سے اسلاف کرام جن براحادیث کا دارومدار ہے ،ان کا حکم اورطر زِممل

<sup>(</sup>۱) صحیح مسلم: ۱/۲۱،سنن دارمی: ۱/۲۷

<sup>(</sup>٢) الجامع لاخلاق الراوى للخطيب: ١/١٢٨،سنن دارمي: ١/٢٦

<sup>(</sup>٣) سنن دارمي: ١/٢٤، الجامع لاخلاق الراوي للخطيب: ١٨/١

<sup>(</sup>۳) سنن دارمی: ۱/۲۷

كيو- ئى وى كاشرعى تقكم 🚅 🌊 🌊 🌊

معلوم ہوا کہ دین کاعلم جن لوگوں سے حاصل کیا جاتا ہےان کا دین دار، ثقہ و قابلِ اعتبار اور اہل سنت میں سے ہونا لا زمی ہے اور کج روی اور کج فکری اور بدعات و محدثات سے دورر ہنا بھی ضروری ہے اور جب تک اس کی شخفیق نہ ہو، کسی کو دین کا رہبر مان لینااوراس سے علم دین حاصل کرنا دین وایمان کے لیےخطرہ ہے۔

اب ذراسوچے کہ کیا''ٹی وی''یا''کیوٹی وی''سے قرآن وحدیث اور دیگرعلوم دیدیہ کا حاصل کرنا، اس اصول پر بورا اُٹر تا ہے؟ کیا اس کے پردے پرآنے والی شخصیات کاعلم وعمل ،نظر وفکر ،تقوی و پر ہیز گاری وغیرہ امور میں قابلِ اعتبار ولائقِ اعتاد ہونامسلم ومعروف ہے؟ ظاہر ہے کہاس اصول پرییہ چیزمنطبق نہیں ہوتی ۔ منطبق تو کیا ہوتی ؛ بل کہ ہمیں ہیر' کیوٹی وی'' دیکھنے والے بعض لوگوں سے معلوم ہوا کہاس میں داڑھی کٹے ہوئے اور وضع قطع کے لحاظ سے غیر متشرع لوگ بھی پیش کیے جاتے ہیں اوروہ وعظ وتقر مرکرتے ہیں۔

## دینی اصطلاحات میں ردوبدل

(۴) اس سلسلے کی ایک بہت ہی خطرناک چیز یہ ہے کہ'' کیوٹی وی''میں استخارے کے نام پر فال کھولا جاتا ہے جس کوعر بی میں کہانت کہا جاتا ہے اور وہ اسلام میں ناچائز ہے۔ یا در کھئے کہ یہاں بات صرف بنہیں ہے کہ فال کھولا جار ہا ہے، بل کہ یہاں ایک خالص غیر اسلامی چیز یعنی'' فال'' ( کہانت ) کوایک خالص اسلامی اصطلاح لیعنی'' استخارہ'' کا نام دے کر دین میں تحریف کی جا رہی ہے، اور لوگ فال کو''استخارہ''سمجھ کراس کواختیا رکررہے ہیں۔

اس کی تفصیل بیہ ہے کہ''استخارہ'' کی حقیقت بیہ ہے کہ کوئی معاملہ اور مسئلہ ایسا پیش آ جائے جو انسان کومتذبذب اور پریشان کردے تو اس سلسلے میں اللہ تعالے سے روحانی طور پر رہنمائی چاہی جاتی ہے، شریعت نے اس کے لیے ایک وعابھی بنائی ہے اور اس کی نماز بھی بنائی ہے، حضرت جابر ﷺ سے روایت ہے کہ حضرت نبی کریم صَلیٰ لاَیْ کِیْرِی بنائی ہے، حضرت جابر ﷺ منان کریم صَلیٰ لاَیْ کِیْرِی بنائی ہمیں تمام (جائز ومباح) امور میں اس طرح استخارہ کی تعلیم دیتے تھے جیسے قرآن کریم کی سورت سکھایا کرتے تھے، فرماتے تھے کہ جب بھی تم لوگوں میں سے کسی کوکسی کام کا ارادہ ہوتو اولاً دور کعت نفل نماز پڑھے پھر یہ دعاء پڑھے اور دعاء میں اپنی حاجت کوذکر کرے:

﴿ اَللّٰهُم اِنِّى أَسْتَخِيرُكَ بِعِلْمِكَ وَأَسْتَقُدِرُكَ بِقُلْمِكَ وَأَسْتَقُدِرُ وَلَا بِقُدُرَتِكَ وَأَسْتَلُكَ مِنُ فَضَلِكَ الْعَظِيْمِ فَإِنَّكَ تَقُدِرُ وَلَا أَعُلَمُ وَأَنْتَ عَلَّامُ الْعُيُوبِ ،اللّٰهُم إِنْ كُنْتَ تَعُلَمُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ خَيْرٌ لِي فِي دِينِي وَ مَعَاشِي وَ عَاقِبَةِ أَمْرِي تَعُلَمُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ خَيْرٌ لِي فِي دِينِي وَ مَعَاشِي وَ عَاقِبَةِ أَمْرِي وَ آجِلِه ] فَاقْدِرُهُ لِي وَ إِنْ كُنْتَ تَعُلَمُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ شَرُّ لِي فِي دِينِي وَ مَعَاشِي وَ عَاقِبَةِ أَمْرِي تَعْلَمُ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ شَرُّ لِي فِي دِينِي وَ مَعَاشِي وَ عَاقِبَةِ أَمْرِي تَعْلَمُ أَنَّ هَا الْأَمْرَ شَرُّ لِي فِي دِينِي وَ مَعَاشِي وَ عَاقِبَةِ أَمْرِي وَ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي وَاصُرِ فَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلِ أَمُرِي وَ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلِ أَمْرِي وَ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلِ أَمْرِي وَ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلِ أَمْرِي وَ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلِ أَمُرِي وَ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلِ أَمُرِي وَ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلِ أَمْرِي كَوْ آجِلِه ] فَاصُرِ فَهُ عَنِي وَاصُرِ فَنِي وَاصُرِ فَنِي عَاجِلٍ أَمْرِي كَيْ كَانَ ثُمَّ رَضِينِي بِهِ. ﴾ (١)

پھرعلمانے فرمایا کہ دعاکے بعد جو بات دل میں آئے اس کومن جانب اللہ سمجھ کر عمل کرے، ان شاء اللہ اس میں خیر ہوگا۔ (۲)

اس سے معلوم ہوا کہ 'استخارہ' خالص اسلامی چیز ہے اور اسلام میں اس کا ایک طریقہ بھی بتایا گیا ہے اور اس کی حقیقت کسی جائز معاملہ میں اللہ تعالے سے خیر کا پہلو

<sup>(</sup>۱) بخاري: ۵۹۰۳، ترمذي: ۲۳۲، ابو داؤد: ۱۳۱۵، ابن ماجه: ۱۳۷۳، نسائي: ۱۳۲۱، احمد: ۱۸۱۸

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١١/١٨١

کیو-ٹی وی کا شرعی حکم مسلسل کے مسلسل کے مسلسل کے مسلسل کے مسلس کے مسلسل کے مسلسل کے مسلسل کے مسلسل کے مسلسل کے

چاہنااوراس کے لیے اللہ تعالے سے رہنمائی جا ہنا ہے۔

اس کے بالکل برعکس فال (کہانت) یہ ہے کہ غیب کی خبریں بیان کی جائیں، جن کی صحت اور صدافت کی کوئی ضانت نہیں، بل کہ عموماً اس میں جھوٹ اور دھو کہ ہوتا ہے اور ایک سے اور ایک سے حسیبا کہ ایک حدیث میں اللہ کے رسول صَلَیٰ لافِ کھی خبوٹ کی ملاوٹ ہوتی ہے جبیبا کہ ایک حدیث میں اللہ کے رسول صَلَیٰ لافِر جَبِ کَمُ مایا ہے۔

اور'' کہانت' 'اسلام میں حرام ہے اور اس پر شخت سے شخت وعیدیں بیان فر مائی گئی ہیں۔ایک حدیث میں اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَلاَ بَعَلِیۡ وَسِلَم نے فر مایا:

«مَنُ اتى عَرَّافاً فَسَأَلَهُ عَنُ شَيْءٍ لَمُ يُقُبَلُ لَهُ صَلْوةُ ارْبَعِيْنَ لَيُلَةً . » (١)

(یعنی جو شخص عراف یعنی غیب کی با تیں بتانے کا دعوی کرنے والے کے پاس آئے اور اس سے کوئی بات پو چھے تو اس کی جالیس دن کی نمازیں قبول نہیں کی جائیں گی۔)

اورمسندِ احمد کی روایت میں" فسأله" کی جگه" فصدقه"آیا ہے۔ (۲)
اس حدیث میں عراف کے پاس جانے اور اس سے سوال کرنے اور پوچھنے پر
سخت وعید بیان کی گئی ہے، اور عراف کیا ہے؟ علمانے فر مایا کہ عراف کا مهن اور نجو می کو
کہتے ہیں اور علامہ خطا بی رَحِمَ گُلاللہؓ نے فر مایا کہ عراف وہ ہے جو مسروقہ مال اور گم
موجانے والی چیز وں کی جگہ اور اس جیسی باتوں کے بتانے کا دعوی کرتا ہو۔ (۳)

<sup>(</sup>۱) مسلم: ۱۳۷

<sup>(</sup>۲) مسند احمد: ۱۲۰۲۱

<sup>(</sup>٣) التعليق الصبيح: ٥٩/٥

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام میں کہانت اور غیب کی خبروں کا بتانا ناجائز ہے، اور اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔

ابغور کیجیے کہ کہاں وہ''استخارہ''جس کا حکم دیا گیا ہے اوراس کی اہمیت بیان کی گئی ہے اور کہاں بیہ کہانت جس برسخت وعید بیان کی گئی ہے؟

'' کیوٹی وی' میں'' استخارہ'' کا نام دے کرایک حرام اور ناجائز چیز کو پیش کیا جا رہا ہے اور اس طرح اسلام میں تحریف کی جارہی ہے،جس کی کسی مسلمان سے بھی توقع نہیں کی جاسکتی۔اب سوچئے کہ کیا اس کی اجازت دی جانی جاہیے یا اس کا مسلمانوں کو بے کاٹ کرنا جاہیے؟

## بدعات وخرافات كى تروتج

ان ساری باتوں کے علاوہ ایک بہت ہی اہم اور خاص بات جو' کیوئی وی' کے بارے میں جان لینے کی ہے ، وہ یہ ہے کہ یہ ایک مخصوص ذہنیت کے حامل لوگوں کی جانب سے جاری کیا گیا ہے جو بدعات وشر کیات اور بزرگان دین کے نام پردین سے مذاق وتلعب کے عادی؛ بل کہ اس کے برزور داعی ہیں اور تمام اہل حق کے مخالف اور اہل اللہ کی تعلیمات سے بے نیاز ، اس ذہنیت کے حامل لوگوں کی جانب سے اسلام کی جس طرح اور جیسی کچھنما کدگی ہوسکتی ہے ، اس کا اندازہ لگاناکسی جانب سے اسلام کی جس طرح اور جیسی کچھنما کدگی ہوسکتی ہو۔ اس کا اندازہ لگاناکسی کھی اہل حق ہو۔ اس لیے سنا جاتا ہے کہ اس کیوئی وی میں عام طور برقوالی اور بزرگان دین کی مزارات کی زیارت وعرس و فاتحہ اور گیار ہو یہ ویار ہویں و بار ہویں و بار ہویں کے مناظر پیش کیے جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ناتر غیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں اور اس قسم کی جاتے ہیں دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں دی جاتے ہیں اور اس قسم کی بدعات کی ترغیب دی جاتے ہیں ہوں جاتے ہوں جات

# کیو-ٹی وی کا شرعی تھم میں ہے۔ کیا کیو ٹی وی آل پر علم وہانی ہے؟

ر ہابعض حضرات کا یہ کہنا کہ اس سے ہم کونکم حاصل ہوتا ہے اور بعض کا اس بھی بڑھ کر یہ کہنا کہ یہ آلہ دعوت و تبلیخ اسلام ہے، تو ان حضرات سے میں پوچھتا ہوں کہ کیا آپ نے علم کے دیگر تمام صحیح اور معتبر ذرائع کو استعال کر لیا ہے؟ اور اب کیا صرف یہی ایک طریقہ باقی رہ گیا ہے جس سے آپ اب علم دین حاصل کرنا اور ذوق دین وشوق دین پورا کرنا چاہتے ہیں؟ یا یہ کہنام کے دیگر تمام ذرائع دنیا سے مفقو دو نا پید ہو چکے ہیں؟

یا در کھنا جا ہیے کہ کم دین اور ذوقِ دین تو حاملین دین وہزرگان دین کی معیت و صحبت اوران کی خدمت سے حاصل ہوتے ہیں ۔

شاعرنے خوب اور سچ کہاہے۔

نه کتابول سے نہ وعظوں سے نہ زرسے پیدا

دین ہوتاہے بزرگوں کی نظرسے پیدا

جب کتابوں اور وعظوں سے بھی دین پیدانہیں ہوتا تو''ٹی وی'' دیکھ کر کیسے دین کاعلم اور دین کا ذوق آپ کے اندر پیدا ہوجائے گا؟

آج ایک طبقہ کلم دین اور ذوق دین کے نام پراسی طرح بھٹک رہاہے اور ریڈیو، ٹی وی اور کمپیوٹر اور انٹر نبیٹ کے ذریعہ عالم و فاضل بن جانا چاہتا ہے، میں پوچھتا ہوں کہ اسی طرح ڈاکٹر اور انجینئر اور مختلف دنیوی علوم کی تخصیل کے لیے ان چیزوں پر کیوں اکتفانہیں کرتے ؟ اور اگر بالفرض کوئی ایسا کر ہے تو کیا کوئی اس علم کوعلم قرار دےگا اور اس پراعتا دکرے گا؟

آپ داقعی علم دین کے شوقین ہیں اور ذوق دین اور دین کی تڑپ اپنے اندر

## كيو- بن وى كاشرع عكم الشرع عكم الشرع عكم الشرع عكم الشرع عكم المستحد ا

پیدا کرنا چاہتے ہیں تو علما دین اور بزرگان دین کی خدمت میں جائے اور فیض اُٹھائے ،اس بے غبارِ شرعی طریقے کوچھوڑ کراس سوال وجواب کے پیچھے بڑنا کہ' ٹی وی' سے دین حاصل کرنا جائز ہے یا نا جائز ہے یہ ایک شیطانی فریب ہے، جس سے زیج کرر ہنا جاہیے۔

اسی طرح ان حضرات سے بیہ کہنا جا ہوں گا جواس کوآلہ 'دعوت و تبلیغ اسلام قرار دیتے ہیں کہاس سے کتنے لوگوں نے اسلام کو سمجھا ہے اور کتنے لوگ اسلام میں داخل ہوئے ؟

> فقط محمد شعیب اللدخان



## تجاويز

# منظور کرده آگھوال فقہی اجتماع ، بنگلور

''ادارة المباحث الفقهية'' جمعية علما هند كي تلوين فقهى اجماع منعقده: كار ۱۹۸۸ روزي الاول ۲۲ مناو همطابق ۲۲ ر ۲۹ روزيل ۱۹۰۵ و مفتی اعظم حضرت مولانامفتی كفايت الله رَحِکَمُ للله الله الله عبدگاه جديد، شيانری روڈ، بنگلور، ميس ' دشيلی ويژن اور انٹرنيٹ كا دينی مقاصد كے ليے استعال' كے موضوع برغور وخوض كے بعد درج ذيل امور طے كيے گيے۔

(۱) آج ٹیلی ویژن پرزیادہ ترفحاشی عمر یا نیت،اور مخر ب اخلاق پروگراموں کا غلبہ ہے، ۲۴ گھنٹے اس کے مختلف چینیلوں پر قص وہرود اور حد درجہ شرمناک مناظر دکھائے جاتے ہیں۔ پھر ڈِش اینٹینا اور پرائیویٹ کیبل چینیلوں نے تو تمام اخلاقی اور انسانی حدوں کو بیار کردیا ہے اور آج ٹی وی زدہ معاشرہ جن شرمناک حرکتوں میں ملوث ہے وہ نا قابل بیان ہیں اور جس گھر میں ٹیلی ویژن ہوو ہاں کے لوگوں کا اس کے مخر ب اخلاق پروگراموں سے بچنا تقریبا محال ہے۔ لہذا ٹیلی ویژن گھر میں رکھنا اور اس کے بروگراموں کود کھنانا جائز ہے، جس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

(۲) اسلام میں بلاضرورت شرعی تصویر کھنچوانا ناجائز ہے ۔لیکن اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ٹیلی ویژن اور دیگر ذرائع ابلاغ پر اعداء اسلام یا شریبند فرقه

پرست طاقتوں کی طرف سے کوئی ایسی چیز سامنے آئے جس سے اسلامی عقائد اور احکام واقد ارپرز دیڑتی ہواور اس کا مناسب جواب نہ دینے سے اسلام کی شبیہ گڑنے یامسلمانوں کے نا قابلِ تلافی نقصان کا اندیشہ ہو،تو اس کے دفاع کے لیے ٹیلی ویژن کے سی پروگرام برآنے کی ضرورۃ گنجائش ہے۔

(۳) اسلامی ٹی وی چینل قائم کرنے کواگر چہموجودہ دور کی ضرورت کہا جاتا ہے لیکن مختلف پہلؤوں پرغور کرنے کے بعد بہ فقہی اجتماع اس نتیجہ پر پہنچا کہ اولاً علیحہ ہ اسلامی چینل قائم کرناعملاً مشکل ترین امر ہے؛ اورا گراییا چینل وجود میں آبھی جائے تو اس کے ذریعہ سے فوائد کے مقابلے میں نقصانات کہیں زیادہ ہیں؛ کیوں کہ اس طرح کے چینلوں کو بہانہ بنا کرلوگ ٹیلی ویژن کے فخش پروگراموں تک بآسانی رسائی حاصل کرلیں گے؛ اور دیگر باطل فرقوں کے چینلوں سے اس کا امتیاز بھی دشوار ہوگا۔ نیز عام لوگوں کی دل چینیں کی چیزیں شامل کیے بغیر خالص اسلامی چینل کے موالے بین کی تعداد غیر معمولی حد تک کم ہوگی اور متوقع فوائد حاصل نہ ہوسکیں گے۔ ان فرجوہ سے اسلامی چینل کے وجوہ سے اسلامی چینل کے دان عمر اسلامی چینل کے دور سے اسلامی چینل کے دور جوہ سے اسلامی چینل گے۔ ان

(۴) انٹرنیٹ اس دور میں ایسا معلوماتی ذریعہ ہے جس میں ہرطرح کے ایجھے اور برے پروگرام پائے جاتے ہیں ،گو کہ آج زیادہ تر اس ذریعہ کونا جائز اور حرام چیزوں میں استعال کیا جارہا ہے؛ کیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اس کواگر شرعی حدود میں رہ کر استعال کیا جائے ،تو منکرات وفواحش سے بچتے ہوئے اس سے عظیم تعلیمی ، تجارتی اور انتظامی وغیرہ فوائد حاصل کئے جاسکتے ہیں ۔اس لیے یہ فقہی اجتماع انٹرنیٹ کے جائز حدود میں استعال کو جائز قرار دیتا ہے اور اس کے نا جائز استعال کو ایک نا جائز استعال کو ایک نا جائز استعال کو ایک نا جائز استعال کو جائز اور حرام قرار دیتا ہے۔

كيو- بن وى كاشرع عكم الشرع عكم الشرع عكم الشرع عكم الشرع عكم المستحد ا

فوف: تمام شرکانے اس تجویز سے کممل اتفاق کیا؛ البتہ مفتی اشفاق صاحب (سرائے میر) نے شق سے جزوی اختلاف کرتے ہوئے یہ نوٹ تحریر کیا کہ' ٹیلی ویژن پرآنے کی اجازت' سے مجھے اتفاق نہیں ہے، تجویز ساسے تضادمحسوس ہوتا ہے، اور ٹیلی ویژن کے جواز کا دروازہ کھلتا ہے۔



#### بيتمالة التخالخين

# ئی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا حکم

نوٹ: یہ صفحون دراصل میری کتاب ''ٹیلی ویژن اسلامی نقطہ نظر سے''کا ایک ذیلی عنوان ہے جس میں ٹی وی کے پردے پرنظرآنے والی صورتوں کے بارے میں بیہ بحث ہے کہ آیا بینضویر کے تھم میں ہیں یا عکس کے تھم میں ؟ اور چوں کہ آج کل اس میں علما کے ما بین بحث ومباحثہ کا بازارگرم ہے؛ لہذا مختصر سے اضافے کے ساتھ اس کو یہاں پیش کیا جا رہا ہے اور آخر میں بعض اہم عرب ومصری علما کے اس سلسلے میں فقاوے بھی نقل کئے گئے ہیں ، جن میں واضح الفاظ میں ان حضرات نے ''ٹی وی''اور ''ویڈیو'' کی تصویر کو تصویر مان کر ان کو حرام قر ار دیا ہے۔ یا در ہے کہ ہمارے اس مضمون میں بعض جگہ اوپر کے کسی مضمون کا یا اوپر درج کسی صدیث کا حوالہ دیا گیا ہے ، اس سے مراداصل کتاب دیکھا ویژن اسلامی نقطہ نظر سے'' میں مذکور حوالہ ہے؛ لہذا اس کے لئے اصل کتاب دیکھنا جا ہے۔

''ٹی وی'' کی اسکرین پردکھائی جانے والی تصاویر کا کیا تھم ہے؟ بید مسئلہ چوں کہ جد بید مسائل کی فہرست میں آتا ہے،اس لیے اس کا تھم صراحت کے ساتھ قرآن وحدیث یا فقہا کے کلام میں نہیں مل سکتا۔

یہاں بیہ بات اچھی طرح یا در کھنا جا ہے کہ ٹیلی ویژن کے موجودہ پروگراموں

ئى وى اورويد يوكى تصاوىر كاحكم كىلىكى كىلىكى

کا اسلامی مزاج کے خلاف ہونا اوراسکی وجہ سے ہزار ہائشم کے خبائث وہرائیوں کا معاشرہ میں پھیل جانا، ایک ایسی بدیہی بات اور واضح حقیقت ہے جس سے انکار دن کے اُجالے میں سورج کے انکار کے متر ادف ہوگا؛ اس لیے علما میں سے کوئی بھی اس کی موجودہ حالت کے اعتبار سے اس کے جواز کافتوی نہیں دیتا۔

لیکن اگراس کے ذریعہ دینی مقاصد کو بروئے کا رالا یا جائے اور نیک عمدہ مقصد

کے لیے اس کا استعال کیا جائے تو اس کا کیا تھم ہے؟ اس مسکلہ کے لیے سب
سے اہم مسکلہ جس پر اس بحث کا مدار ہے، وہ''ٹی وی'' کے پر دے پر ظاہر ہونے والی صور توں کا تھم ہے، کہ کیا یہ صور تیں ان تصاویر کے تھم میں ہیں جن کی حرمت احادیث سے ثابت ہے یا یہ کہ یہ س کے تھم میں ہیں اور جائز ہیں اور دوسری بحث یہ کہ اگریہ تصویر کے تھم میں ہیں تو کیا دینی ضرورت کی بناپر ان کو دینی ودعوتی مقصد کے لیے کام میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ہم اس جگہ صرف پہلے مسکلہ پر گفتگو کریں گے۔

### علمائے معاصرین کی آراء

اس بارے میں معاصر علما کے بنیا دی طور پر تین نقاطِ نظر ہیں:

ا-اکثرعلما کی رائے میہ ہے کہ'ٹی وی'' کے بردے برِظاہر ہونے والی صورتیں ''تصاویر'' ہیں، جن کو اسلام میں ناجائز قرار دیا گیا ہے اور متعددا حادیث اس کی حرمت بردال ہیں۔

۲-علما کا ایک مخضر طبقه اس کا قائل ہے کہ''ٹی وی'' کی بیصور تیں تصاویر تو ہیں؛ گروہ تصاویر نہیں جن کواسلام میں حرام کہا گیا ہے، اس لیے ٹی وی کی تصاویر جا ئز ہیں، پھراس جواز کی دلیل میں مختلف تو جیہات کی گئی ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے: ''بعض نے کہا کہ نثر بعت میں جن تصاویر کوممنوع قرار دیا گیاہے،
ان سے مرادوہ تصاویر ہیں جن کی عبادت و پرستش کی جاتی ہے اور جن
کی پرستش نہیں کی جاتی اوروہ محض زیب وزینت کے طور پررکھی جاتی
ہیں،وہ ممنوع نہیں ہیں۔اور پہ ظاہر ہے کہ ٹی وی کی تصاویر کی بوجانہیں
کی جاتی،اس لیے پہ جائز ہیں۔''

بعض لوگوں نے بہتاویل کی ہے کہ''ٹی وی'' کی تصاویر پامال تصاویر کے حکم میں ہیں کیوں کہان تصاویر کوکوئی عظمت کی نگاہوں سے نہیں دیکھا اور پامال ہونے والی تصاویر پشرعاً جائز ہیں۔

۳-ایک طبقهٔ علما کاخیال ہے که 'نی وی'' کی صور تیں تصاویر نہیں ہیں؛ بل که وہ عکس ہیں اوراسلام میں عکس نا جائز نہیں ہے،اس لیے 'نی وی'' کی بیصور تیں جائز ہیں۔ پھرعکس قرار دینے والوں کے مختلف نقاطِ نظر ہیں:

بعض کہتے ہیں کہ ٹی وی کی صور تیں کیمرے کی تصاویر کی طرح ہیں اور کیمرے کی تصاویر یہ ہے ہیں کہ ٹیمرے کی تصاویر بہت سے علما کے نز دیک جائز ہیں ، کیوں کہ کیمرے کی تصویر دراصل عکس ہے، جیسے یانی اور آئینے میں عکس بڑتا ہے۔

بعض کاخیال ہے ہے کہ 'ٹی وی' کی تصاویر در حقیقت تصاویر نہیں ؛ بل کہ وہ محض عکس ہیں ؛ مگر کیمرے کی طرح کاعکس نہیں ، کیوں کہ یہ ٹی وی کے بردے پر نظر آنے والی صور تیں دراصل برقی ذرات ہیں ، جن کا اپنا کوئی مستقل وجو دنہیں ہے اور نہ وہ محفوظ ہوتی ہیں جیسے بانی یا آئینہ میں عکس نظر آتا ہے اور اسلام میں عکس نا جائز نہیں ہے ، اس لیے ٹی وی کے بردہ برد کھائی جانے والی تصاویر جائز ہیں۔ بعض معاصر علما نے ٹی وی کی صور توں میں تفصیل کی ہے کہ جو بروگرام بعض معاصر علما نے ٹی وی کی صور توں میں تفصیل کی ہے کہ جو بروگرام

غیرمباشر(INDIRECT) ہواس کی صورتیں تو تصاویر کے حکم میں ہیں کہاس میں پروگرام کواولاً نگیٹیو (NEGATIVE)کے ذریعہ محفوظ کرلیا جاتا ہے اور وفت یراس کونشر کیا جا تا ہے اور جو ہر وگرام مباشر (DIRECT) ہواس کی صورتیں عکس کے حکم میں ہیں؛ کیوں کہ اس کی نگیٹیونہیں بنائی جاتی؛ بل کہ اس کو براہِ راست نشر کیا جا تا ہےاوروہ صورتیں محض برقی ذرات ہوتے ہیں جن کی کوئی اپنی حیثیت نہیں ہوتی۔ مگران میں سے راقم الحروف کے نز دیک جمہورعلما کا نقطهُ نظر ہی صحیح و درست ہے اور باقی نقاطِ نظرغلط فہمیوں کا نتیجہ معلوم ہوتے ہیں ؛ کیوں کہ جمہور کی رائے کے مطابق''ٹی وی'' کی تصاویر بھی حرمت کے حکم میں داخل ہیں اوران کے اس سے استناء کی کوئی دلیل نہیں۔علمانے جن تصاویر کو حکم حرمت سے مشتنی کیا ہے اوروہ بالا تفاق تین اور بالاختلاف حار ہیں، ان میں سے کسی کے تحت''ٹی وی'' کی تمام تصاویر داخل نہیں، پھرکس بنیا دیر مطلقاً ہے کہا جا سکتا ہے کہ ٹی وی کی تصاویر حرمت کے تحكم سے خارج ہیں؟ ہاں اگر كوئى تضوير بالكل جھوٹى ہويا سركٹى ہوئى ہويا يا مال ہوتو وہ جائز ہوگی؛ مگرجیسا کہ ظاہر ہے بیہ نہ تو تمام تصاویر کا حکم ہے اور نہ ٹی وی کی تمام تصاویر الیی ہوتی ہیں؛ بل کہ شاید ایسی ہوتی ہی نہ ہوں۔اب آیئے ہم ان دلائل کا جائزہ کیں جوجواز کے قائلین نے اس سلسلہ میں بیان کیے ہیں۔

کیا صرف پرستش کی جانے والی تصاویر حرام ہیں؟

ٹی وی کی تصاویر کو جائز قرار دینے والوں کی ایک دلیل یہ ہے کہ اسلام میں صرف وہ تصاویر ناجائز ہیں جن کی پوجاوعبا دت کی جاتی ہے اور جو تصاویر کھن زینت وخوبصورتی کے لیے رکھی جاتی ہیں وہ جائز ہیں اور چوں کہ ٹی وی کی تصاویر کی بوجانہیں کی جاتی اس لیے یہ جائز ہیں۔

ئى وى اورويد يوكى تصاوىر كاحكم كىلىكى كىلىكى تىلىلى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلى

المراہل عقل ودانش برخی نہ ہوگا کہ اس دلیل کودلیل کہنا ہی غلط ہے؛ بل کہ بجائے خود بدایک دعوی ہے جوفیاج دلیل ہے اور اس پر دلیل قائم کرنا ان لوگوں پر لازم ہے۔

پھراحادیث پر سرسری نظر ڈالنے والا بھی اس کو سمجھ سکتا ہے کہ ان حضرات کی بیہ بات صحیح و درست نہیں ہے؛ کیوں کہ حضرت عائشہ کا شہر کے گھر میں پر دہ کے او پر جو تصویر تھی اور اس پر اللہ کے نبی صَلیٰ لائم جائے والی تصویر تو نہیں تھی ، (یہ حدیث اصل تصویر ظاہر ہے کہ عبادت و پوجا کی جانے والی تصویر تو نہیں تھی ، (یہ حدیث اصل کتاب میں ہے) کیا کوئی مسلمان اس بات کا قائل ہوسکتا ہے کہ حضرت عائشہ وخوبصورتی کے پر دے کی یہ تصاویر پوجائے لیے تھیں؟ نہیں؛ بل کہ یہ بھی محض زینت وخوبصورتی کے لیے تھیں؟ نہیں؛ بل کہ یہ بھی محض زینت وخوبصورتی کے لیے تھیں؟ نہیں کہا کہ یہ بھی محض زینت وخوبصورتی کے لیے تھیں؟ نہیں کہا تا کہا کہ اس کو وخوبائے کے اس کو وخوبائے کہا وجود اللہ کے نبی صَلیٰ لائی قائم کے اس کو وخوبائے کہا وجود اللہ کے نبی صَلیٰ لائی قائم کہاں برسخت نا راضگی کا اظہار فر مایا۔

کیابہ دلیل اس بات کے لیے کافی نہیں کہ عبادت کی جائے یانہ کی جائے ،تصویر کارکھنا ناجائز ہے اور زیب وزینت اور خوبصورتی کے لیے بھی تصاویر کارکھنا اسلام میں جائز نہیں اور یہ کہ صرف عبادت کی جانے والی تصاویر کوحرام کہنا تھے نہیں۔
کیا '' ٹی وی'' کی تصاویریا مال ہیں؟

بعض حضرات نے کہا ہے کہ' ٹی وی' کی تصاویر یا مال تصاویر کے حکم میں ہیں؛ کیوں کہان تصاویر کوکوئی عظمت کی نگاہ سے نہیں دیکھا، اس لیے حسبِ تصریحِ فقہا اس کی اجازت ہوگی۔

لیکن یہ بات نا قابل قبول ہے؛ کیوں کہ پامال تصاویر فقہا ان کو کہتے ہیں جن کو روندا جائے یاان کے ساتھ ایسارویہ اختیار کیا جائے جو ان تصاویر کی تو ہین وتذلیل پر دلالت کرنے اور احادیث میں بھی یہی بات ملتی ہے؛ کیوں کہ اللہ کے نبی

ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھم کے کیا تھے کے کہا تھے کے کہا

صَلَىٰ لَاللَّهُ عَلَيْهِ وَسِلِّم نَے حضرت عائشہ ﷺ کو اسی کا حکم دیا تھا اور حضرت جبر نیل يَّعَلَيْنُكُ لَنِيَوْلَاهِزَ يَ الله كِ نبى صَلَىٰ لَافِيهَ لَيْوَيِكُم كُوبِهِي اس كے ليے فرمايا تفا، جبيباكہ مم نے اویر کتاب ' ٹیلی ویژن اسلامی نقط منظر سے' میں )ان احادیث کا حوالہ دیا ہے۔ اور بیہ بات بالکل واضح ہے اور اس میں کوئی ابہام والتباس بھی نہیں کہ ٹی وی کی تصاویر روندی نہیں جاتیں؛ بل کہ بردے اور اسکرین برد کھائی جاتی ہیں،جس سے ان کی عظمت شان کا مظاہرہ ہوتا ہے،اگر چہان کوعظمت سے نہ دیکھا جائے ،مگراس سے مسلہ میں کوئی فرق نہیں آتا، کیا حضرت عائشہ ﷺ نے بردے برجونصوبرات کائی تھی، عظمت کی وجہ سے انہوں نے لٹکائی تھی؟ اور کیا اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَفِدَ عَلَیْمِ نِے ان کو جومنع کیاوہ صرف اس لیے منع کیاتھا کہ حضرت عائشہ ﷺ نے تصویر کوعظمت سے لٹکایا تھا؟ کیا یہ دعویٰ کرنا صحیح ہوگا؟ ہرگز نہیں ہیں؛ کیوں کہ حضرت عائشہ على سے كوئى كيسے بيراميد كرسكتا ہے كہ انہوں نے تصوير كوعظمت كى بناير لئكايا تھا؟ مگراس کے باوجود نبی کریم صَلیٰ لائِدَ اَلِیْ اَلِیْ اَلِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِیْ اِلْمِ اس سے معلوم ہوا کہ یا مال تصاویر کا مطلب بیہیں کے عظمت نہ کی جائے ؛ ہل کہ مطلب بیہ ہے کہان کے ساتھ ایبارویہ بھی اختیار نہ کیا جائے ،جس سے ان کی عظمت ظاہر ہوتی ہواورغور شیجئے کہ کیا' 'ٹی وی'' کی تصاویر میں ان کی عظمت کا پہلو، علی و جه الاتم ، موجود نہیں ہے؟ اور کیااس کی تصاویر کوشان وشوکت سے دکھایا نہیں جاتا؟ اورکیااس رویه اورسلوک سے ان کی شان ظاہرنہیں ہوتی ؟ پھرکس طرح بیہ بات سیجے ہوسکتی ہے کہ'ٹی وی' کی تصاویر یا مال تصاویر ہیں؟ کیا '' فی وی'' کی صور تیں عکس ہیں؟

یا سی رق می تروین می نین بین بین بین مین بین مین تا بین مین تین قسم جوعلما'' ٹی وی'' کی صورتوں کو تصاویز ہیں بلکہ عکس ماننے ہیں ،ان میں تین قسم

ئى وى اورويدُ يوكى تصاوير كاحكم كين كالمستخبين المستخبين المستخبين المستخبين المستخبين المستخبط المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد المستحدد المستح

کے لوگ ہیں، ایک وہ جوٹی وی کی صورتوں کو کیمرے کی تضویر پر قیاس کرتے ہیں، دوسرے وہ جوٹی وی کی تضویر کو مطلقاً''برقی ذرات' سے بنا ہوا یک عکس مانتے ہیں اور تنیسرے وہ ہیں جواس میں تفصیل کرتے ہیں اور راست نشریہ کو عکس اور بالواسط نشریہ کو تضویر کے حکم میں مانتے ہیں۔ تصویر کے حکم میں مانتے ہیں۔ اب ہم یہاں پران میں سے ہرایک کا جائز لیتے ہیں۔ ٹی وی اور کیمرے کی تضویر

ان میں سے بعض نے ''ٹی وی'' کی صورتوں کو کیمرے کی تصویر مان کراس کو آئینہ یا پانی کے عکس کے مشابہ قرار دیا ہے اوراس بنا پران کو جائز قرار دینے کی کوشش کی ہے، اور اس کے جواز کا قول کی ہے، اور اس کے جواز کا قول منسوب کیا ہے، مگر یہ بات صحیح نہیں:

ایک تواس لیے کہ کیمرے کی تصویر کو پانی کے عکس کی طرح ماننا بداہہ یَ غلط ہے؛

کیونکہ پانی یا آئینہ کاعکس اولاً تو نا بیدار ہوتا ہے؛ جب تک شیءان کے مقابل ہے

اس وفت تک وہ نظر آتا ہے اور جب ان کے سامنے سے وہ شی ہٹالی جائے تو اس کا
عکس بھی ختم ہوجا تا ہے۔ اور اس کے برخلاف ''ٹی وی' کی صور تیں اس قبیل سے
نہیں ہیں۔ لہذا مطلقاً ''ٹی وی'' کی تصویر کو عکس قرار دے کراس کو جائز کہنا سے جہنہیں ہو
سکتا، اور اس کی دلیل ہم عنقریب بیان کریں گے۔

دوسرے اس لیے کہ کیمرے کی تصویر کوبھی اکثر علماء نے ناجائز ہی کہا ہے اور جمہور کی طرف سے جواز کے قائلین کے استدلالات کامدل جواب بھی دیا گیا ہے، اس لیے ان کے قول یافتو ہے سے استدلال کرنا سیجے نہیں ہے۔ اور نہ صرف علما ہند نے جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے بلکہ علما عرب ومصر نے بھی اسی نقطہ نظر کواختیا رکیا ہے۔ چنا نچہ شیخ علامہ عبد اللہ بن عقیل رَحِمَ الله الله جو ملک عبد العزیز رَحَمَ الله کے زمانے جنانچہ شیخ علامہ عبد اللہ بن عقیل رَحِمَ الله الله جو ملک عبد العزیز رَحَمَ الله الله کے زمانے

میں ریاض میں عہد ہُ قضا وا فتا پر مامور رہے ،اور بہت بڑے علامہ مانے جاتے تھے، ان سے سوال کیا گیا کہ مجسمہ کی تصویر اور شمسی تصویر میں کیا فرق ہے؟ اس کا جواب آپ نے بیدیا:

"ولا فرق أن تكون الصورة مجسدةً أو غير مجسدةٍ ، وسواء أُخِذَتُ بالآلة أو بالأصباغ والنقوش أو غيرها لعموم الأحاديث ، و من زعم أن الصورة الشمسية لا تدخل في عموم النهي ، وأن النهي مختص بالصورة المجسمة وبما له ظل فهذا تفريق بغير دليل "

(اس میں کوئی فرق نہیں کہ تصویر مجسم ہویا غیر مجسم ہواور خواہ وہ آلہ سے لی جائے یا رنگوں اور نقوش وغیرہ سے بنائی جائے ؟ کیوں کہ احادیث ان سب کو عام و شامل ہیں اور جس نے بیہ خیال کیا کہ مسی تصویر منع کے حکم میں داخل نہیں اور بیہ کہ منع ہونا مجسم صورت اور سابیدار تصویر کے ساتھ خاص ہے تو بیقر بی بغیر دلیل ہے۔)(ا)

اسی طرح شیخ علامه عبدالرزاق العفی ترحک الله جوبهی مصرکی "جامعة الازهر" بونیورسی میں استاذ سے اور بعد میں سعودی حکومت میں "اللجنة الدائمة" میں مفتی کے عہدے پرفائز رہے انھوں نے ایک سوال کے جواب میں کھا ہے:
" أما التصویر الشمسی لذوات الأرواح فهو محرم و

"اما التصوير الشمسى لدوات الأرواح فهو محرم و ممنوع ، لأن فيه مضاهاة لخلق الله ولأن فاعله من أظلم الناس الخ."

<sup>(</sup>۱) فآوی الثینج عبدالله بن عقیل:۵۵۰/۲

ئى وى اورويد يوكى تصاوىر كاحكم كىلىكى كىلى

(رہی جاندار کی شمسی تصویر تو وہ حرام وممنوع ہے، کیوں کہ اس میں اللہ کی تخلیق سے مشابہت و نقالی ہے اور اس لیے بھی کہ اس کام کوانجام دینے والا ظالم لوگوں میں سے ہے۔)(۱)

اورسعودی عرب کے معروف ادارے "اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء" ہے بھی متعدد فقاوی میں یہی بات کہی گئی ہے، مثلاً: ایک سوال کیا گیا ہے کہ فوٹو ٹوگرافی کی تضویر شمسی کیا ہاتھ سے بنائی ہوئی تضویر کے حکم میں داخل ہے؟ جب کہ بعض نے کہا ہے کہ اس میں صرف ایک بٹن دبانا ہوتا ہے، اور ہاتھ سے کوئی کام نہیں ہوتا؛ لہذا جائز ہے ۔ اور اس شخص نے کویت کے ایک رسالہ میں آپ کی تضویر بھی چھپی ہوئی دکھائی، تو کیا ہم اس کو دلیل جواز مجھیں ؟ اور متحرک تصاویر جیسے ٹیلی ویژن کی تضویر دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

اس كے جواب ميں "اللجنة الدائمة" نے كہا:

"التصوير الفوتوغرافي الشمسي من أنواع التصوير المحرم، فهو والتصوير عن طريق النسيج والصبغ بالألوان والصور المجسمة سواء في الحكم والاختلاف في وسيلة التصوير وآلته لا يقتضي اختلافا في الحكم، وظهور صورتي في مجلتي المجتمع والاعتصام مع فتواي في أحكام الصيام ليس دليلا على إجازتي التصوير، ولا على رضاي به فإني لاأعلم بتصويرهم لي" على رضاي به فإني لاأعلم بتصويرهم لي" في شورياوربُي الكشم هي، پس يضويراوربُي الكشم هي، پس يضويراوربُي

ئى دى اورويڈيو كى تصاوىر كا تىم كىلىكى كىلى تىلىكى كىلى تىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى

جانے والی اور رنگی جانے والی اور ہاتھ سے بنائی جانے والی تصویر سب برابر ہے، تصویر سازی کے وسیلہ اور آلہ کا مختلف ہونا حکم میں اختلاف کا تقاضا نہیں کرتا ، اور میر ہے حرمت کے فتو ہے کے باوجو دمیری تصویر کا مجلّہ "المہ جتمع" اور "الاعتصام" میں شائع ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ میں نے اجازت دی یا میں اس سے راضی ہوں ؟ کیوں کہ مجھے ان کے تصویر لینے کا کوئی علم ہی نہیں ہے۔) (۱)

پھر جن حضرات نے شمسی نضویر کو جائز کہا تھا ان میں سے بعض بڑی شخصیات نے اپنے فتو سے رجوع بھی کرلیا ہے ، جیسے حضرت مولا نا سید سلیمان ندوی اور امام الہند مولا نا ابوالکلام آزاد رَحِکُ اللّٰہ وغیرہ۔

حضرت مولانا مفتی محمر شفیع صاحب رَحَهُ لُولُاگُ نے اپنے رسالہ '' محشف السجاف عن وجہ فو تو غراف' میں اس شم کے دلائل کا مفصل جائزہ لیا ہے، اس میں کیمر ہے کی تصویر کوئس قرار دینے کی تر دید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

'' دوسری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ فوٹو گرافی در حقیقت عکاسی ہے، جس طرح آئینہ، پانی اور دوسری شفاف چیزوں پر عکس اُتر آتا ہے اور اس کو کوئی گناہ نہیں سمجھتا اسی طرح فوٹو کے شیشہ پر مقابل کا عکس اُتر آتا ہے اور فوٹو کے شیشہ پر مقابل کا عکس اُتر آتا ہے اور فوٹو کے اُتا ہے ہوئے وغیرہ کا عکس مسالہ لگا کر قائم کرلیا جاتا ہے، ورنہ فوٹو گرافر اعضا کی اور فوٹو کا عکس مسالہ لگا کر قائم کرلیا جاتا ہے، ورنہ فوٹو گرافر اعضا کی خلیق و تکوین نہیں کرتا۔ اس دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ ان حضرات نے فوٹو کی تصویر کو آئینہ، یانی وغیرہ کے عکس پر قیاس کیا ہے، فوٹو کی تصویر کو آئینہ، یانی وغیرہ کے عکس پر قیاس کیا ہے،

<sup>(</sup>۱) فتاوى اللجنة الدائمة: ۱/۳۲۳، رقم الفتوى: ۳۳/۷۳

ئى وى اورويڈيو كى تصاوىر كاحكم كىلىكى تىللىقى تىلىكى تىلىكى تىلىكى تىلىكى تىلىكى تىلىكى تىلىكى تىلىكى تىلىكى ت

لین جس طرح آئینے کے عکس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں ایسے ہی فوٹو کی تضویر بھی ایک عکس ہے، پھراس کو کیوں حرام کیا جائے؟''
لیکن اگر ذرا تامل سے کام لیا جائے تو واضح ہوجائے گا کہ قیاس اصولِ قیاس کے قطعاً خلاف ہے اورایک عالم کی شان اس سے بہت اعلیٰ ہونی چاہئے کہ وہ الی خاہر الفرق چیزوں میں فرق نہ کرے اورایک پر دوسرے کا حکم نافذ کر دے، فوٹو کی تضویر اور آئینے وغیرہ کے عکس میں چند نمایاں فرق ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

ا - سب سے بڑا فرق تو یہی ہے جس کوخو دیہ حضرات بھی شلیم کرتے ہوئے ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں:

'' فرق صرف بیے ہے کہ آئینے وغیرہ کاعکس قائم اور پائیدار نہیں رہتااور فوٹو کاعکس مسالہ لگا کرقائم کرلیا جاتا ہے'۔

مگروہ اس فرق کولیل سمجھ کرنظر انداز کرنا چاہتے ہیں، حالاں کہ یہی فرق تصویر اور عکس میں ما جا الا متیاز ہے، عکس جس وقت تک مسالہ لگا کر پائیدار نہ کرلیا جائے اس وقت تک وہ عکس ہے اور جب اس کو مسالے کے ذریعے سے پائیدار اور قائم کرلیا جائے وہی عکس عکس کی حدود سے نگل کرتصویر بن جا تا ہے؛ کیوں کے عکس، صاحبِ عکس کا ایک عرض ہے جواس سے علیحدہ نہیں ہوسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ آئینہ، پانی وغیرہ میں جب تک کہ ذی عکس انکے مقابل رہتا ہے اس وقت تک عکس باقی رہتا ہے اور جب وہ ان کے محاذات سے ہے جائے تو عکس بھی اس کے ساتھ چل ویتا ہے۔ دھوپ میں آدمی کھڑ اہوتا ہے اور اس کا عکس زمین پر پڑتا ہے؛ مگر اس کا وجود آدمی کے تا بع ہوتا ہے، جس طرف یہ چاتا ہے عکس بھی اس کے ساتھ چلتا ہے، زمین کے سی خاص ہوتا ہے، جس طرف یہ چاتا ہے عکس بھی اس کے ساتھ چلتا ہے، زمین کے کسی خاص ہوتا ہے، جس طرف یہ چاتا ہے عکس بھی اس کے ساتھ چلتا ہے، زمین کے کسی خاص ہوتا ہے، جس طرف یہ چاتا ہے عکس بھی اس کے ساتھ چلتا ہے، زمین کے کسی حاص حصہ پراس کا قائم اور یا ئیدار ہونا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کسی مسالہ یا نقش

ئى وى اورويد يوكى تصاوىر كاحكم كىلىكى كىلىكى تىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلى

اوررنگ کے ذریعہ سے اس کی تصویر نہ کھینچ کی جائے۔

حاصل ہے ہے کہ مسالہ وغیرہ کے ذریعہ سے پائیدارنہ کرلیا جائے اس وقت تک وہ عکس ہے اور جب اس کوکسی طریقے سے قائم و پائیدار کرلیا جائے تو وہی تصویر بن جاتا ہے۔

اور مس جب تک مس ہے نہ شرعاً اس میں کوئی حرمت ہے اور نہ سی شم کی کرا ہت،خواہ وہ آئینہ، پانی یا کسی اور شفاف چیز پر ہویا فوٹو کے شیشہ پراور جب اپنی صورت اختیار کرے گا،خواہ وہ مسالہ کے ذریعہ سے ہویا خطوط ونقوش کے ذریعہ سے اور خواہ یہ فوٹو کے شیشہ پر ہویا آئینہ وغیرہ شفاف چیزوں پر، اس کے سارے احکام وہی ہوں گے جوتصور کے متعلق ہیں۔

غرض بیر کہ مسالہ لگا کر بائیدار کرنے سے پہلے پہلے صورت کاعکس فوٹو کے شیشہ پر بھی ایسا ہی حلال اور جائز ہے جیسے آئینہ، بانی وغیرہ میں، اور مسالہ لگا کرآئینہ وغیرہ شفاف چیزوں پر بھی عکس کو بائیدار کرلینا ایسا ہی حرام ونا جائز ہے جیسا کہ فوٹو کے آئینہ بر۔

آج اگرکوئی مسالہ ایسا ایجاد کیا جائے کہ جب اس کوآئینہ پرلگایا جائے تواس کے مقابل صورت کوئی مسالہ ایسا ایجاد کیا جائے یا کوئی شخص اس صورت کوئی وغیرہ سے آئینہ پر نقش کر دیتو یقیناً اس آئینہ کی صورت کا وہی تھم ہوگا جو تمام تصاویر کا ہے۔

۲ – دوسرا فرق آئینے وغیرہ کے عکس اور فوٹو کی تصویر میں یہ بھی ہے کہ آئینے کے عکس میں مشابہت کفارلا زم نہیں آتی اور فوٹو میں لازم آتی ہے، یا پانی وغیرہ میں چرہ دیکھنا کفار کا خاص شعار نہیں ؛ بل کہ رسول کریم علیہ الصلو ق والتسلیم سے بھی ثابت ہے اور فوٹو کا دیواروں وغیرہ میں لگانا عموماً کیتھولک اور دیگر تصاویر پرست فرقۂ کفار

ٹی وی اورویڈیو کی تصاویر کا تھکم سے بھی ہے ہے۔ کے مل کے مشابہ ہے۔

۳-ایک فرق ریجی ہے کہ عرف میں آئینے وغیرہ کے مکس کوکوئی تصویر نہیں کہتا اور فوٹو
کوتصویر کہاجا تا ہے، اس لیے فوٹو کے احکام تصویر کے احکام ہونا چاہئے نہ کس آئینہ کے۔
یہ تین نمایاں فرق ہیں جوفوٹو کی تصویر کو آئینے وغیرہ کے مکس سے ممتاز کر دیتے
ہیں ، اس لیے فوٹو کی تصویر کو آئینے کے مکس پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہوگا جو شرعاً
وعقلاً مر دود ہے۔ (۱)

ان تین کےعلاوہ بعض حضرات نے کچھاورفرق بھی ان میں بتائے ہیں،مثلاً عکس کے لیے سی مصور کی ضرورت نہیں ہوتی ؛ بل کھکس تو خود ہی بلامصور کے ظاہر ہوتا ہے،اس کے برخلاف تصویر مصور کی مختاج ہوتی ہے، جب کوئی مصور تصویر کشی کرے گا تو وہ وجود میں آتی ہے۔اور پیرظا ہر ہے کہ کیمرے میں بھی اورٹی وی میں بھی مصور کی ضرورت ہوتی ہے، لہذامعلوم ہوا کہ پینصوبر کے حکم میں ہیں۔ ایک فرق پیہ ہے کیکس میں کسی فتنہ،فسا داور شرک کا اندیشنہیں ، جب کہ تصویر میں ان سب امور کا خدشہ ہے، اور نہ صرف خدشہ؛ بل کہان کا وقوع بھی مشاہد ہے۔ اس تفصیل سے یہ بات روزِ روش کی طرح واضح ہوگئی کہ کیمرے کی تصویر بھی اسلام میں ناجائز ہے جس طرح کہوہ تصویر جو ہاتھ سے بنائی جاتی ہے۔اور جب ان كاحرام ہونا ثابت ہوگیا تو''ٹی وی'' کی تصاویر کا حکم بھی معلوم ہوگیا كہوہ بھی ناجائز ہیں؛ کیوں کہ' ٹی وی'' کی تصاویر کو بھی اس دلیل سے جائز کرنے کی کوشش کی گئی ہے جس کی بنیا دیر کیمرے کی تصاویر کو جائز قرار دینے کی کوشش کی گئی تھی اوراس دلیل کا حشر دیکھ لیا گیااور جواز کی کوئی اور دلیل ہے ہیں ؛اس لیے پیھی نا جائز ہے۔

<sup>(</sup>۱) آلات جدیده کشرعی احکام: ۱۳۱۱–۱۳۲۹

## ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھکم **ﷺﷺﷺﷺ** ''ٹی وی'' اور برقی ذرات

جو حضرات ''ئی وی' کی صورتوں کو مطلقاً خواہ براہ راست نشر کی جا 'میں یا بالواسط نشر کی جا 'میں مانتے ہیں اوران صورتوں کو' برقی ذرات' کا ایک مرتب مجموعہ قرار دیتے ہیں، وہ اس کی دلیل بید دیتے ہیں کہ' ٹی وی' کے پردے پرمض ''برقی ذرات' کا ایک تسلسل ہوتا ہے، جود کیفنے والے کی آ تکھوں کو تصویر کی شکل میں نظر آتا ہے، ورنہ وہاں حقیقت میں کوئی تصویر نہیں ہوتی ،ان حضرات نے اس قسم کی تصاویر کو پانی اور آئینہ کے کس پرقیاس کیا ہے، کہ جس طرح یہ جائز ہونا جا ہیں۔ وی '' کی تصویر بھی 'عکس ہونے کی وجہ سے جائز ہونا جا ہیں۔

# مباشروغيرمباشر بروگرام كاحكم؟

اور جوحفرات ''ٹی وی' کے پروگراموں میں مباشر وغیر مباشر کی تفریق کے قائل ہیں،ان کی دلیل ہے ہے کہ مباشر پروگرام میں چوں کہ پہلے سے کوئی فلم اورنگیٹو نہیں بنائی جاتی ؛ اس لیے اس پردکھائی جانے والی تصاویر عکس کے حکم میں ہیں اور غیر مباشر پروگرام میں چوں کہ اولاً فلم اورنگیٹو بنائی جاتی ہیں، پھراسی کی مدد سے پروگرام نشر کیا جاتا ہے، اس لیے ''ٹی وی'' کی صورتوں کو بھی اسی کا حکم دیتے ہوئے تصاویر فرار دیا جائے گا۔

مولانا خالدسيف اللهرجماني زيدمجدهم في لكهاب:

"نٹی وی" برذی روح کی تصویر اگرنگیٹو لینے کے بعداس کے ذریعہ نشر کی جائے تب تو اس کا حکم تصویر کا ہے۔ اور اگر براہِ راست اس طرح لیلی کا سٹ کیا جائے کہ م بنائی ہی نہ جائے توبیس ہے اور اس وقت درست ہے جب کسی خاتون کوسا منے نہ لایا جائے اور نہ غیرا خلاقی ورست ہے جب کسی خاتون کوسا منے نہ لایا جائے اور نہ غیرا خلاقی

### ئى وى اورويد يوكى تصاوىر كاحكم كىلىكى كىلى

مقاصد کے لیے اس کا استعال کیا جائے۔''() فرکورہ دلائل کا جائزہ

مگریہ بات ایک اندازہ و تخمینہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی اور تحقیق کے مل سے گزرنے کے بعد یہ بات واضح ہوجائے گی کہ''ٹی وی'' کی صورتوں کو مخط مکس قرارد ینااوراس کے مباشر وغیر مباشر پروگراموں میں فرق کرنا ھیجے نہیں ہے۔
اس کی تفصیل و تحقیق یہ ہے کہ''ٹی وی'' پر جو بھی پروگرام نشر کیا جاتا ہے، یہ کیمرے (CAMERA) ہی کی مدد سے کیا جاتا ہے اور کیمرا''ٹی وی'' کی صنعت کاری کے لیے سب سے زیادہ اہم خدمت گار کی حیثیت رکھتا ہے اور یہ کمرے وہ ہی ہوتے ہیں جو عام اسٹوڈیو (STUDIO) میں استعال کیے جاتے ہیں۔
آر آر گاٹی نے جو''ٹیلی ویژن آنجینیر گئٹ' کے موضوع پر متعدد کتابوں کا مصنف ہے، اس سلسلہ میں لکھا ہے:

The Studio camera is the work-horse (Modern of the television industry Television Practice, p: 33)

(اسٹوڈیومیں استعال ہونے والا کیمرا''ٹیلی ویژن صنعت''کے لیے بہت زیادہ معین ومددگاراورا ہم ہے)

اوریہ کیمرا پہلے کسی بھی منظر کو (جسے ٹی وی برلانا ہوتا ہے) Lens لینس کے ذریعہ اپنے اندراُ تارتا ہے اور بالکل اسی طرح جیسے عام فلم میں الٹی تصویر (Inverted image) اُ تاری جاتی ہے، پھر کیمرے میں موجوداس تصویر کو

<sup>(</sup>۱) جديدفقهي مسائل: ۱/۳۵۰

ئى وى اورويڈيو كى تصاوىر كاھكم 🔀 🔀 🔀

ایک دوسرے عمل سے گزاراجا تاہے جس کو (Scanning process) کہا جا تاہے،اس میں بیہوتا ہے کہ کیمرے کی تضویر کوایک ٹیوب کی مددسے برقی ذرات ' (Electric signals) یا برقی لہروں میں تبدیل کیاجا تا ہے؛ کیوں کہ ''ٹی وی''کے بردے پر کیمرے کی تصویر براہِ راست منتقل نہیں ہوسکتی ،اس لیےاس تصویر کواس قابل بنانے کے لیے کہوہ''ٹی وی'' کے بردے برنظرآ سکے،ضروری ہے کہ اس کو ہر قی ذرات 'میں تبدیل کیا جائے اور پیمل بڑی تیز رفتاری کے ساتھا س طور پر ہوتا ہے کہ تصویر کا ایک ایک جزء ''ٹی وی'' کی اسکرین پر 'برقی ذرہ' کی شکل میں منتقل ہوتا ہے اور بیتمام برقی اجزامل کرایک مکمل تصویر معلوم ہوتے ہیں اور بیمل ایک سكينڈ ميں کئی کئی د فعہ دہرايا جاتا ہے وہ تضويراس قابل بن جائے كەنظر آسكے۔ یہ تفصیل ہم نے متعدد' طیلی ویژن انجبینر نگ' کی کتابوں سے لی ہے، آر.آر.گلائی کی (Modern Televesion Practice) اوراسی مصنف کی دوسری کتاب(Monochrome and Colour Television) اور آروند، یم ڈھاکے کی (Television Ingineering) ان تمام کتابوں میں بیفصیل موجود ہے،اب اس برغور کرنا جائے کہاس سے کیا ثابت ہوتا ہے؟اس سے چندامور برروشنی برطتی ہے:

ا-ایک تواس بات پر کہ ٹیلی ویژن کے پردے پرنظرآنے والے مناظر دو مرحلول سے گزارے جاتے ہیں،ایک مرحلہ میں وہ کیمرے میں تصویر کی شکل میں اُتارے جاتے ہیں،اور دوسرے مرحلے میں ان کو scanning کے ذریعہ برقی ذرات میں تبدیل کیا جاتا ہے۔

۲- دوسرے اس بات پر کہ یہ scanning ' (اسکینگ) کا کام نہایت تیز

ئى وى اورويد يوكى تصاوىر كاحكم كىلىكى كىلى

رفناری کے ساتھ ہوتا ہے اور ایک سکینڈ میں متعدد دفعہ اس مرحلے سے تصویر کوگز ارا جاتا ہے، جس کی وجہ سے ممکن ہے کہ تصویر کا کیمرے میں اُتارا جانامحسوس نہ کیا جائے۔

۳-ایک بات بیجی اس سے معلوم ہوتی ہے کہ 'ٹیلی ویژن' کے لیے استعال کیے جاتے کے جانے والے کیمرے اسی قسم کے ہوتے ہیں جو'اسٹوڈیؤ میں استعال کیے جاتے ہیں اور وہی کام بھی وہ انجام دیتے ہیں جو'اسٹوڈیؤ کے کیمروں کا کام ہے۔
۲۰ - ایک بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ ان کیمروں کے ذریعہ جوتصویر لی جاتی ہے وہ فلم کی طرح اُلٹی ہوتی ہے جس کو اسکین (Scan) کرکے اس قابل بنایا جاتا ہے کہ وہ منظر کشی کے کام آئے۔

بیتمام اموروہ ہیں جواو پر دی ہوئی تفصیلات سے واضح طور پرمعلوم ہوتے ہیں اور' ٹیلی ویژنٹکنالو جی'' سے متعلق کتابوں میں مذکور ہیں ۔

اب اس برغور سیجئے کہ جوصور تیں 'ٹی وی' کے بردے برظا ہر ہوتی ہیں ، وہ بہرصورت 'ٹی وی کیمرے' کی مدداور اس کے واسطے ہی سے ظاہر ہوتی ہیں اور وہ کیمرے اولاً منظراور سین کی اُلٹی تصویر (Inverted image) اُتارتے ہیں ، کیمرے اولاً منظراور سین کی اُلٹی تصویر (قرات ' میں تبدیل کرکے اس کا 'سیدھاعکس' پردے پر اُبھاراجا تا ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ کیمرے میں اُتاری جانے والی تصویر محض عکس نہیں ہوتا ، بل کہ وہ تصویر ہوتی ہے ؛ کیوں کہ وہ بھی اگر مکس' ہی ہوتا تو پھر اس کو اسیکنگ کا واسطہ بنانے کی کوئی ضرورت ہی نہ ہوتی ، بل کہ سین اور منظر کو اس کے بغیر ہی اسکین کر کے بردے پر لایا جاسکتا ؛ مگر ایسانہیں ہے بل کہ اور منظر کو اسکینگ کا واسطہ بنایا جاتا ہے، معلوم ہوا کہ کیمرے میں محض برقی ذرات تصویر کو اسکینگ کا واسطہ بنایا جاتا ہے، معلوم ہوا کہ کیمرے میں محض برقی ذرات

ئى وى اورويڈيو كى تصاوىر كاھكم كىلىكى تىلىكى تىل

نہیں بل کہ تصویر ہوتی ہے جس کواسکین کیا جاتا ہے۔

اس وضاحت سے بیہ بات آشکارا ہوگئی کہ،ٹی وی کے پردے پرنظر آنی والی ہر صورت دراصل کیمرے کی تصویر کاعکس ہوتا ہے؛ مگر بیعکس، تصویر کے ذریعہ حاصل کیا جاتا ہے؛ اس لیے جو تھم ذریعہ کا ہوگا وہی اس سے حاصل ہونے والی چیز کا بھی ہوگا، اسی لیے با تفاق علما بیہ بات طے ہے کہ فلم کی تصویر حرام ہے کیوں کہ فلم 'بھی اگر چہ پردے پرنظر آنے والی صورت کے لحاظ سے عکس ہے؛ مگر اس لحاظ سے کہ اولاً کیمرے میں اس کی تصویراً تاری جاتی ہے اوراسی تصویر کو اس فلم کاذریعہ بنایا جاتا ہے، وہ تصویر کے تم میں ہے؛ اس لیے علما نے اس کوحرام قراردیا ہے۔ لہذا 'دئی وی' کے پردے پراُ بھرنے والی صورت بھی اس کے ثل ہے، قرار دیا ہے۔ لہذا 'دئی وی' کے پردے پراُ بھرنے والی صورت بھی اسی کے ثل ہے، اس لیے بیکھی تصویر ہی ہے اوراس لیے نا جائز ہے۔

ئی وی کی صورتوں کوئٹس قرار دینا صحیح نہیں

اوراس سے بی بھی واضح ہوگیا کہ''ٹی وی'' پر پروگرام خواہ براہِ راست نشر کیا جائے بابالواسطہ نشر کیا جائے ، ہرصورت میں کیمرے کی نضویر، اس کے لیے لازم ہے اوراس کے بغیر کوئی پروگرام نشر نہیں کیا جاسکتا، اس لیے جس طرح' فلم' کی نضویر کوعلمانے اس وجہ سے نا جائز کہا ہے کہ بی نضویر اور نگیڈیو کے واسطے سے نشر کی جاتی ہے اور نضویر ہی کے حکم میں ہے، اسی طرح''ٹی وی'' کی صورت کو بھی نضویر ہی کے حکم میں میں ہے، اسی طرح''ٹی وی'' کی صورت کو بھی نضویر ہی کے حکم میں مانا جائے گا۔

# مباشروغیرمباشر بروگرام میں فرق؟

اب رہایہ سوال کہ اگر تضویر ہرصورت میں لازم ہے اور اس کے بغیر کوئی پروگرام نشرنہیں کیا جاسکتا تو پھر مباشر اور غیر مباشر پروگرام میں کیا فرق ہے؟ اس کا ئى وى اورويد يوكى تصاوىر كاحكم كىلىكى كىلىكى تىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلىكى كىلى

جواب یہ ہے کہ غیر مباشر (Indirect) نشر ہونے والے پروگرام میں کیمرے کی تصویر کونگیٹیو کی شکل میں محفوظ کرلیا جا تا ہے اور مباشر (Direct) نشر ہونے والے پروگرام میں اس تصویر کو محفوظ ہونے اور محفوظ رہنے میں کوئی فرق مسلہ کے لحاظ سے اثر نہیں پڑتا ؛ کیوں کہ محفوظ ہونے اور محفوظ رہنے میں کوئی فرق مسلہ کے لحاظ سے نہیں ہے ؛ اس لیے کہ تصویر کیمرے میں ایک منٹ کے لیے اتاری جائے یا ایک گھنٹہ کے لیے باس سے کم یا زیادہ وقت کے لیے ، تھم کے لحاظ سے اس میں کوئی فرق نہیں ، بہ ہر حال دونوں باتیں نا جائز ہیں اور علمانے تصریح کی ہے کہ تصویر سازی مطلقاً حرام ہے۔

غرض ہیں کہ '' ٹی وی'' کی صور تیں تصویر ہی کے تھم میں ہیں، خواہ نگیٹیو (Negative) لینے کے بعد نشر کی جائیں یا بغیراس کے راست طور پرنشر کی جائیں۔الحاصل'' ٹی وی'' کے پردے پرآنے والی صور تیں محض عکس نہیں؛ بل کہ یہ تصاویر ہیں، جن کا بنانا اور دیکھنا حرام ونا جائز ہے۔

تصویر ہونے کی واضح دلیل

اوپری تفصیل سے ایک بات واضح ہوگئ، وہ یہ کہ ٹی وی کے کیمرے سے جو تضویر اُ تاری جاتی ہے، وہ مباشر وغیر مباشر دونوں ہی سم کے پروگراموں میں محفوظ ہوتی ہے، فرق صرف بعد میں اس کے محفوظ رکھنے اور نہ رکھنے کا ہے، کہ غیر مباشر میں کھو ظر کھنے اور نہ رکھنے کا ہے، کہ غیر مباشر میں محفوظ نہیں رکھا کیمرے سے تصویر کونگیڈو کی شکل میں محفوظ ہوتا ہے، یہ ہے کہ راست نشریہ میں بھی بسا جا تا اور اس کی دلیل کہ ہر پروگرام محفوظ ہوتا ہے، یہ ہے کہ راست نشریہ میں بھی بسا اوقات کسی مصلحت وضرورت سے دوبارہ اسی منظر کودکھایا جا تا ہے بعنی (replay) کیا جا تا ہے، اگر راست نشر ہونے والا پروگرام محفوظ نہ ہوتا تو پھریہ کیوں کرمکن ہوا

ئى وى اورويڈيو كى تصاوىر كاھم 🔀 🔀 🔀

کہاسی پہلے منظر کودوبارہ نشر کیا جائے؟

میں نے متعددلوگوں سے اس سلسلہ میں معلومات حاصل کیں اور سب نے بیہ بتایا کہ بیجی وغیرہ بعض راست نشریوں میں بسااوقات ابیا ہوتا ہے کہ کسی ضرورت یا مصلحت سے دوبارہ پہلے منظر کولوٹا یا جا تا ہے، مثلاً کسی کھلاڑی کے ناکام ہونے کی وجو ہات واسباب پرروشنی ڈالنے کے لیے دوبارہ گزرا ہوا منظر دکھا یا جا تا ہے۔ یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ راست طور پرنشر کیے جانے والے پروگرام بھی محفوظ ہوتے ہیں، ورنہ اس کا کوئی امکان نہیں کہ آنے جانے والے سروگرام بھی محفوظ ہوتے ہیں، ورنہ اس کا کوئی امکان نہیں کہ آنے جانے والے میں کو دوبارہ نشر کیا جا سکے۔ اس سے ان لوگوں کی غلطی واضح ہوجاتی ہے جوٹی وی کی صورتوں کوراست نشریہ کی صورت میں عکس مانتے ہیں، کیوں کہ کس، منظر کے سامنے نہ ہونے کی صورت میں دکھائی نہیں دیتا؛ مگر یہاں تو دکھائی دے منظر کے سامنے نہ ہونے کی صورت میں دکھائی نہیں دیتا؛ مگر یہاں تو دکھائی دے رہا ہے، پھروہ کیسے عکس ہوگیا؟

دوسری دلیل

نیز ایک اور دلیل' ٹی وی' کی صورتوں کے تصویر ہونے کی بیہ ہے کہ عرف عام میں اس کو تصویر ہی کہا اور مانا جاتا ہے، اسی طرح '' ٹی وی' کی ٹکنا لوجی پر لکھی گئ کتابوں میں بھی اس کو عام طور پر { picture } بعنی تصویر کے نام سے ذکر کیا جاتا ہے۔ اور ایسے معاملات میں عرف بھی ایک دلیل کا کام کرتا ہے۔

چناں چہ حضرت مولا نامفتی محمد شفیع صاحب رَحِمَیؒ لُلِاُنگ نے کیمرے کی تصویر کے عکس نہ ہونے اور تصویر ہونے برایک استدلال بیجی کیا ہے، آپ فرماتے ہیں:
''عرف میں آئینے وغیرہ کے عکس کوکوئی تصویر نہیں کہنا اور فوٹو کو تصویر کہا جاتا ہے؛ اس لیے فوٹو کے احکام تصویر کے احکام ہونا جا ہے ۔ اس لیے فوٹو کے احکام تصویر کے احکام ہونا جا ہے ۔

ئی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا حکم 🗶 💢 🔀 نہ کہ مکس آئینہ کے۔''(ا)

معلوم ہوا کہ عرف بھی اس سلسلہ میں ایک دلیل کی حیثیت رکھتا ہےاور حضرات علمانے اس سے استدلال کیا ہے؛ لہٰذااس اصول براگر'' ٹی وی'' کی صورتوں کو برکھا اور دیکھا جائے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کی صورتیں بھی تصویر ہی ہیں، کیوں کہ عرف عام میں سب لوگ اس کوتضویر ہی کہتے اور سمجھتے ہیں۔

مفتی تقی عثانی زیدمجر ہم کے نظریہ کا جائزہ

اس موقعه بربیه ذکر کردینا بھی مناسب ہوگا که حضرت مولا نامفتی محمرتقی عثانی دامت برکاتهم نے بھی اسی نظر بیکواختیا رکیا ہے، کہ' ٹی وی'' کی صورتیں براہ راست نشر ہونے کی شکل میں مکس کے حکم میں اورفلم بنانے کے بعداس کے واسطے سےنشر ہونے کی صورت میں نضور کے حکم میں ہیں اوراسی بنیا دیرآپ نے راست پروگرام کو جائز اوراس کی صورتوں کوتصوریہ خارج قرار دیا ہے اور فلم کے ذریعہ نشر کیے جانے والے پروگرام کونا جائز اوران صورتوں کوتضویر کے حکم میں قرار دیا ہے۔ چناں چہآ بے ن'تکملۂ فتح الملهم'' میں پیسوال قائم کرتے ہوئے کہ کیا''ٹی وی'' کونصوبر کی بناپر حرام قرار دیا جاسکتا ہے؟اس کا جواب پیکھا ہے: "فإن لهذا العبد الضعيف فيه وقفةً، وذلك لأن الصورة المحرمة ماكانت منقوشة أومنحوتة بحيث يصح لها صفة الاستقرارعلى شيءٍ، وهي الصورة التي كان الكفار يستعملونها للعبادة، أما الصورة التي ليس لها ثبات و استقرار، وليستُ منقوشةً على شيء بصفة دائمة

<sup>(</sup>۱) آلاتِ جدیدہ کے شری احکام: ۱۳۹۱ – ۱۳۸

فإنها بالظل أشبه منها بالصورة ، ويبدو أن صورة التلفزيون و الفيديو لاتستقر على شيء في مرحلةٍ من المراحل إلا إذا كان في صورة "فيلم". فإن كانت صور الانسان حية بحيث تبدو على الشاشة في نفس الوقت الذي يظهر فيه الإنسان أمام الكيمرا فإن الصورة لا تستقر على الكيمرا و لا على الشاشة ، وإنما هي أجزاء كهربائية تنتقل من الكيمرا إلى الشاشة وتظهر عليها بترتيبها الأصلى ثم تفنى وتزول."

(اس عبد ضعیف کواس میں تو قف ہے اور بیاس لیے کہ حرام تصویروہ ہے جونقش کی گئی ہو یا تر اشی گئی ہواس طرح کہوہ کسی چیز پر ثابت ومحفوظ ہو جائے اوروہ ایسی تصویر ہے جس کو کفار عبادت کے لیے استعمال کیا کرتے تھے۔رہی وہ تصویر جس کوقرار و ثبات نہیں ہےاور وہ علی صفة الدوام کسی شی برمنقوش نہیں ہے تو وہ تصویر سے زیادہ عکس کے مشابہ ہے۔اور پیربات ظاہرہے کہ''ٹیلی ویژن''اور''ویڈیؤ' کی تصاویر یسی بھی مرحلہ میں ثابت ومشتقر نہیں ہوتیں مگراس وفت جب کہ م کی شکل میں ہوں، پس اگرانسانوں کی تصاویر اس طرح راست نشر ہوں کہوہ یردے براسی وقت میں ظاہر ہوں جس وقت انسان کیمرے کے سامنے ظاہر ہوتو وہ صورت نہ تو کیمرے میں متعقر ومحفوظ ہوتی ہے اور نہ پردے پر ثابت ہوتی ہے،بس وہ توبر قی ذرات ہیں جو کیمرے سے اسکرین کی جانب منتقل ہوتے ہیں اور پردے پراپنی اصلی ترتیب

ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھکم سے کی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھکم

کے مطابق ظاہر ہوتے ہیں اور پھر فناوز اُئل ہوجاتے ہیں۔''() اسی طرح آپ نے اپنے'' درسِ تر مذی'' میں'' ٹی وی' برپیش کیے جانے والے پروگراموں کو تین قسموں پرتقسیم کیا ہے:

ا- پہلے تصویر بنائی جائے اور پھراس کو' ٹی وی' پرپیش کیا جائے ، یہ ناجائز ہے۔

۲-جس میں فلم کا واسطہ نہ ہو؛ بل کہ وہ براہ راست ٹیلی کاسٹ کی جائے ، یہ عکس ہے، اس کو تصویر تے حکم سے خارج مانتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ کس سی جگہ ٹابت اور مستقرعلی صفۃ الدوام نہیں ہے اور تصویر وہی ہے جوعلی سبیل الدوام ثابت و مستقر ہو۔

سا – ویڈیو کیسٹ کے ذریعہ و کھایا جائے ۔ یہ بھی عکس ہے، اس کو بھی تصویر قرار دینا مشکل ہے۔

اورآپ نے اس کی دلیل ہے بیان کی ہے کہ جو چیز ویڈیوکیسٹ میں محفوظ ہوتی ہے وہ صورت نہیں ہوتی؛ بل کہ وہ برقی ذرات ہوتے ہیں ، یہی وجہ ہے کہ اگر ویڈیو کیسٹ کی ریل کوخور دبین لگا کربھی دیکھا جائے تو اس میں تصویر نظر نہیں آتی ۔ (۲) گیسٹ کی ریل کوخور دبین لگا کربھی دیکھا جائے تو اس میں تصویر نظر نہیں آتی ۔ (۲) مگر احقر کوحضرت مولا نا دامت بر کاتہم کے اس کلام میں کئی وجہ سے کلام ہے، جسے میں یہاں بالتر تیب پیش کرتا ہوں اور میں حضرت والا کی خدمت میں باادب بیا گر ارش کرتا ہوں کہ اپنی اس رائے پر نظر نانی فرما نمیں۔

ا-ایک تواس وجہ سے کہ مولا نامحتر م نے جو بیفر مایا کہ''حرام تصویرہ ہے جو منقوش (نقش کی ہوئی) ہوئی) ہوئی) ہوئی کہ منوع منقوش (نراشی ہوئی) ہوئی اس میں آپ نے ممنوع

<sup>(</sup>۱) تكملة فتح الملهم: ۱۲۴/۸۲

<sup>(</sup>۲) دیکھو: در س ترمذی: ۱۵۱/۵۳–۳۵۲

ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھم کے پیچھی کے بیاد

تصور کوصرف دوصور توں میں منحصر کر دیا ہے، حالاں کہ بات الیی نہیں ہے؛ کیوں کہ منقوش ومنحوت کے ساتھ وہ نضور بھی نا جائز ہے جومد ہون (رنگ کی ہوئی) یا منقور (کھدی ہوئی) ہویا منسوج (بُنی ہوئی) ہو۔

چنال چه امام ابن جرر رحمه الله عسقلانی نے فرمایا:

" ويستفاد منه أنه لافرق بين أن تكون الصورة لهاظل أو لا، و لا بين أن تكون مدهونةً أو منقوشةً أو منقورةً أو منسوجةً."(١)

معلوم ہوا کہ صرف دوہی صورتوں میں حرام تصویر منحصر نہیں ہے؛ بل کہ اس کی اور بھی شکلیں علمانے بیان کی ہے؛ اس لیے صرف دوشکلوں میں حرام تصویر کو منحصر کرنا صحیح نہیں، الا یہ کہ ہم مولا نا موصوف کے کلام میں تاویل سے کام لیتے ہوئے یوں کہیں کہ مولا نانے منقوش کے لفظ سے ان ساری شکلوں کومرادلیا ہے۔

۲- دوسرے اس وجہ سے کہ مولا نا موصوف نے فرمایا کہ' یہی منقوش و نتوت تصاویر ہیں جن کو کفار عبادت کے لیے استعال کرتے تھے، اس لیے ممنوع وہی تصویر ہوگ جو منحوت یا منقوش ہو' گریہ بات بھی محل نظر ہے، کیوں کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِلَةَ لِیَورِ کُم کے دور کے کفار تو صرف منحوت ( تراشے ہوئے بت ) کی پوجا کرتے تھے، اُس دور میں منقوش کی پوجا نہیں ہوتی تھی، اور اسی وجہ سے مصری علما اور بعض دیگر حضرات نے کیمرے کی تصویر کے بارے میں جواز کا قول کیا ہے کہ اُس دور میں کفاراس قسم کی تصویر کی پوجا نہیں کرتے تھے؛ بل کہ وہ تو ہاتھوں سے بت تراش کر میں کفاراس قسم کی تصویر کی پوجا نہیں کرتے تھے؛ بل کہ وہ تو ہاتھوں سے بت تراش کر میں کوارت کی عبادت کرتے تھے۔ ہاں بعد کے ادوار میں کفار میں اور بالخصوص ہندی اقوام

<sup>(</sup>۱) فتح الباري :۱۰/۳۹۰

ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھم سے بھی تھے ہے ہے۔ میں اس کا بھی رواج ہو گیا کہ نقش کی ہوئی اور کیمرے سے لی گئی تصاویر کی بھی

یں ہن مان کا روزاں ہونیا کہ من ماروں اروزیہ رہے سے مان مصاریر میں ہوتا۔ عبادت کرنے لگے۔

پی اگر مولانا کامنشا اس عبارت سے بیہ ہے کہ اُس دور میں کفار جس تصویر کے عبادت کرتے تھے، حرام صرف اسی قسم کی تصویر ہے تو اُس دور میں صرف تر اشیدہ بت بچہ جاتے تھے اور تقش کی ہوئی تصاویر کی بچ جانبیں کی جاتی تھی؛ اس لیے صرف تر اشیدہ تصویر ہی حرام ہونا چاہئے ، حالاں کہ بیہ بات جمہور علما کے خلاف ہے اور خود حضرت مولانا بھی اس کے قائل نہیں ہیں۔

اوراگریه مراد ہے کہ غیراللہ کی عبادت و پرستش کا ذریعہ بننے والی تصویر حرام ہے، خواہ وہ منحوت ہویا منقوش ہو، تب تو یہ بات صحیح ہے؛ لیکن تصاویر کوصرف دو شکلوں میں منحصر کرنے کی بات غلط ہوجاتی ہے؛ کیوں کہ جس طرح کسی زمانے میں تراشیدہ بت تثرک کا ذریعہ بنے ہوئے تھے اور اس لیے تصویر کوحرام قرار دیا گیا، اسی طرح بعد میں منقوش تصویر بھی ذریعہ شرک بن گئی۔ اوریہ بھی خارج از امکان نہیں کہ ٹی وی کی صورتوں کو بھی کفار ذریعہ بت پرستی بنالیں؛ لہذا اس کوخارج قرار دیئے کی کوئی وجہ بھی میں نہیں آتی۔

دوسرے علاقوں کا حال تو مجھے نہیں معلوم ، البتہ ہمارے یہاں آج کل کفار نے ایک الیی شکل کوبھی ذریعہ شرک بنالیا ہے کہ اس سے قبل اس کا شاید تصور بھی نہ کیا جاسکتا ہو، وہ یہ کہ بچلی کے قموں (لائٹوں) کو جوڑ کراور تر تیب دے کراس سے بتوں اور باطل معبودوں کی شکل بناتے ہیں اور ان کوعید میں (اپنی عادت کے مطابق) گلی کو چوں میں گھماتے ہیں۔ اس میں قابلِ غور بات سے ہے کہ اگران قموں کو الگ الگ کرکے دیکھا جائے تو کوئی صورت نہیں ہوتی ؛ بل کہ وہ تو صرف قمقے ہوتے الگ کرکے دیکھا جائے تو کوئی صورت نہیں ہوتی ؛ بل کہ وہ تو صرف قمقے ہوتے

ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھم کے کیا تھے کے کا تھا ویر کا تھم

ہیں، ان کو بیلوگ بالتر تیب جوڑ دیتے ہیں جس سے ایک شکل سی بن جاتی ہے؛ مگر اس کے باوجود میں نہیں سمجھتا کہ کوئی عالم تو عالم ،معمولی دین کاعلم رکھنے والا بھی اس قتم کی تضویر کو جائز سمجھتا ہو۔

اس سے میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ حرام تصویر جو پوجا کے لیے استعال کی جاتی تھی، وہ بھی تو صرف تر اشیدہ بت تھے اور بعد میں نقش کی ہوئی اور کیمر ہے سے لیگئی تصاویر بھی پوجی جانے لگیں، حالاں کہ اس سے قبل وہ پوجی نہیں جاتی تھیں؛ مگر علما نے ان کوبھی نا جائز بھی قر اردیا تھا، اسی طرح ابھی میں نے ہمار ہے علاقوں میں رائج شکل کا ذکر کیا ہے، اس سے قبل اس کا کوئی تصور تک نہیں کیا جاسکتا تھا؛ لیکن اب وہ بھی رائج ہے؛ مگر اس کے رواج سے قبل بھی اگر اس صورت وشکل کا سوال اٹھا یا جاتا تو اس کوبھی حرام ہی کہا جاتا۔

اسی طرح''ٹی وی''کے پردے پرآنے والی صورت کو یہ کہ کر حرمت کے تھم سے کیوں کرخارج کیا جاسکتا ہے کہ یہ تصویریں کفار میں پوجی نہیں جاتیں؟ آج اگر نہیں پوجی جاتیں تو ہوسکتا ہے کہ کل ان کی بھی عبادت و پوجا کی جائے اور یہ بعیداز امکان نہیں ہے۔ آج اس دورتر قی میں کیا کیا نہیں ہور ہا ہے، اگر ٹی وی کواس طرح مندروں اور کفار کی عید برات میں رکھا جائے کہ اس پران کے باطل خداؤں کی تصاویر آتی جا کیں اور مشرکین و کفاران کی پوجا کرنے لگیں ، تو کیا یہ ناممکن اور خارج ازامکان ہے؟

کیا قادیانی فرقہ کے لوگ اپنی عبادت گاہوں میں''ٹی وی''رکھ کراپنے امام کا خطبہ نہیں سن رہے ہیں؟ اگر میہ ہوسکتا خطبہ نہیں سن رہے ہیں اوراس کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھ رہے ہیں؟ اگر میہ ہوسکتا ہے تو میہ بھی ہوسکتا ہے کہ کفارا بنی مندروں میں' ٹی وی'' کے ذریعہ اپنے معبودانِ

نی وی اورویڈیو کی تصاویر کا تھکم سے کے کیا تھے۔ کیا تھے کے کہا تھے۔ کیا تھے کیا تھے کیا تھے۔ کیا تھے کیا تھے ک

باطليه کې پوڄاو پرستش کا کوئی سلسله قائم کردیں۔

الغرض تصویر خواہ فی الحال ہو جی جاتی ہویااس کے بوج جانے کا امکان ہو، دونوں ہی اسلام میں نا جائز ہیں ،لہذاحضرت مولا نا کا پیفر مانا کےصرف منحوت یامنقوش تصاویر ہی وہ ہیں جن کی کفارعبادت کیا کرتے تھے،اس لیے''ٹی وی'' کی تصاویراس قبیل کی نہیں ،اس لیے بیہ جائز ہیں ، خالی از اشکال نہیں ؛ بل کہ قابلِ اشکال ہے۔ س-تیسرےاس لیے کہ ہم نے اوپر بیہ ثابت کیاہے کہ ہریروگرام میں'' ٹیلی ویژن' ٹکنالوجی کے لحاظ سے پیضروری ہے کہ اولاً اس کو کیمرے میں اُ تا راجائے اور پھراس کواسکرین پردکھانے کے قابل بنانے کے واسطے''الیکٹریکل سکنل'' میں تبدیل کیا جائے ۔اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تضویر تو و ہاں بھی ضرور ہوتی ہے اور برقی کیمرے کے ذریعہ ہی اس کوبھی لیا جاتا ہے اور خودمولا نا موصوف بھی اس کے قائل ہیں کہ برقی کیمرے سے لی جانے والی تصویر بھی ممنوع تصویر ہی کے حکم میں ہے۔ اورہم نے بیجی واضح کر دیا ہے کہ راست نشریہ میں بھی بیتصویر محفوظ ہوتی ہے اور اسی لیےاس کا (Replay) کرناممکن ہوتا ہے۔

رہا حضرت مولانا کا یہ کہنا کہ 'ٹی وی' کی تصاویر علی صفۃ الدوام ثابت نہیں ہوتیں اور 'تصویر وہی ہے جوعلی صفۃ الدوام ثابت ومستقر ہو' ، یہ بات صحیح نہیں ہو، بل کہ یوں کہنا چاہئے کہ 'تصویر وہ ہے جس کاعلی صفۃ الدوام ثابت رکھنا ممکن ہو، چاہے وہ ثابت رکھی جائے یا نہ رکھی جائے 'اور میں اوپر کہہ آیا ہوں کہ ٹی وی' کی تصویر اولاً کیمرے میں اُتاری جاتی ہے اور وہ محفوظ بھی ہوتی ہے اور اس لیے اس کا تصویر اولاً کیمرے میں اُتاری جاتی ہے اور وہ محفوظ بھی ہوتی ہے اور اس ایا جات تا ہے کہ وہ 'ٹی وی' کی کہوہ ''گہر ہوتا ہے ، پھراس کو اسکین کیا جاتا ہے اور اس قابل بنایا جاتا ہے کہ وہ 'ٹی وی' کے بردے پر نظر آسکے ، پھراس تصویر کو اگر باقی رکھنا جا ہے ہیں

ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھم 🔀 🔀 🔀 🔀

تواس کی فلم بنالی جاتی ہے اور اگر محفوظ نه رکھنا جا ہیں تو اس کی فلم نہیں بنائی جاتی، مگراس سے اس تصویر کے تصویر ہونے پر کیا اثریرٹا تا ہے؟

اگرمولانا کی بیہ بات تسلیم کر لی جائے تواس سے وہ تمام تصاویر جائز ہوجانی چاہئیں، جوعلی صفۃ الدوام نہ بنائی جائیں، مثلاً ایک شخص تفریح میں جاتا ہے اور وہاں اپنی تصویر لیتایا تھینچوا تا ہے؛ مگر بعد میں اس کوضا کع کر دیتا ہے، تو کیا محض اس لیے کہ یہ علی صفۃ الدوام نہیں بنائی گئی، اس تصویر سازی کی اجازت دی جائے گی؟

نہیں؛ بل کہ یوں کہاجائے گا یہ بھی ناجائز ہے اور اس لیے ناجائز ہے کہ اگر چہ علی صفۃ الدوام اس کا ثابت رکھناممکن ہے۔ اگر چہ علی صفۃ الدوام 'نہیں بنائی گئی، مگر علی صفۃ الدوام 'اس کا ثابت رکھناممکن ہے۔ اسی طرح' ٹی وی' کی تصاویر علی صفۃ الدوام' ثابت ومشتقر نہ ہونے کے باوجودان کا علی صفۃ الدوام' باقی و ثابت رکھناممکن تو ہے، اس لیے یہ بھی ناجائز ہیں۔

اگریہ کہاجائے کہ کیمرے کی تصویر تو علی صفۃ الدوام ہوتی ہی ہے،اس لیےوہ تو ناجائز ہے گر' ٹی وی' کی تصاویر علی صفۃ الدوام نہیں ہوتیں، تو عرض ہے کہ بیہ بات بجائے خود غلط ہے اور ہم نے اوپراس کو ثابت کیا ہے کہ' ٹی وی' کی ہر تصویر جو اس کے کیمرے میں اُتاری جاتی ہے وہ علی صفۃ الدوام ہوتی ہے اور اس لیے اس کا دوبارہ دکھاناممکن ہوتا ہے، ہاں اس کے بعد اس کو ثابت وباقی رکھنا یا نہ رکھنا ، یہ الگ بات ہے؛اس لیے اس میں اور کیمرے کی تصویر میں بنیا دی طور پر کوئی قابلِ لحاظ فرق نہیں ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ حضرت مولانا کوئسی چیز کے علی صفۃ الدوام نہ ہونے اور علی صفۃ الدوام نہ ہونا تو بیہ ہے کہ فی الحال صفۃ الدوام باقی نہ رہنے میں اشتباہ ہوگیا، علی صفۃ الدوام نہ ہونا تو بیہ ہے کہ فی الحال اس میں ثابت وباقی رہنے کی صلاحیت نہ ہو، جیسے آئینے یا یا فی کے عکس میں بیہ بات

ئى وى اورويڈيو كى تصاوىر كاھكم 🔀 🔀 🌊

نہیں ہوتی اوراسی لیے بیکس ہے اور جائز ہے اور علی صفۃ الدوام باقی نہر ہنا ہے ہے کہ فی الحال تواس میں باقی رہنے کی صفت ہے کہ اگر جا ہے تو اس کو باقی رکھا جاسکتا ہے ؟ مگر باقی رکھا نہیں جاتا، مثلاً ضائع کر دیا جاتا ہے ، تو یہ عکس نہیں ہے ؛ بل کہ تصویر ہے کیوں کہ یا ئیدار ہے اور اس لیے بینا جائز ہے۔

ظاہر ہے کہ بیددوہا تیں نہ واقعہ کے لحاظ سے یکساں ہیں اور نہ تھم کے لحاظ سے کیساں ہیں اور نہ تھم کے لحاظ سے کیساں ہیں؛ مگر حضرت نے ان دونوں کو یکساں خیال فرمالیا؛ اس لیے ایک کا تھم دوسری جگہ بیان فرمادیا۔

اس کے علاوہ حضرت مولانا کی بیہ بات جمہورعلاوفقہا کے بھی خلاف ہے کیوں کہ مالکیہ کے مشہور تول میں اور شافعیہ کے نزد کی الیسی نضویر بنانا بھی نا جائز ہے جو معلی صفۃ الدوام' نہ ہو، مثلاً گوند ھے ہوئے آئے میں یا حلوے یا کسی بھل کے جھیکے وغیرہ میں اگر نضویر بنائی جائے جو عام طور پر باقی نہیں رہتی ، توان حضرات کے نزد یک بیجی نا جائز ہے۔

چناں چہ"الموسوعة الفقهية" ميں ہے:

"للمالكية قولان في الصور التي لاتتخذ للإبقاء كالتي تُعُمَلُ من العجين ، وأشهر القولين المنع ، وكذا نقلهما العدوى ، وقال: إن القول بالجواز هو لأصبغ ، ومثّل له بما يُصنعُ من عجين أو قشر بطيخ ، لأنه إذا نشف تقطع ، وعند الشافعية : يحرم صنعها ولايحرم بيعها ، ولم نجد عند غيرهم نصاً في ذلك. "(۱)

<sup>(</sup>۱) الموسوعة الفقهية: ۱۱۱/۱۱۱–۱۱۱۲

(مالکیہ کے ان تصاویر کے بارے میں دوقول ہیں جو باقی رکھنے کے لیے نہ بنائی جائیں، جیسے وہ صور تیں جو گوند ہے ہوئے آئے سے بنائی جائیں، جیسے وہ صور تیں جو گوند ہے ہوئے آئے سے بنائی جاتی ہیں، ان کامشہور قول منع ہی کا ہے اور ان دونوں اقوال کو علامہ عدوی نے بھی نقل کیا ہے اور فر مایا کہ جواز کا قول امام اصبغ کا ہے اور الیسی تصویر کی مثال یہ بیان کی جیسے گوند ہے ہوئے آئے سے یا تر بوز کے چھلکے سے بنائی جائے؛ کیوں کہ جب وہ سو کھ جاتا ہے تو وہ تصویر بھی ٹوٹ جاتی ہے، باقی نہیں رہتی، اور شوافع کے نزد یک اس قسم کی تصاویر کا بنانا حرام ہے، بیچنا حرام نہیں، اور ہم نے اس بارے میں ان حضرات کے علاوہ دوسروں کی تصریح نہیں یائی۔)

اس میں بتایا گیا ہے کہ تصویر صرف وہی ناجائز نہیں ہے جو علی صفۃ الدوام بنائی جائے؛ بل کہ اگر علی صفۃ الدوام نہ ہوت بھی مالکیہ کے مشہور تول میں اور شافعیہ کے مزد کی ناجائز ہے اور مالکیہ میں سے صرف امام اصبغ اس کے جواز کے قائل ہیں اور اگر چہ علمائے حفیہ و حنابلہ کی اس سلسلہ میں کوئی تصریح نہیں ملی؛ لیکن ان کے اصول پر بھی یہی بات ہونا چا ہئے؛ کیوں کہ ان حضرات کے نزد یک بھی تصویر سازی مطلقاً حرام ہے، جیسا کہ ہم نے او پر علما کے حوالے اس سلسلہ میں پیش کئے ہیں۔ الغرض تصویر خواہ علی صفۃ الدوام نہ بنائی جائے یا علی صفۃ الدوام نہ بنائی جائے ۔ بہر صورت وہ نا جائز ہے۔

۳- چوتھاس وجہ سے کہ ویڈیو کی تصاویر کے بارے میں مولا نا موصوف کا یہ کہنا کہ بہتصاویر نہیں ، بل کہ برقی ذرات ہوتے ہیں ، بہمی محل تامل ہے۔ ہوتے ہیں ، بہمی محل تامل ہے۔

ئى وى اورويدُ يوكى تصاوير كاحكم 🚅 🔀 🔀 🔀

اس لیے کہ یہ دلیل اگر مان کی جائے تو پھر کیمرے کی تصاویر کو بھی حرمت کے حکم ہے مشنیٰ کیا جاسکتا ہے؛ کیوں کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ کیمرے میں بسااوقات اس قدر باریک قسم کی تصاویر کی جاتی ہیں کہ صورت وشکل واضح نہیں ہوتی؛ بل کہ عام طور پر بھی جو تصاویر کی جاتی ہیں ان کو کیمرے کی ریل میں دیکھنا چاہیں تو آ کھونا ک کا کوئی نقشہ معلوم نہیں ہوتا اور مخصوص شخص کو پیچانا نہیں جاسکتا، تو کیا اس بناپر (کم از کم نگیٹو کی حد تک) کیمرے کی تصاویر کو جائز قر اردیا جائے گا، کہ کیمرے میں ان صورتوں کا کوئی واضح نقشہ نہیں محسوس ہوتا؟ کیوں کہ حضرت مولانا کی اس دلیل سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ تصویر اسی وقت تصویر ہے جب کہ اس کے آلہ میں بھی وہ اسی طرح نظر آئے جس طرح آلہ سے با ہرنظر آئے، حالاں کہ یہ بات خودا یک دعویٰ ہے جوشا ج دلیل ہیں ہے ورایک دعویٰ ہے دوختا ج دلیل ہیں ہوتا ج دلیل ہیں ہوتا جو دایک دعویٰ ہے دوختا ج دلیل ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۵-پانچویں اس لیے کہ اصل چیز جس کود کھناہے وہ نتیجہ اور مقصد ہے، نہ کہ ذرائع ووسائل؛ کیوں کہ ذرائع ووسائل کچھ بھی ہوں، ان کی مستقل کوئی اہمیت نہیں، اصل یہ دیفناہے کہ وہ چیز جوان ذرائع سے حاصل کی جارہی ہے وہ کیا ہے؟ اس اصول پر ویڈیو کے بارے میں یہ کہنا کہ'' اس میں برقی ذرات ہوتے ہیں اور اس میں دور بین سے بھی دیکھا جائے تو اس میں کوئی تصویر نہیں سلے گی، اس لیے اس کی میں دور بین سے بھی دیکھا جائے تو اس میں کوئی تصویر نہیں سلے گی، اس لیے اس کی تصویر تھور نہیں' نہایت ہی قابل تعجب بات ہے؛ کیوں کہ جب ویڈیو کو چلایا جاتا ہے تو اس میں جو نظر آتا ہے وہ آخر اس کے اندر ہی تو تھا جواب با ہر نظر آتر ہا ہے؟ اگر اس میں پہلے سے یہ نہیں تھا تو کہاں سے اب آگیا؟ معلوم ہوا کہ اس میں یہ محفوظ تھا مگر دوسری شکل میں تھا اور وہی محفوظ چیز اب با ہر اسکرین پر نظر آتر ہی ہے، اور یہ بات مگر دوسری شکل میں تھا اور وہی محفوظ چیز اب با ہر اسکرین پر نظر آتر ہی ہے، اور یہ بات بالکل ظا ہر ہے کہ ذرائع ووسائل کیسے بھی ہوں اور اس میں جس طریقے سے جا ہے بالکل ظا ہر ہے کہ ذرائع ووسائل کیسے بھی ہوں اور اس میں جس طریقے سے جا ہے بالکل ظا ہر ہے کہ ذرائع ووسائل کیسے بھی ہوں اور اس میں جس طریقے سے جا ہے بالکل ظا ہر ہے کہ ذرائع ووسائل کیسے بھی ہوں اور اس میں جس طریقے سے جا ہے بالکل ظا ہر ہے کہ ذرائع ووسائل کیسے بھی ہوں اور اس میں جس طریقے سے جا ہے

#### ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھم 🔀 🔀 🔀 🔀

کام کیا جائے ،اس سے حکم میں کوئی فرق نہیں بڑتا ، جسیا کہ سب کو معلوم ہے۔ ''فتاوی اللجنۃ الدائمۃ'' میں ایک سوال کے جواب میں کہا گیا ہے اوراس فتو بے برجار حضرات علما کے دستخط ہیں:

شیخ علامه عبدالعزیز ابن باز، شیخ عبدالرزاق عفیی، شیخ عبدالله بن غدیان اور شیخ عبدالله بن غدیان اور شیخ عبدالله بن قعود رحمه رلله ، فتو بے میں ہے کہ:

"وليس التصوير الشمسي مجرد انطباع، بل عمل بآلة ينشأ عنه الانطباع فهو مضاهاة لخلق الله بهذه الصناعة الآلية ، ثم النهي عن التصوير عام ، لما فيه من مضاهاة خلق الله ، والخطر على العقيدة والأخلاق ، دون نظر إلى الآلة والطريقة التي يكون بها التصوير." (1)

ایک مصری عالم شخ ابوذر قلمونی رَحَمَ الله الله عنه این کتاب "فتنة تصویر العلماء و الطهور في القنوات الفضائية" ميں اسى شبه كاجواب دیتے ہوئے لكھا ہے:

"ان التفريق بين الصور التي ورد تحريمها في النصوص وبين هذه الصور بأن هذه "موجات الكترونية" تفريق بوصف ملغي لا اعتبار لها في الشرع لأن الشرع على الحكم على وصف المضاهاة ، فهو الوصف المؤثر في الحكم ، أما طريقة مضاهاة الصورة فهو وصف طردي لم يتعرض له الشارع." (٢)

<sup>(</sup>۱) فتاوى اللجنة الدائمة: ۱/۲۲۸، رقم الفتوى: ۵۱۳

<sup>(</sup>٢) فتنة تصوير العلماء: ٢٦

#### ئی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا تھکم سے کے کیا تھا کی کے کا تھا کی کے کیا تھا کی کے کیا تھا کہ کے کیا تھا کہ کے ک

اورخود حضرت مولانا نے اس بات کو کیمرے کی تصویر کے بارے میں تسلیم کیا ہے، چنال چرآپ نے 'تکملۂ فتح الملھم'' میں فرمایا:

"والواقع أن التفريق بين الصُورالمرسومة والصُور الشمسية لاينبغى على أصل قوى ، ومن المقرّر شرعاً أن ما كان حراماً أوغير مشروع في أصله لايتغير حكمه بتغير الألة ، فالخمرحرام سواء خُمِّرَتُ باليد أو بالماكينيات الحديثة ، والقتل حرام سواء باشره المرء بسكّين أوبإطلاق الرصاص، فكذلك الصورة قد نهى الشارع عن صنعها و اقتنائها، فلافرق بينما كانت الصورة قد اتخذت بريشة المصور أو بآلات الفوتوغرافية."

''یعنی واقعہ یہ ہے کہ ہاتھ سے بنائی جانے والی تصویر اور عکسی تصویر کے مابین فرق کرنا کسی قوی اصول پر ہبی نہیں ہے اور یہ بات شرعاً طے ہے کہ جو چیز اصل اعتبار سے حرام یا غیر مشروع ہے اس کا حکم آلات کے بدل جانے سے نہیں بدلتا، مثلاً شراب حرام ہے، خواہ ہاتھ سے بنائی جائے یا جد ید مشینوں کے ذریعہ بنائی جائے اور قل حرام ہے خواہ آدمی جھری سے اس کو انجام دے یا بندوق کی گولی سے، اسی طرح تصویر ہے کہ شارع نے اس کو بنانے اور رکھنے سے منع فر مایا ہے، پس اس میں کوئی فرق نہیں کہ تصویر بنانے والے کے قلم سے بنائی جائے گاہ نہیں کہ تصویر ، تصویر بنانے والے کے قلم سے بنائی جائے یا اور گوئی فرق نہیں کہ تصویر ، تصویر بنانے والے کے قلم سے بنائی جائے ۔' (۱)

<sup>(</sup>۱) تكملهٔ فتح الملهم: ۱۲۳/۴

### ئى وى اورويڈيو كى تصاوىر كاھىم كىلىكى كى

حضرت مولا نا موصوف نے اس عبارت میں جو بات ارشادفر مائی ہے، بعینیہ وہی بات''ٹی وی''اور''ویڈیؤ' کی تصویر پر بھی صادق آتی ہے؛ کیوں کہان میں بھی تصویر ہوتی ہےاور وہ'الکٹرانک آلات' کے واسطے سے'ٹی وی' کے بردے بر ظاہر ہوتی ہے،تواس واسطےاورآلہ کے بدل جانے سے حکم میں کوئی فرق نہ ہونا جائے۔ اسی طرح مولا نا کا پیفر مانا کہ ویڈیو میں تصویر محفوظ نہیں ہوتی ، بیجے نہیں ہے؛ بل کم محفوظ ہوتی ہے اور اسی وجہ سے موقعہ پر اس کو دیکھا جاسکتا ہے، حیاہے اس کے محفوظ ہونے کی شکل کچھ بھی ہو۔

فقیہ العصر حضرت مفتی رشید احمد صاحب رحمَ اللّٰہ نے اس مسئلہ بریتجرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے:

''ویڈ یوکے فیتے میں تصور محفوظ ہوتی ہے، جب حامیں جتنی بار جا ہیں''ٹی وی'' کی اسکرین براس کا نظارہ کرلیں اور پیتصوبر تابع اصل نہیں؛ بل کہاس سے بالکل لاتعلق اور بے نیاز ہے، کتنے ہی لوگ ہیں جومر کھیے گئے، دنیا میں ان کانام ونشان نہیں، مگران کی متحرک تصویریں ویڈیوکیسٹ میں محفوظ ہیں، اگر یہ منطق تشکیم کرلی جائے کہ فیتے میں تصویر محفوظ نہیں؛ بل کہ معدوم ہے اور ویڈیو کیسٹ میں محفوظ نقوش اسكرين برجا كرتضوير بناديت بين تواس لا حاصل تقرير يصاصل حكم بركيا اثريرًا؟ تصوير محفوظ ماننے كى تقديرير "نى وى" صرف تصوير نمائى كاايك آله تها، اب تصویر سازی کابھی آله قراریایا، که صرف تصویر دکھا تا ہی نہیں، بنا تابھی ہے،اب تو اسکی قباحت دو چند ہوگئی ہے،مخضر پیر که ' ٹی وی''اورویڈیوکیسٹ کی تصویر کے متعلق زائد اززائدیہ کہا جاسکتا ہے کہ

سائنس کی ترقی نے فن تصویر سازی کو ترقی دے کراس میں مزید جدت

پیدا کر دی اور تصویر سازی کا ایک دقیق انو کھا طریقہ ایجا دکر لیا۔' (۱)

ہم نے اس مسئلہ پرایک اہم ضرورت سمجھ کرقلم اُٹھایا ہے اور حضرت مولانا
موصوف زید مجدہم کے اس سلسلہ میں نظریہ پر بہت جسرہ وجائزہ بھی اسی لیے پیش کیا
ہے، مولانا موصوف اگر چیملم وفقہ میں بہت او نچامقام رکھتے ہیں اور ہم ان کے
خوشہ چیں ہیں، تاہم علمی اختلاف دلائل کی روشنی میں ہوتو اس میں کوئی مضا گفتہ ہیں
اور اکا بروسلف میں اس کی بے شار نظیریں ملتی ہیں کہ استاذ سے شاگر دوں نے
اختلاف کیا اور بڑوں سے ان کے خور دول نے اختلاف کیا۔ امید ہے کہ احقرکی یہ
گزار شات بارِ خاطر نہ ہوں گی اور اگر اس بارے میں مجھ سے لغرش ہوئی ہوتو اس

## متحرك تصاويراورايك غلطهمي كاازاله

یہاں بہ بھی عرض کر دینا مناسب ہے کہ بعض حضرات کو بہ غلط فہمی ہے کہ' ٹی وی'' کی تصاویر چوں کہ' متحرک تصاویر' ہیں اس لیےوہ پائیدار نہیں اور عکس کی طرح ہیں ،الہذا جائز ہیں۔

مگریہ بات بھی صحت سے بعید ہے؛ کیوں کہان متحرک تصاویر کے بارے میں ہم نے ابھی واضح کردیا کہ بیت تصاویر کے حکم میں ہیں ، نہ کہ س کے حکم میں ،اس سے قطع نظر یہاں ایک بات یہ بھی عرض کرنا ہے کہ جب بیت لیم ہے کہ ثابت و پائیدار تصاویر حرام ہیں تاب کہ بدرجہ اولی حرام ہیں ؛بل کہ بدرجہ اولی حرام ہیں ؛ بل کہ بدرجہ اولی حرام ہیں ؛ کیوں کہ اگر ثابت تصاویر میں حرمت کی وجہ یہ ہے کہ اس میں تخلیق ہیں ؛ کیوں کہ اگر ثابت تصاویر میں حرمت کی وجہ یہ ہے کہ اس میں تخلیق

 <sup>(</sup>۱) احسن الفتاوئ: ۳۰۲/۸

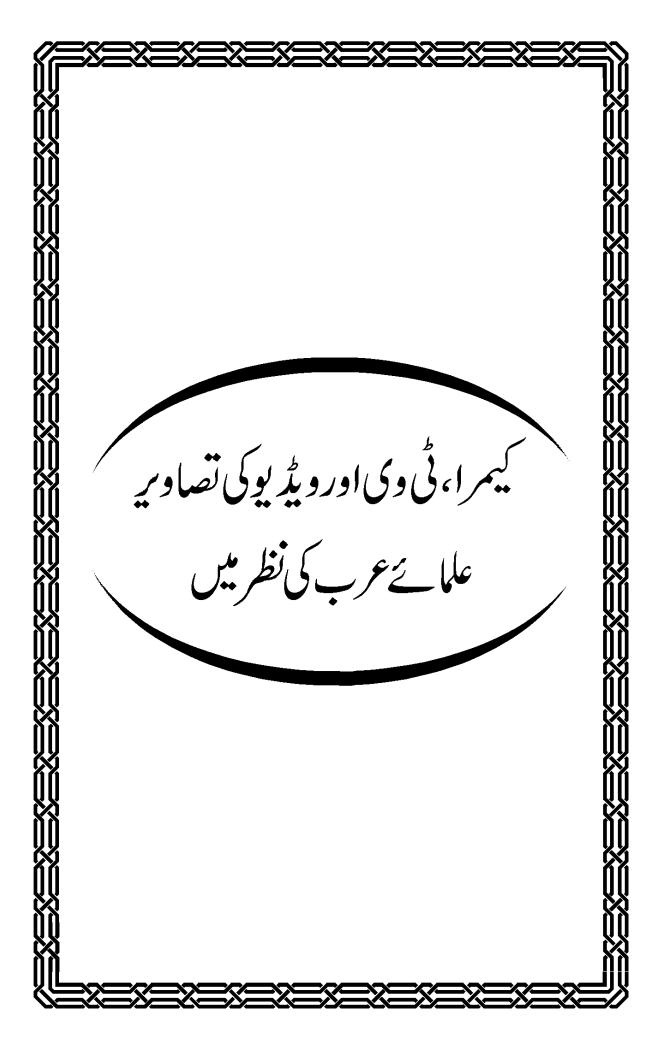
ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کا حکم کے پیچھی کے پی

باری تعالی کی نقالی ہے، جیسا کہ احادیث میں ہے تو ''ٹی وی'' کی صورتوں میں یہ علت عام تصاویر میں تو محض صورت میں نقالی ہے تو ''ٹی وی'' کی تصاویر میں حرکات وسکنات اور افعال واعمال کی بھی نقالی ہے۔ اب یہ سوچئے کہ جب محض صورت وشکل کی نقالی پر نثر بعت نے حرمت کا حکم لگایا ہے تو حرکات وسکنات اور افعال واعمال میں بھی نقالی کی جائے تو کیا یہ جائز ہوگا یا بدرجہ کا ولی ناچائز ہوگا؟

معلوم ہوا کہ' ٹی وی'' کی صورتیں عام تصاویر سے زیادہ حرام و ناجائز ہیں ؛ کیوں کہان میں وجہ حرمت بھی زیادتی کے ساتھ یائی جاتی ہے۔

> فقط محمرشعیب الله خان مهتمم جامعه اسلامیه شیخ العلوم، بنگلور





#### بيناللهالجالخين

## کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر علمائے عرب کی نظر میں

تمهيد

میسی تصویراورٹی وی اور ویڈیو کے بارے میں عام طور پریہ خیال کیا جاتا ہے کہ علاء ہند و پاک ہی ان کونا جائز قرار دیتے ہیں اور عالم اسلام کے دوسرے علاء جیسے علاء مزب ومصر وغیرہ سب کے سب ان کو جائز کہتے ہیں ، یہ غلط نہی خود بندے کو بھی رہی ، لیکن ایک مطالعہ کے دوران علاء عرب ومصر کے متعدد فقاوی وتح ریات نظر سے گزریں تو اندازہ ہوا کہ ان کا بھی '' عکسی تصویر'' اور'' ٹی وی'' اور'' ویڈیو'' کے بارے میں وہی نقطہ نظر ہے جو ہندوستانی و پاکتنانی علاء کا شروع سے رہا ہے۔ ہاں بارے میں وہی نقطہ نظر ہے جو ہندوستانی و پاکتنانی علاء کا شروع سے رہا ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ و ہاں کے بعض علاء نے عکسی تصویر کو جائز کہا ہے اور ٹی وی اور نہیں ہیں شدویکو کے میں ان کران کو بھی جائز کہا ہے ، لیکن بیو ہاں کے جمہور کا فتو ی نوب ہیں اور اس لئے حرام و نہیں ہیں ۔ اور خود و ہاں کے علاء نے مجوزین کا خوب ردوا نکار بھی کردیا ہے۔ اسی ناجائز ہیں ۔ اور خود و ہاں کے علاء نے مجوزین کا خوب ردوا نکار بھی کردیا ہے۔ اسی ناجائز ہیں ۔ اور خود و ہاں کے علاء نے مجوزین کا خوب ردوا نکار بھی کردیا ہے۔ اسی

طرح ڈش آنٹینا جس کا فساداب حد سے تجاوز کر گیا ہے اور اس نے امت کی تناہی میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے اس کے بارے میں بھی علماء عرب کے فناوی میں حرمت کا حکم اور اس سے بیخنے کی تلقین موجود ہے۔

خیال ہوا کہ ان حضرات کے اس سلسلہ میں فناوی کو یہاں نقل کر دیا جائے تا کہ اب تک جو غلط ہی یہاں فتنے کو اب تک جو غلط ہی یہاں کے عوام وعلماء کو ہے وہ دور ہوجائے ،اور آج جو اس فتنے کو علماء عرب کا حوالہ دیکر رائج کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اس کا سد باب ہو۔ اللہ نتعالی سب کو ہدایت عطاء فرمائے۔ آمین۔

فقط خادم العلم والعلماء احقر محمد شعیب الله خان ۱/ رجب المرجب/ ۱۴۲۹ ہجری

#### بينمالتكالخيالخين

# عکسی تصویر حرام ہے

یہ بات ذہن میں رہے کہ اگر چہ بعض علماء مصروعرب کی جانب سے مشی تصویر کے جواز کا فتوی دیا گیا ہے، مگر بیرو ہاں کے تمام علماء کا یا جمہور علماء کا فتوی نہیں ہے، بلکہ و ہاں کے بھی جمہور علماء کا فتوی بہی ہے کہ بیرنا جائز ہے، لہذا آگے بڑھنے سے بلکہ و ہاں کے بھی جمہور علماء کا فتوی بہی ہے کہ بیرنا جائز ہے، لہذا آگے بڑھنے سے بہلے خود و ہاں کے علماء کی اس سلسلہ میں تصریح ملاحظہ فر مالیجئے۔

"اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء" سعودى حكومت كى جانب سے قائم كرده ايك دارالا فقاء اورعلمي مسائل كي تحقيق كا ايك برا اومعتر مركز ہے جس كے صدر الشيخ علامه عبد العزيز بن باز رَحِي الله الله علمه و مفتيان اس ميں شحقيق وا فقاء كے كام پر مامور بيں اسى "اللجنة الدائمة" نے ايك فق ہيں كہا كہ:

"القول الصحيح الذي دلت عليه الأدلة الشرعية وعليه جماهير العلماء: أن أدلة تحريم تصوير ذوات الأرواح تضم التصوير الفوتوغرافي واليدوي، مجسما أو غير مجسم ، لعموم الادلة.

(صیحے قول جس پر شرعی دلائل دلالت کرتے ہیں اور جس پر جمہور

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر ﷺ 🔀 💢 💢 💢

علاء قائم ہیں، یہ ہے کہ جاندار چیزوں کی تصویر کی حرمت کے دلائل

فوٹوگرافی کی تصویراور ہاتھ سے بنائی جانے والی تصاویر بھی کوشامل ہیں

ہخواہ وہ مجسم ہویا غیر مجسم ہو، دلائل کے عام ہونے کی وجہ سے۔)(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ عرب کے جمہور علاء کا فتوی یہی ہے کہ خمسی تصویر حرام
ہے، اور تصویر کی حرمت کا حکم اس کو بھی شامل ہے، لہذا جولوگ یہ بھے یا سمجھاتے
ہیں کہ عرب کے علما ہم شمسی تصویر کے جواز کے قائل ہیں، یہ یا تو غلط فہمی ہے یا دھوکہ ہے

کیونکہ چند علماء کا فتوی تھی کا فتوی نہیں ہوجاتا اور اتباع تو جمہور کی کرنی جا ہے ،

بالحضوص اس وقت جبکہ ان علماء کے اس فتو ہے کو جمہور علماء نے رد بھی کر دیا ہو۔

اس کے بعد ہم عرب ومصر وغیرہ کے اہم ومعر وف علماء کے اس سلسلہ میں فتاوی

اس کے بعد ہم عرب ومصر وغیرہ کے اہم ومعروف علماء کے اس سلسلہ میں فتاوی نقل کرتے ہیں اور ساتھ ہوجائے۔ نقل کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کاتر جمہ بھی کرتے ہیں تا کہ فق واضح ہوجائے۔ بیٹینج عبد العزیر ابن باز رَحِمَیُ الولاج کا فتوی

(۱) عالم اسلام کے معروف مفتی اور سعودی عرب کے عظیم فقیہ شخ عبد العزیز ابن بازر حکم گلاٹی جوا پے علم وتقو ہے کے لحاظ ایک متند شخصیت مانے جاتے ہیں ،ان سے کسی نے یو چھا کہ ان تصاویر کا کیا تھم ہے جن میں آج عام ابتلاء ہے؟ اور لوگ اس میں منہمک ہیں؟ شخ نے اس کا جواب بہت تفصیل سے دیا ہے، اس جواب میں شروع میں فرماتے ہیں کہ:

" فقد جاءت الأحاديث الكثيرة عن النبي مَلَىٰ لَاللّهُ اللّهُ عَلَىٰ النبي مَلَىٰ لَاللّهُ اللّهُ عَلَى الصحاح والمسانيد والسنن دالة على تحريم تصوير كل ذي روح ،آدميا كان أو غيره ."

<sup>(</sup>۱) فتاوی اسلامیة: ۳۵۵/۸

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی سیاویر کی سیاویر کی ایس کی کی ایس کی کی کی ایس کی کی کی کی کی کی کی کی کی ک

(رسول الله صَلَىٰ لاَلِهُ عَلَيْهِ وَرَئِهِ لَمْ عَصَاحَ، ومسانيد وسنن كى كتابول ميں بہت ما احادیث ہر جاندار كی تصویر كی حرمت پر دلالت كرنے والى آئى ہیں، جیاہے وہ آ دمی ہویا كوئی اور چیز۔)
اس كے بعداس كے دلائل ذكر كركے فرماتے ہیں كہ:

" وبما ذكرنا في هذا الجواب من الأحاديث وكلام أهل العلم يتبين لمريد الحق أن توسع الناس في تصوير ذوات الأرواح في الكتب والمجلات والجرائد والرسائل خطأ بين ومعصية ظاهرة."

(ہم نے جواب میں جواحادیث اور اہل علم کا کلام تقل کیا ہے اس سے حق کے متلاثی پر بیہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ لوگ جو کتابوں ، کہلوں ، رسالوں اور جریدوں میں جاندار کی تصویر کے سلسلہ میں وسعت برت رہے ہیں بیواضح علطی اور کھلا ہوا گناہ ہے )(۱)

وسعت برت رہے ہیں بیواضح علطی اور کھلا ہوا گناہ ہے )(۱)

(۲) ایک اور فتو ہیں شخ عبد العزیز ابن باز رَحِی گلائی فرماتے ہیں کہ:

" لا ریب أن إخراج المجلات والصحف الیومیة وغیرها بدون تصویر هو الواجب ؛ لأن الرسول مَاکُ لائل اَلْمَ الله الله الله الله الله من المصورین وأخبر أنهم أشد الناس عذا با یوم القیامة ، وهذا یعم التصویر الشمسی والتصویر الذي له ظل ، و من فرق فلیس عندہ دلیل علی التفرقة . " (بیشک مجلّات اور روزنا ہے وغیرہ کا بغیر تصویر کے شائع کرنا ہی (بیشک مجلّات اور روزنا ہے وغیرہ کا بغیر تصویر کے شائع کرنا ہی

<sup>(</sup>۱) فتاوی شیخ ابن باز:  $\sqrt{9}/9$  ا–۱۸۹)

واجب ہے ، کیونکہ رسول اللہ صَلیٰ لاَفِهُ الْبِوَرِ مَلیٰ لاَفِهُ اللهِ وَالوں بِ لعنت کی ہے اور بیخبر دی ہے کہ وہ لوگ قیامت کے دن سب لوگوں میں سب سے زیادہ عذاب میں ہول گے ، اور بید وعید شمسی تضویر اور اس تصویر کوجس کا سابیہ ہوتا ہے عام ہے اور جوشخص ان دونوں میں فرق کرتا ہے اس کے پاس اس فرق کی کوئی دلیل نہیں ہے ) (۱)

(۳) ایک صاحب نے ایک کتاب کھی جس میں انہوں نے منسی تصویر کوآئینہ میں بڑنے والے عکس کے برابر قرار دیا ،اس کتاب پر الشیخ عبد العزیز ابن باز رکی الوران صاحب کے قیاس کا جواب دیتے ہوئے لکھا کہ:

"ويقال له أيضاً: لقد أخطأت في التسوية والقياس من وجهين: أحدهما أن الصورة الشمسية لا تشبه الصورة في المرآة لأن الصورة الشمسية لا تزول عن محلها والفتنة بها قائمة ، وأما الصورة في المرآة فهي غير ثابتة تزول بزوال المقابل لهاوهذافرق واضح لا يمتري فيه عاقل. والثاني أن النص عن المعصوم مَالُ لِاللَّهُ الْمِرَالِيَ عَلَى جاء بتحريم الصور مطلقا و نص على تحريم ما هو من جنس الصورة الشمسية كالصورة في الثياب والحيطان."

(ان صاحب سے کہا جائے گا کہتم نے دونوں (سمسی تصویر وآئینے کے عکس) کو برابر قر اردینے اور اس قیاس میں دووجہ سے غلطی کی ہے: ایک اس لئے کہ مشابہ ہیں ہوتی ، کیونکہ ایک اس لئے کہ مشابہ ہیں ہوتی ، کیونکہ

<sup>(</sup>۱) فتاوی شیخ ابن باز: ۱۳۳/۵

## شيخ علامه عبدالله بن عقبل رَحِمَهُ اللَّهُ كافتوى

شخ علامہ عبداللہ بن عقبل مُرحَمُ اللهُ جو ملک عبدالعزیز کے زمانے میں ریاض میں عہد ہُ قضاء وا فقاء پر مامور رہے ،اور بہت بڑے علامہ مانے جاتے تھے ،ان سے سوال کیا گیا کہ مجسمہ کی تضویر اور شمسی تضویر میں کیا فرق ہے؟ اس کا جواب آپ نے بیدیا کہ:

"وهذ يعم تصوير كل مخلوق من ذوات الأرواح من آدميين وغيرهم ، ولا فرق أن تكون الصورة مجسدةً أو غير مجسدةٍ ، وسواء أُخِذَتُ بالآلة أو بالأصباغ والنقوش أو غيرها لعموم الأحاديث ، و من زعم أن الصورة الشمسية لا تدخل في عموم النهي ، وأن النهي مختص الصورة المجسمة وبما له ظل فهذا تفريق بغير دليل،

<sup>(</sup>۱) فتاوى الشيخ بن باز: 1/4/m

(پیرمت کا حکم ہر جاندار مخلوق کی تصویر کو عام ہے خواہ وہ انسان ہویا کوئی اور مخلوق ، اور احادیث کے عموم کی وجہ سے اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ تصویر مجسمہ ہو یا غیر مجسمہ ہوا، اور خواہ وہ کسی آلہ سے لی گئی ہو یا رنگوں یا نقش وغیرہ سے بنائی گئی ہو، سب کا حکم ایک ہے، اور جس نے بید خیال کیا کہ مشی تصویر منع کے حکم میں داخل نہیں اور بیہ کہ منع ہونا مجسم صورت اور ساید دار چیزوں کی تصویر کے ساتھ خاص ہے تو بیتفریق بغیر دلیل ہے ، کیونکہ احادیث اس سلسلہ میں عام ہیں ، جو ایک قسم اور دوسری قسم میں کوئی فرق نہیں کر تیں ، اور علماء جیسے امام نووی اور حافظ دوسری قسم وغیر ہمار حمیم (للہ نے تصریح کی ہے کہ یمنع کا حکم مشی وغیر شمسی قسویر سب کوشامل ہے ) (۱)

شيخ علامه عبدالرزاق العفيفي رحمَهُ اللِّهُ كافتوى

شخ علامه عبدالرزاق العفی رَحِمَهُ الله جوبهی مصری معروف بو نیورسی "جامعة الازهر" میں استاذ تخے اور بعد میں سعودی حکومت میں "اللجنة الدائمة" میں مفتی کے عہدے پرفائز رہے، انہوں نے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ:

" أما التصویر الشمسی لذوات الأرواح فهو محرم

(۱) فتاوى الشيخ عبد الله بن عقيل: ۲/۵۵۰

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی سیاویر کی سیاویر کی ایس کی کی ایس کی کی کی ایس کی کی کی کی کی کی کی کی کی ک

وممنوع ، لأن فيه مضاهاة لخلق الله ، ولأن فاعله من أظلم الناس ."

(رہی جاندار کی شمسی تصویر تو وہ حرام وممنوع ہے، کیونکہ اس میں اللہ کی تخلیق سے مشابہت و نقالی ہے اور اس لئے بھی کہ اس کام کو انجام دینے والا ظالم لوگوں میں سے ہے۔)(۱)

علامه شيخ محربن ابراهيم آل الشيخ رَعِمَ الله كافتوى

سعودی عرب کے قاضی القصناۃ ومفتی علامہ شیخ محمہ بن ابراہیم آل الشیخ رَحَمُیُ اللّٰہ ہُوسعودی عرب میں مختلف بڑے بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے، وہاں کے مفتی بھی رہے، قاضی القصناۃ بھی رہے، الجامعہ الاسلامیہ، مدینہ کے رئیس بھی رہے، اور رابطہ عالم اسلامی کے صدر بھی رہے، ان کے فناوی شاہ فیصل رَحَمُ اللّٰہ ہُ کے حکم پر جمع کئے سالم اسلامی کے صدر بھی رہے، ان کے فناوی شاہ فیصل رَحَمُ اللّٰہ کے حکم پر جمع کئے ہیں۔ ان کے فناوی سے یہاں چند فناوی نقل کئے جاتے ہیں۔

(۱) ان سے ایک سوال اس سلسلہ میں کیا گیا تو انھوں نے اس کا جواب بیہ کھاہے:

" فإن التصوير الشمسي وإن لم يكن مثل المجسد من كل وجه فهو مثله في علة المنع ، وهي إبراز الصورة في الخارج بالنسبة إلى المنظر ، ولهذا يوجد في كثير من المصورات الشمسية ما هو أبدع في حكاية المصور حيث يقال : هذه صورة فلان طبق الأصل . وإلحاق الشيء بالشيء لا يشترط المساواة من كل

<sup>(</sup>۱) فتاوى الشيخ عبد الرزاق العفيفي: ۲۱۱

وجه كما هو معلوم . وهذا لو لم تكن الأحاديث ظاهرةً في التسوية بينهما ، فكيف وقد جاء تُ أحاديثُ عديدةٌ واضحة الدلالة في المقام .وقد زعم بعض مجيزي التصوير الشمسي أنه نظير ظهور الوجه في المرآة و نحوها من الصقيلات ، و هذا فاسد ؛ فإن ظهور الوجه في المرآة ونحوها شيء غير مستقر ، وإنما يُراى بشرط بقاء المقابلة ، فإذا فَقَدَتِ المقابلة فَقَدَ ظهورُ الصورة في المرآة ونحوها بخلاف الصورة الشمسية ؛ فإنها باقية في الأوراق و نحوها مستقرةً . فإلحاقها بالصورة المنقوشة باليد أظهر وأوضح وأصح من إلحاقها بظهور الصورة في المرآة ونحوها ؛ فإن الصورة الشمسية وبدو الصورة في الأجرام الصقيلة ونحوها يفترقان في أمرين :أحدهما الاستقرار والبقاء ، والثاني :حصول الصورة عن عمل و معالجة ."

(تصوریشی اگر چه که ہر لحاظ سے مجسمه کی طرح نہیں ہے لیکن منع کی علت میں اس کے مشابہ ہے اور وہ علت منظر کے لحاظ سے خارج میں صورت کا ظاہر کرنا ہے ،اسی وجہ سے بہت سی شمسی تصاویر میں آ دمی کی نقل بہت ہی عمدہ نظر آتی ہے جس کی وجہ سے بہ کہا جاسکتا ہے کہ بیاصل کے مطابق فلاں کی صورت ہے ،اور جبیبا کہ معلوم ہے ایک چیز کو دوسری چیز سے لاحق کرنے میں تمام اعتبارات سے برابر ہونا کوئی شرط دوسری چیز سے لاحق کرنے میں تمام اعتبارات سے برابر ہونا کوئی شرط

تہیں ہے۔ بیہ بات تو اس صورت میں ہے جبکہ احا دیث دونوں قتم کی تصاویر کے مابین برابری ہونے میں ظاہر نہ ہوں ، پھر کیا خیال ہے جبکہ متعدد احادیث اس مقام میں واضح الدلالت بھی وارد ہوئی ہیں؟اور بعض شمسی تصویر کو جائز کہنے والوں نے بیہ خیال کرلیا ہے کہ بیم تشی تصویر آئینہ وغیرہ صاف و شفاف چیزوں میں دکھائی دینے والے چہرہ کی طرح ہے،اور پیربات فاسد ہے، کیونکہ آئینہ وغیرہ میں چہرے کا دکھائی دینا ایک غیرمتنقر چیز ہے،اس میں اس وقت دکھائی دیتا ہے جبکہ ایک دوسرے کے مقابل ہوں اور جب ایک دوسرے میں تقابل نہرہے توبیہ دکھائی دینا بھی ختم ہو جاتا ہے، بخلاف شمسی تصویر کے کہوہ اوراق وغیرہ یر قائم رہ جاتی ہے،لہذااس کو ہاتھ سے قش کی ہوئی تصویر سے کھی قرار دینابنسبت آئینہ کی تصویر کے زیادہ ظاہر وواضح اوراضح ہے، کیونکہ متسی تصویر اور شفاف چیزوں میں اجسام کے ظاہر ہونے میں دوطرح فرق ہے ایک بیہ کہاستقر ارو بقاء میں اور دوسر ے عمل و کام سے تصویر کے حاصل ہونے میں )(۱)

(۲)مفتی علامہ شیخ محمر بن ابراہیم آل الشیخ ترحمَکُ لاللیُّ نے ایک اورموقعہ پر ککھاہے:

"وهذ يعم تصوير كل مخلوق من ذوات الأرواح من آدميين وغيرهم، ولا فرق أن تكون الصورة مجسدة أو غير مجسدة ، وسواء أُخِذَتُ بالآلة أو بالأصباغ والنقوش

<sup>(</sup>۱) فتاوی و رسائل شیخ محمد بن ابراهیم : |/| اسا

أو غيرها، لعموم الأحاديث ، و من زعم أن الصورة الشمسية لا تدخل في عموم النهي ، وأن النهي مختصٌّ بالصورة المجسمة وبما له ظل فزعمه باطل ، لأن الأحاديث عامة في هذا ،ولم تفرق بين صورة و صورة وقد صرح العلماء بأن النهىعام للصور الشمسية وغيرها كالإمام النووي والحافظ ابن حجر رحِمَهَا اللَّهُ وغيرهما ." (پیرمت کاحکم ہر جاندارمخلوق کی تصویر کوعام ہے خواہ وہ انسان ہویا کوئی اورمخلوق،اوراحادیث کےعموم کی وجہ سے اس میں کوئی فرق نہیں كه وه تصوير مجسمه هو يا غير مجسمه هوا،اورخواه وه نسى آله سے لى تئ هو يا رنگوں یانقش وغیرہ سے بنائی گئی ہو،سب کا حکم ایک ہے،اورجس نے بیہ خیال کیا کہ مسی تصویر منع کے حکم میں داخل نہیں اور یہ کہ منع ہونا مجسم صورت اورسایہ دار چیزوں کی تصویر کے ساتھ خاص ہے تو اس کا خیال باطل ہے، کیوں کہ احادیث اس سلسلہ میں عام ہیں ،جو ایک قشم اور دوسری قشم میں کوئی فرق نہیں کرتیں ،اورعلماء جیسے امام نووی اور حافظ ابن حجر رحمَهَا لاللهُ وغيره نے تصرح کی ہے کہ بینع کا حکم شمسی وغیر شمسی تصوریسب کوشامل ہے۔)(۱)

(٣) ایک اور جگه شخ محمد بن ابرا ہیم رحم کالاٹی کہتے ہیں کہ:

" الصور هي أحد ما لا يصح بيعه ، سواء المأخوذة بالشمسية هذه، أو نسج .ولا منفعة فيها إلا مطالعة

<sup>(</sup>۱) فتاوی و رسائل شیخ محمد بن ابراهیم : 1 m r r / 1

الصور ، فحرم الله التصوير ، وإبقاء ه واستعماله ، فلا يجوز ذلك . ''

(تصاویران چیزوں میں سے ایک ہیں جن کی خرید وفروخت شجیح نہیں ،خواہ وہ کیمرے سے لی گئی ہو یا بنی گئی ہو،اوراس میں کوئی فائدہ نہیں سوائے اس کے کہاس کو دیکھا جائے ،لہذا اللہ نے تصویر لینے کو ،اس کے باقی رکھنے کو،اوراس کے استعال کوحرام قرار دیا ہے،لہذا یہ جائز نہیں ہے۔)(۱)

(۴) ایک اور موقعہ پرآپ نے لکھاہے کہ:

" الصور سواء مما يمسك باليد وله ظل أو المأخوذات بالآلة أو بالصبغ أو بالخياطة كلها جميعا داخلة في التغليظ في التصوير الوارد في الأحاديث ، والتصوير الشمسى أبلغ في المضاهاة ."

(تصاویر خواہ وہ ہاتھ سے بنائی جائیں اوران کا سابیہ ہویا آلے سے
لی جائیں بیارنگ سے یا سیون سے بنائی جائیں سب کی سب تصویر کی
حرمت میں داخل ہیں جوا حادیث میں وارد ہوئی ہے، اور شمسی تصویر تو
اللّٰہ کی تخلیق میں مشابہت میں اور بڑھی ہوئی ہے۔)(۲)

علماء "اللجنة الدائمة" كفآوي

"اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء"

m/2 فتاوى ورسائل محمد بن ابراهيم: m/2

المارك فتاوى ورسائل محمد بن ابراهيم:  $170/\Lambda$ 

سعودی حکومت کی جانب سے قائم کردہ ایک دارالا فناء اور علمی مسائل کی تحقیق کا ایک بڑا و معتبر مرکز ہے جس کا ذکر ہم نے ابتداء میں کیا ہے ،اس "اللجنة الدائمة" سے بھی متعدد فناوی میں یہی بات باربار اور پوری شدت کے ساتھ کہی گئی ہے ، میں یہاں "فتاوی اللجنة الدائمة" سے اس سلسلہ کے چند فناوی نقل کرتا ہوں۔

(۱) "اللجنة المدائمة" سے ایک سوال کیا گیا ہے جس میں سائل نے شخ عبد العزیز بن باز سے بوچھا ہے کہ فوٹوگرافی کی تصویر شمسی کیا ہاتھ سے بنائی ہوئی تصویر کے حکم میں داخل ہے؟ جبکہ بعض نے کہا ہے کہ اس میں صرف ایک بٹن دبانا ہوتا ہے، اور ہاتھ سے کوئی کا منہیں ہوتالہذا جائز ہے۔ اور اس شخص نے کویت کے ایک رسالہ میں آپ کی تصویر بھی چھپی ہوئی دکھائی، تو کیا ہم اس کو دلیل جواز سمجھیں؟ اور متحرک تصاویر جیسے ٹیلی ویژن کی تصویر د کھنے کا کیا حکم ہے؟ اس کے جواب میں "اللجنة المدائمة" نے کہا کہ:

"التصوير الفوتوغرافي الشمسي من أنواع التصوير المحرّم، فهو والتصوير عن طريق النسيج والصبغ بالألوان والصور المجسّمة سواء " في الحكم . والاختلاف في وسيلة التصوير وآلته لا يقتضي اختلافاً في الحكم .و ظهور صورتي في مجلتي "المجتمع" و"الاعتصام" مع فتواي في أحكام الصيام ليس دليلاً على إجازتي التصوير ، ولا على رضاي به فإني لاأعلم بتصويرهم لى ."

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی پھی کے پیچھ کے پیشا کی اساویر کے پیشا کی کے پیشا کی کا میں کا اسان کے پیشا

(سمسی تصویر بھی حرام تصویروں کی ایک قتم ہے، پس یہ تصویر اور بئی جانے والی اور رنگی جانے والی اور ہاتھ سے بنائی جانے والی تصویر سب برابر ہے ۔ تضویر سازی کے وسیلہ اور آلہ کا مختلف ہونا تھم کے مختلف ہونے کا تقاضا نہیں کرتا ۔ اور میری کتاب "احکام الصیام" میں حرمت کے فتو ہے کے باوجود میری تصویر کا مجلّہ "المجتمع" اور "الاعتصام" میں شائع ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ میں نے اجازت دی ہے یا میں اس سے راضی ہوں؛ کیونکہ مجھے ان کے تصویر ابنے کا کوئی علم ہی نہیں ہے۔)(ا)

(۲) "فتاوی اللجنة الدائمة" میں ایک سوال کے جواب میں کہا گیا ہے، اوراس فتو ہے پر چار حضرات علماء کے دستخط ہیں: شیخ علامہ عبدالعزیز ابن باز، شیخ عبداللہ بن قعود رحم رللہ، فتو ہے میں ایک عبداللہ بن قعود رحم رللہ، فتو ہے میں ہے کہ:

"وليس التصوير الشمسي مجرد انطباع ، بل عمل بآلة ينشأ عنه الانطباع فهو مضاهاة لخلق الله بهذه الصناعة الآلية ، ثم النهي عن التصوير عام ، لما فيه من مضاهاة خلق الله ، والخطر على العقيدة والأخلاق ، دون نظر إلى الآلة والطريقة التي يكون بها التصوير ."

(سمشى تصوير محض عكس نهيس مه بلكة ك واسط سايكمل مهذا وه بحى اس عكس بيدا بهوتا مه الهذا وه بحى اس آلى فنكارى ك

mr2 (۱) فتاوى اللجنة الدائمة: mr2 (۱) فتاوى اللجنة الدائمة:

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر ﷺ کی کی اور ویڈیو کی تصاویر کے پیچنے کے پیشان کے پیشان کے پیشان کے پیشان کے پ

ذر بعداللد کی تخلیق کی نقالی ہے۔ پھر بینصوبر کاممنوع ہونا سب صورتوں کوعام ہے، کیونکہ اس میں آلہ وطریقہ جس سے تصویر لی جارہی ہے اس سے قطع نظر تخلیق خداوندی کی مشابہت اور عقیدہ واخلاق پر خطرہ بایا جاتا ہے۔)(۱)

(۳)''اللجنة المدائمة'' كے مفتیان سے سوال کیا گیا کہ چند دوستوں میں سنمسی تصویر لینے اور اس کور کھنے کے بارے میں اختلاف ہو گیا اور کسی نتیجہ پرنہیں پہنچ سکے ،لہذا آپ بتا ئیں کہ اس کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب فاصل مفتیان نے یہ لکھا ہے کہ:

"التصوير الشمسي للأحياء من إنسان أو حيوان والاحتفاظ بهذه الصور حرام ،بل هو من الكبائر ، لما ورد في ذلك من الأحاديث الصحيحة المتضمنة للوعيد الشديد والمنذرة بالعذاب الأليم للمصورين ومن اقتنى هذه الصور ، ولما فيذلك من التشبه بالله في خلقه للأحياء ولأنه قد يكون ذريعة إلى الشرك كصور العظماء والصالحين أو باباً من أبواب الفتنة كصور الجميلات والممثلين والممثلات والكاسيات العاريات ." (انسان وحيوان وغيره جاندار چيزول كي شمي و كسي تصوير لينا اور ان كو باقي ركهنا حرام ہے بلكہ كبيره گنا موں ميں سے ہے ، ان اصاديث وعيداوردرد والوں كو تحت وعيداوردرد

<sup>(</sup>۱) فتاوى اللجنة الدائمة: ١/٣٦٦، رقم الفتوى: ٣٥١٣

ناک عذاب کی دھمکی پرمشمل ہیں ،اوراس کئے کہاس میں اللہ کے ساتھ زندوں کو پیدا کرنے میں شبہ ہے،اوراس کئے کہ بیشرک کا ذریعہ ہے جیسے بڑے کو گوں اورصالحین کی تصویروں میں ہوتا ہے اور یہ فتنے کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے جیسے خوبصورت عورتوں اورفلم ایکٹروں اور ایکٹرس اور نیم عریاں عورتوں کی تصویروں میں ہوتا ہے۔)(۱)

(۳) "اللجنة الدائمة" سے ایک صاحب نے سوال کیا ہے کہ: ہم یہ جانتے ہیں کہرسول اللہ صَلَیٰ لَائِدَ اَلٰہِ وَسِلَم نے تصویر بنانے والوں پرلعنت کی ہے، لیکن یہ تصویر بنانے والوں پرلعنت کی ہے، لیکن یہ تصویر بنانے والے کون ہیں؟ کیا وہ لوگ مراد ہیں جو مجسمے بناتے ہیں یا وہ مجمی جوفو ٹو گرافی کی تصویر لیتے ہیں؟ اس کا جواب "اللجنة الدائمة" کی جانب سے یہ دیا ہے کہ:

" تصوير ذوات الأرواح حرام ، سواء كان تصويراً مجسماً أو شمسياً أو نقشاً بيد أو آلة لعموم أدلة تحريم التصوير."

(حرمت نِصوریہ کے دلائل کے عام ہونے کی وجہ سے جاندار چیزوں کی نصور جرام ہے، چاہے وہ مسجمہ کی نصور ہو یا عکسی نصور ہو یا ہاتھ یا کسی آلہ سے نقش کی ہوئی ہو۔)(۲)

(۵)"اللجنة الدائمة" سے ایک سوال بیکیا گیا ہے کہ معوِّرین (واو کے

<sup>(</sup>۱) فتاوى اللجنة الدائمة : 1/609، رقم الفتوى: 1920

<sup>(</sup>۲) فتاوى اللجنة الدائمة: ١/٢٢م، رقم: ١٣٢٨

زیر کے ساتھ، بینی تصویر بنانے والوں) پرلعنت تو وارد ہوئی ہے، کیامصوَّ ریں (واو کے زیر کے ساتھ، بینی جن کی تصویر لی جائے ان) پر بھی کسی خاص دلیل میں لعنت وارد ہے؟ تواس سوال کا جواب بیدیا کہ:

"كما أن الأدلة وردت في لعن المصورين و توعدهم بالنار في الدار الآخرة ، فكذلك الذي يقدّم نفسه من أجل أخذ صورة لها داخل في ذلك .....ولا يدخل في ذلك الضرورة أن يأخذ صورة له ."

(جس طرح دلائل تصویر بنانے والوں پرلعنت اوران کوآخرت میں دوزخ کی آگ کی دھمکی کے سلسلہ میں وار دہیں اسی طرح جوشخص اپنی تصویر لینے کے لئے خود کو پیش کرتا ہے وہ بھی اس میں داخل ہے، ...... ہاں وہ اس میں داخل نہیں جسے تصویر لینے کی ضرورت پیش آئی ہو۔)(۱)

(۲) "اللجنة المدائمة" ہے۔ سوال کیا گیا کہ: "درس کتابوں میں جوتو شیح و تفہیم کے لئے نصویر ہوتی ہے، اسی طرح علمی کتابوں، مجلّات ورسائل میں جوتصاویر ہوتی ہیں جن کا ہونا تو شیح تفہیم کے لئے ضروری ہوتا ہے ان کا کیا حکم ہے؟"اللجنة المدائمة" کے علماء کا جواب بہتھا کہ:

"تصوير ذوات الأرواح حرام مطلقاً، لعموم الأحاديث التي وردت في ذلك ،وليست ضرورية للتوضيح في

<sup>(</sup>۱) فتاوى الجنة الدائمة : 1/4، رقم الفتوى: 777

الدراسة ، بل هي من الأمورالكمالية ، لزيادة الاإيضاح ، وهناك غيرها من وسائل الإيضاح يمكن الاستغناء بها عن الصور في تفهيم الطلاب والقراء ، وقد مضى على الناس قرون وهم في غنى عنها في التعليم والإيضاح ، وصاروا مع ذلك أقوى منّا علماً وأكثرتحصيلاً وما ضرّهم ترك الصور في دراستهم ."

(جاندار کی تصویر مطلقا حرام ہے، ان احادیث کے عموم کی وجہ سے جواس بارے میں آئی ہیں، اور بہ تصاویر تعلیم کے لئے کوئی ضروری نہیں ہیں، بلکہ محض زیادہ وضاحت کی وجہ سے امور کمال میں سے ہوسکتے ہیں ، اور یہاں ان کے علاوہ توضیح و تفہیم کے دوسر ہے وسائل بھی موجود ہیں جن کے ذریعہ طالب علموں اور پڑھنے والوں کو سمجھانے کا کام لیکر تصاویر سے مستغنی ہو سکتے ہیں ۔اور لوگوں پر کئی زمانے ایسے گزرے ہیں کہ وہ تعلیم و تفہیم میں ان تصاویر سے مستغنی تھے اور اس کے باوجود علم میں ہم سے زیادہ قوی اور تحصیل میں ہم سے زیادہ و سیع رہے، اور ان کو تصاویر کرنا کے ھونقصان نہیں دیا۔)(۱)

(2) ایک سوال کے جواب میں "اللجنة الدائمة" کے علماء و مفتیان حضرات نے لکھا ہے:

" تصوير الأحياء حرام ، بل من كبائر الذنوب ، سوء اتخذ المصور ذلك مهنةً له أم لم يتخذ مهنةً ، و سواء

<sup>(1)</sup> فتاوى اللجنة الدائمة :  $1/4 ^{4}$ ، رقم الفتوى : 9779

كان التصوير نقشاً أم رسماً بالقلم و نحوه أم عكساً بالكاميرا و نحوها من الآلات ،أم نحتاً لأحجار و نحوها ، و سواء كان ذلك للذكرى أم لغيرها ."

(جاندار کی تصویر حرام ہے بلکہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے،خواہ تصویر لینے والے نے اس کام کو پیشہ بنالیا ہو یا وہ پیشہ نہ بنایا ہو،اورخواہ وہ تصویر تقش ہو یا قلم وغیرہ سے بنائی ہو یا کیمرے وغیرہ آلات سے لیا ہوا عکس ہو یا درختوں وغیرہ کوکائے کر بنایا ہو، پھروہ برائے یا دداشت ہو یا کسی اور وجہ سے لی گئی ہو۔)(۱)

(۸)"اللجنة الدائمة" سے سوال کیا گیا که": برطانیه میں بعض علماء حالت جماعت میں نمازیوں کی اور قرآن کی تلاوت کرتے ہوئے بچوں کی تضویریں لینے کے قائل ہیں کیونکہ ان تصاویر کو جب مجلّات وجرائد میں نشر کیا جاتا ہے تو غیر مسلم اس سے متأثر ہوتے اور اسلام اور مسلمانوں کو جاننے میں رغبت کرتے ہیں؟ اس کے جواب میں مفتیان کرام نے لکھا ہے:

"تصوير ذوات الأرواح حرام ، سواء كانت الصور لإنسان أم حيوان آخر ، وسواء كانت لمصل أم قارئ قرآن أم غيرهما ، لما ثبت في تحريم ذلك من الأحاديث الصحيحة ، ولا يجوز نشر الصور في الجرائد والمجلات والرسائل ، ولو كانت المصلين أو المتوضئين أو قراءة القرآن رجاء نشر الاسلام والترغيب

<sup>(1)</sup> فتاوى اللجنة الدائمة : 1/2/2، رقم الفتوى : ۲۳۹۲

في معرفته والدخول فيه ، لأنه لا يجوز اتخاذ المحرمات وسيلة البلاغ و نشر الاسلام ، ووسائل البلاغ المشروعة كثيرة فلا يعدل عنها إلى غيرها مما حرمه الله . والواقع من التصوير في الدول الاسلامية ليس حجةً على جوازه ، بل ذلك منكر للأدلة الصحيحة في ذلك ، فينبغي انكارالتصوير عملاً بالأدلة ."

(جاندار کی تصویر حرام ہے خواہ وہ انسان کی ہویا کسی اور جاندار کی ، اورخواہ وہ کسی مصلی کی ہویا قارئ قرآن کی یاان کےعلاوہ کسی اور کی ، کیونکہ اس کی حرمت کے بارے میں احادیث صحیحہ ثابت ہیں ،اور اسلام کی نشروا شاعت اورغیروں کے اسلام کی جانب رغبت یا اس میں داخل ہونے کی امید برتصاویر کا جرائد ورسائل میں شائع کرنا بھی جائز نہیں ، اگر چہ کہ وہ نماز بڑھنے والوں کی باوضو کرنے والوں یا قرآن یر صنے والوں کی تصاویر ہو ں، کیونکہ حرام چیز وں کو اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا ذریعه بنانا جائز نہیں ، جبکه مشروع وسائل تبلیغ و دعوت بھی بہت سے موجود ہیں ، تو ان وسائل کوجنہیں اللہ نے حرام قرار دیا ہے اختیار کرکے مباح وسائل سے اعراض نہیں کیا جا سکتا،اور رہا عرب مما لک میں تصویر کا رواج تو بیراس کے جواز پر ججت نہیں ہے، بلکہ بیہ دلائل صیحہ کی وجہ سے منکر ہے اور نصوبر برا نکار ونکیر دلائل برعمل کرتے ہوئے ضروری ہے۔)<sup>(۱)</sup>

<sup>(</sup>۱) فتاوى اللجنة الدائمة: ١/٢٨ - ٨٨٨، رقم: ٢٩٢٢

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی سیاویر کی سیاویر کی ایس کی کی ایس کی کی کی ایس کی کی کی کی کی کی کی کی کی ک

(۹) "اللجنة الدائمة" سے ایک سوال میں پوچھا گیا کہ کلاسکی وفنی تصویریں بنانے کا کیا تھم ہے؟ اس کے جواب میں حضرات علماء "اللجنة الدائمة" نے اینے فتوے میں کہاہے کہ:

"مدار التحريم في التصوير كونه تصويراً لذوات الأرواح ، سواءٌ كان نحتاً أم تلويناً في جدار أو قماش أو ورق ، أم كان نسيجاً ، و سواءٌ كان بريشةٍ أم قلم أم بجهاز ، وسواء كان للشيء على طبيعته أم ذَخَلَهُ الخيالُ ، فضغر أو كُبِّر أوجُمِّل أو شُوِّه أوجعل خطوطاً تُمَثِّلُ الهيكل العُظُمٰي ، فمناط التحريم كون ما صُوِّر من ذوات الأرواح ولو كالصور الخيالية التي تجعل لمن يمثل القُدَامٰي من الفراعنه و قادة الحروب الصليبية و جنودها، وكصورة عيسى و مريم المقامتين في الكنائس."

(حرمت نصور کا مدار جاندار کی تصویر ہونا ہے خواہ وہ تراش کر ہویا دیوار، کیڑے یا کاغذ پررنگنے سے ہو، یا بننے سے ہو، اور خواہ وہ ریشہ سے ہو یا قلم سے یا آلے سے ہو، اور خواہ وہ کسی چیز کی اصل فطرت پر بنائی جائے یا اس میں خیال کو دخل ہواور اصل سے چھوٹی یا اس سے بڑی یا اس سے خوبصورت یا بدصورت بنائی جائے ، یا لکیریں کھینچ کر اس طرح بنائی جائے کہ کسی بھاری بھرکم ہیکل کا پارٹ ادا کرے۔ الغرض مدار حرمت جاندار چیزوں کی تصویر ہونا ہے، اگر چہ کہ وہ خیالیہ صورتیں مدار حرمت جاندار چیزوں کی تصویر ہونا ہے، اگر چہ کہ وہ خیالیہ صورتیں ہیں کیوں نہ ہوں جو (مثلاً) فراعنہ یا صیلیبی جنگوں کے قائدین اور

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی سیاویر کی سیاویر کی ایس کی کی ایس کی کی کی ایس کی کی کی کی کی کی کی کی کی ک

سپاہیوں میں سے برانے لوگوں کا بارٹ ادا کر ہے، یا جیسے حضرت عیسی اور حضرت مریم کی وہ تصاویر جو چرچ میں نصب کی گئی ہیں۔)(۱) (د) ذیر میں مال میں مال کا گاری میں میں سال کا گاری میں میں میں میں کا سال کا گاری کے در میں میں کا میں کا می

(۱۰)فتاوی اللجنة الدائمة: میں ہے کہ بیسوال کیا گیا کہ: "ماحکم تصویر الصور الشمسیة للحاجة أو الزینة ؟ (سمسی تصویر کسی حاجت یا برائے زینت لینے کا کیا حکم ہے؟)اس کا جواب وہاں کے متعدد علماء نے لکھا کہ:

"تصوير الأحياء محرّم ، إلا ما دعت إليه الضرورة كالتصوير من أجل التابعية و جواز السفر ، وتصوير المجرمين لضبطهم و معرفتهم ، ليقبض عليهم إذا أحدثوا جريمة ولجأوا إلى الفرار ، و نحو هذا مما لا بد منه ."

(جاندار چیزوں کی تصویر حرام ہے الایہ کہ کوئی ضرورت اس کا تفاضا کر ہے، جیسے شہریت اور پاسپورٹ کے لئے تصویر، یا مجر مین کو پکڑنے اور بہجانے کے لئے تصویر، یا مجر مین کو پکڑنے اور بہجانے کے لئے ان کی تصویر لینا تا کہ جرائم کے ارتکاب اور راہ فرار اختیار کرنے پران کو پکڑا جاسکے، یا اس جیسے ضروری کام جن کے بغیر جارہ نہیں۔)(۲)

یہاں تک "اللجنة الدائمة" کے قاوی میں سے دس قاوی نقل کئے گئے جن میں سے دس قاوی نقل کئے گئے جن میں صاف وواضح الفاظ میں علماء عرب نے تصویر عکسی کو بھی حرام و ناجائز قرار دیا ہے، اوراس کو آئینہ کے عکس کی طرح قرار دینے کو غلط اور قیاس فاسر شہرایا ہے۔اس سے روز روشن کی طرح بیرواضح ہے کہ وہاں کے جمہور علماء بھی اسی کے قائل ہیں کہ بیہ

<sup>(</sup>۱) فتاوى اللجنة الدائمة: ۱/۲۸۲، وقم: ۲۸ ۵۰

<sup>(7)</sup> فتاوى اللجنة الدائمة : 1/60، رقم الفتوى : ۲۲۰

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی پھی کے پیچھ کے پیکے کے اور

سٹسی وعکسی تصویر جو کیمرے سے لی جاتی ہے وہ بھی حرام ہے اور احا دیپ حرمت کے عموم میں داخل اور موجب لعنت گناہ ہے۔ عموم میں داخل اور موجب لعنت گناہ ہے۔

شيخ علامه محمر على الصابوني رَحِمَهُ اللِّهُ كافتوى

علامہ شیخ مفسر محمطی الصابونی رَحِکُ اللّٰہ جو کہ جامعہ ام القری/ مکۃ المکر مہ کے استاذر ہے ہیں اور متعدد علمی کتابوں کے مصنف ہیں ، انھوں نے اپنی کتاب ''روائع البیان'' میں کھا ہے:

"يرى بعض المتأخرين من الفقهاء أن التصوير الشمسي (الفوتوغرافي) لا يدخل في دائرة التحريم، الذي يشمله التصوير باليد المحرم. والحق أن التصويرالشمسي الفوتوغرافي لا يخرج عن كونه نوعا من أنواع التصوير فما يخرج بالآلة يسمى صورة ،والشخص الذي يحترف هذه الحرفة يسمى في اللغة والعرف مصوراً، فهو وإن كان لايشمله النص الصريح لأنه ليس تصويرا باليد ،وليس فيه مضاهاة لخلق الله ،إلا أنه لا يخرج عن كونه ضربا من ضروب التصوير، فينبغي أن يقتصر في الإباحة على حد الضرورة."

(بعض متأخرین فقہاء کی رائے ہے کہ فوٹو گرافی کی شمسی تصویر اس حرمت کے دائر ہے میں داخل نہیں جس میں ہاتھ کی حرام تصویر داخل ہے، کیکن حق بیر ہے کہ فوٹو گرافی کی شمسی تصویر ، تصویر کی ایک قسم ہونے سے خارج نہیں ہے، کیونکہ جوآلے کے ذریعہ تصویر نکلتی ہے اس کوتصویر ہی کہا جاتا ہے اور جوشخص اس کا پیشہ کرتا ہے اسے لغت اور عرف میں مصور (تضویر لینے والا) کہتے ہیں ، پس اس تضویر کواگر چہ نص صرت کے شامل نہیں ہے کیونکہ یہ ہاتھ کی تضویر نہیں ہے اور اس میں اللہ کی تخلیق سے مشابہت بھی نہیں ہے لیکن وہ تصویر کی قسموں میں سے ایک قسم ہونے سے خارج نہیں ہے لہذا ضرورت کی حد تک اس کی اجازت کو محدود رکھنا جا ہے۔)(۱)

شيخ علامه صالح الفوزان رَحِمَهُ اللَّهُ كافتوى

سعودى عرب كے مشهور عالم شيخ صالح الفوزان جو وہاں كے ادار بے "هيئة كبار العلماء" كركن، اور "اللجنة الدائمة للبحوث العلمية و الإفتاء" كايك اہم ممبر نظے، ان كے فناوى "المنتقى" ميں ہے كہ انھوں نے ايك سوال كے جواب ميں كہا كہ:

<sup>(</sup>۱) روائع البيان: فتنة تصوير العلماء: ٢٨- ٢٥

(جاندار چیزوں کی تضویر لینا جائز نہیں گریہ کہ ضرورت کی تصاویر ہوں، جیسے پیدائش سرٹیفلیٹ ، شناختی کارڈ اورڈ رائیونگ لائسنس وغیرہ کی تصاویر، لہذاتصویر اور اس کے استعال سے نہی کے عام ہونے کی وجہ سے بچوں کے کھیل اور ان کی تعلیم کے لئے تصاویر کا لینا بھی جائز نہیں ، اور پھر بچوں کے بغیر تصاویر کے کھلونے بھی بہت موجود ہیں اور تعلیمی وسائل بھی بے تصویر کے بہت سے ہیں ، اور جس نے بچوں اور تعلیمی وسائل بھی بے تصویر کے بہت سے ہیں ، اور جس نے بچوں کے کھلونوں کی تصویر کو جائز کہااس کا قول مرجوح ہے۔)(۱)

موتی ہیں کیا ان کا خرید نا اور بچوں کو بہنا نا جائز ہے؟ تو آپ نے اس کا جواب دیتے ہوت بوت سے ایس کا جواب دیتے ہوتی ہیں کیا ان کا خرید نا اور بچوں کو بہنا نا جائز ہے؟ تو آپ نے اس کا جواب دیتے ہوتی ہیں کیا ان کا خرید نا اور بچوں کو بہنا نا جائز ہے؟ تو آپ نے اس کا جواب دیتے

" لا يجوز شراء الملابس التي فيها صور ورسوم ذوات الأرواح من الآدميين أو البهائم أو الطيور ؛ لأنه يحرم التصويرواستعماله للأحاديث الصحيحة التي تنهى عن ذلك و تتوعد عليه بأشد الوعيد ، فقد لعن رسول الله مَلَىٰ لِاللهِ عَلَيْ وَسِلَمُ المصورين و أخبر أنهم أشد الناس عذاباً يوم القيامة ، فلا يجوز لبس الثوب الذي فيه الصورة ولا يجوز إلباسه االصبي الصغير ، والواجب شراء الملابس الخالية من الصور وهي كثيرة . " الملابس الخالية من الصور وهي كثيرة . " (ان لباسول كا خريدنا جائز نهيس جن عيس انسانول يا جانورول يا والورول يا وروول يا وروو

ہوئے لکھاہے کہ:

<sup>(</sup>۱) المنتقى: ۲۰۳/۳

كيمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر 🔀 🔀 🔀

پرندوں میں سے کسی جاندار کی تصاویر اور نقشے ہوں، کیونکہ تصویر لینا اور اس کا استعال حرام ہے ان احادیث کی وجہ سے جو اس سے منع کرتی اور اس پر سخت وعید سناتی ہیں ، کیونکہ رسول اللہ حَلٰیٰ لَاللَّٰہُ عَلٰیٰ وَسِرُ کَی نَصُویر لِینے والوں پرلعنت کی اور خبر دی ہے کہ وہ قیامت کے دن تمام لوگوں میں سب سے زیادہ سخت عذاب میں ہوں گے، لہذا ایسے کیڑوں کا پہننا اور چھوٹے بچوں کو بہنا نا جن میں تصویر ہو جا تر نہیں ، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کیڑے خریدے بھا تمیں ، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کیڑے خریدے جا تمیں ، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کیڑے خریدے جا تمیں ، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کیڑے خریدے جا تمیں ، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کیڑے خریدے جا تمیں ، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کیڑے جنر بیدے جا تمیں ، اور واجب ہے کہ تصویر سے خالی کیڑے والی کیڑے والی کیٹر ہے بہت ہیں۔) (۱)

شیخ علامہ صالح الفوزان رَحِمَهُ لاللہ سے بوچھا گیا کہ کیا عورت کار وغیرہ کی ڈرائیونگ کرسکتی ہے تو فرمایا کہ:عورت کے لئے ڈرائیونگ کرنا جائز نہیں ہے، پھر اس کی متعددوجو ہات بیان کرتے ہوئے ایک وجہ بیجھی بیان کی ہے کہ:

" لأن قیادتها للسیارة تحوجها إلى طلب رخصة قیادة، وهذا یحوجها إلى التصویر ، و تصویر النساء حتی في هذه الحالة یحرم لما فیه من الفتنة و المحاذیر العظیمة . " ( کیونکه ورت کا کارکی ڈرائیونگ کرنا اس کوڈرائیونگ لائسنس کا مختاج بنائے گااوراس کے لئے تصویر کی ضرورت پڑے گی ، اورعورت کی تضویر اس ضروری حالت میں بھی حرام ہے کیونکہ اس میں فتنہ اور بڑے مفاسد ہیں ۔) (۲)

<sup>(</sup>۱) المنتقى: ۲۰۳/۳

<sup>(</sup>٢) المنتقى: ٥/ ١٨٨

كيمرا، ئى وى اورويڈيو كى تصاوىر ﷺ كېچىچى كېچىچى كېچىچى كېچىچىچى كېچىچى كېچىچى كېچىچى

يشخ ناصر الدين الالباني رحمَهُ الله كافتوى

معروف سلفی عالم شیخ ناصرالدین الالبانی رَحَدُ الله کی سوال متعلقه تصویر کے جواب میں لکھا ہے کہ:

الرمت کا ممال کے اس قول کی وجہ سے کہ: "ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتا، حضرت جبریل کے اس قول کی وجہ سے کہ: "ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں تماثیل ہوں "اور تماثیل تصاویر ہیں، اور اس کی تائیداس سے بھی ہوتی ہے کہ وہ تماثیل جو (حضرت عائشہ کے گھر میں) ایک پردے پر تھے ان کا سایہ ہیں تھا، (پھر بھی اللہ کے رسول نے اس سے منع کیا) لہذا اس سلسلہ میں کوئی فرق نہیں اس تصویر میں جو کیڑے پرنقش ہویا کاغذ پر لکھی ہویا کیمرے سے چھڑائی ہو کیونکہ یہ کیڑے پرنقش ہویا کاغذ پر لکھی ہویا کیمرے سے چھڑائی ہو کیونکہ یہ سب تصویر سازی اور تصویر ہے، اور ہاتھ کی تصویر اور فوٹو گرافی کی تصویر میں فرق کرنا کہ پہلی کو حرام قرار دیا جائے اور دوسری کوئیں ، یہ موجودہ میں فرق کرنا کہ پہلی کو حرام قرار دیا جائے اور دوسری کوئییں ، یہ موجودہ

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر ﷺ کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر

دور کی ظاہر پرستی اور جمود ہے جو کسی طرح قابل ستائش نہیں۔) (۱)
شخ ناصر الدین البانی رَحِمَهُ لالله نے اپنے رسالہ '' آ داب الزفاف'' میں بھی تصویر شمسی کے مسئلہ پر کلام کیا ہے، وہ شادی کے موقعہ پر ہونے والے محر مات پر تنبیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

" ويجب عليه أن يمتنع من كل ما فيه مخالفة للشرع، و خاصة ما اعتاده الناس في مثل هذه المناسبة، حتى ظن كثير منهم – بسبب سكوت العلماء – أن لا بأس فيها ، و أنا أنبه هنا على أمور هامة منها : الأول : تعليق الصور على الجدران ،سواء كانت مجسمة أو غير مجسمة لها ظل أو لا ظل لها ،يدوية أو فوتوغرافية، فإن ذلك كله لا يجوز ، و يجب على المستطيع نزعها إن لم يستطع تمزيقها ."

(آدمی پرواجب ہے کہ ہراس چیز سے بیج جس میں شریعت کی مخالفت ہواور خاص طور پراس سے جولوگوں نے اس جیسی تقریبات میں عادت بنالی ہے ، یہاں تک کہ ان میں سے بعض نے علماء کے خاموش رہ جانے کی وجہ سے بیگان کرلیا کہ ان میں کوئی حرج ومضا گقہ نہیں ہے میں یہاں چندا ہم امور پر تنبیہ کرتا ہوں ،اول دیوار پر تصاویر لاکا ناہے ،خواہ وہ مجسمہ ہویا غیر مجسمہ ہو،خواہ اس کا سابیہ ویا نہ ہو،اورخواہ وہ ہاتھ کی بنائی ہوئی ہویا فوٹوگرافی کی ہو، کیونکہ بیسب کی سب ناجائز وہ ہاتھ کی بنائی ہوئی ہویا فوٹوگرافی کی ہو، کیونکہ بیسب کی سب ناجائز

<sup>(</sup>۱) فتاوى الشيخ الالباني، جمع وترتيب: ابو سند محمد: ۱۳۰

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی سیاویر کی سیاویر کی میرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر کی کی میران کی میران کی

ہیں اور طاقت رکھنے والے پر ان کو نکالدینا واجب ہے اگر ان کو کھاڑنے کی طاقت نہ ہو۔)(ا)

پھر شیخ البانی رَحِمَهُ اللّٰہ نے اس کے حاشیہ یر بہت تفصیل سے کلام کر کے ان لوگوں کار دکیا ہے جو ہاتھ کی تصویر اور شمسی عکسی تصویر میں فرق کرتے ہیں ، یہاں ہم ان کی عبارت کے بجائے اس کا خلاصہ فل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں: آپ نے فر مایا کہ بعض لوگوں نے ہاتھ کی تصویر اور شمسی نصویر میں اس گمان سے فرق کیا ہے کہ یہ مشی تصویرانسان کافعل نہیں ہے،اس کافعل تو صرف یہ ہے کہوہ سایہ کومحفوظ کرتا ہے،اوران لوگوں کے نز دیک اس آلہ کو بنانے والے نے جومحنت اس برخرچ کی ہے تا کہ وہ ایک لحظہ میں اس قدرتصورییں بناسکے جو دوسرا اس کے بغیر کئی گھنٹوں میں بھی نہیں بنا سکتا ، بیرانسان کافعل وعمل نہیں ہے اور اسی طرح تصویر بنانے والے کا اس آلے کونشانے کی طرف لگانا اور اس سے پہلے اس کی فلم کی ریل کا اس میں سیٹ کرنا ، پھراس میں مسالہ لگانا وغیرہ بھی ان کے نز دیک انسان کاعمل نہیں ہے ،اوراس تفریق کا نتیجہ یہ ہے کہان کے نز دیک کسی آ دمی کی تصویر گھر میں لٹکا نا جبکہ وہ تصور پیمشی ہو جائز ہے اور اگروہی ہاتھ کی بنائی ہوئی ہے تو جائز نہیں ہے، کیاتم نے ظا ہریرِاس جبیبا جمود بھی دیکھا ہے؟ اسی طرح شمشی تصویر کو جائز قرار دینے والوں نے تصویر بنانے کے اس طریقہ برجمود کیا ہے جورسول اللہ صَلی لافائ علیہ وَ اِسْ کم کے عہد میں رائج تھا اور اس منسی تضویر کے جدید طریقہ کووہ لوگ اس سے منسلک نہیں کرتے ،حالا نکہ بیتصور پیشسی بھی لغت ونثرع سے بھی اوراس کے انزات ونقصانات کے لحاظ سے بھی تصویر ہی ہے۔

<sup>(</sup>۱) آداب الزفاف: ۱۱۲–۱۱۳

شخ البانی رحمی للاگ کہتے ہیں کہ میں نے اس قسم کے ایک شخص سے کہا کہ تم پر للازم ہے کہ تم ان بتوں کو بھی حلال کہو جو ایک خاص آلے یعنی شین سے کرنٹ کا ایک بٹن دبانے پر چند سکنڈ میں دسیوں کے تعداد میں بن کر نکلتے ہیں ، بتا وَاس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ تو وہ مبہوت رہ گیا۔ شخ نے آخر میں کہا ہے کہ ہم ایسی تصویر کو مباح قرار دیتے ہیں جس میں اسلام اور مسلمانوں کی کوئی مصلحت ہواور وہ تصویر کے بغیر کسی مباح ذریعہ سے حاصل نہ ہو سکے ، تو ایسی تصویر جائز ہے۔ (۱) مصری عالم شیخ ابوذ رفلمونی رحمی گالیا گی کا فتو ی

ایک مصری عالم شیخ ابو ذرقلمونی ترحمَیُ الله ی کتاب "فتنة تصویر العلماء والظهور فی القنوات الفضائیة "میں شمسی تصویر کو جو لوگ العلماء والظهور فی القنوات الفضائیة "میں شمسی تصویر کو جو لوگ الکٹرانک شعاعوں کا مجموعہ کہتے ہیں اوراس کوتصویر نہیں مانتے ،ان کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

"ان التفريق بين الصور التي ورد تحريمها في النصوص و بين هذه الصور بأن هذه " موجات الكترونية" تفريق بوصف ملغي لا اعتبار لها في الشرع ؛ لأن الشرع علّق الحكم على وصف المضاهاة ، فهو الوصف المؤثّر في الحكم ، أما طريقة مضاهاة الصورة فهو وصف طردي لم يتعرض له الشارع ."

(بلاشبه جن نضوریوں کی حرمت نصوص میں وارد ہےان میں اوران تصاویر میں بیفرق بیان کرنا کہ بیمنسی تضویریں'' الکٹرانک شعاعیں''

<sup>(</sup>۱) آداب الزفاف: ۱۲۰–۱۲۲

ہیں ، یہ ایسے وصف سے فرق بیان کرنا ہے جس کا شرع میں کوئی اعتبار
نہیں ، کیونکہ شرع نے حرمت تصویر کا حکم اللہ کی تخلیق سے مشابہت پر
معلق کیا ہے لہذا ہی وصف حکم میں مؤثر ہوگا، رہا تصویر لینے کا طریقہ تو
وہ ایسی علت ہے جس سے شارع نے کوئی تعرض ہیں کیا ہے ) (۱)
شیخ محمد بن صالح المنیمین رحم گالیا گافتو ی

عالم اسلام کے معروف عالم دین شخ محمہ بن صالح العثیمین رَحَدَی الله نے بھی اس مسلد کے متعلق تفصیلی کلام کیا ہے، ان کے بارے میں بعض لوگوں کو بیشبہ ہو گیا تھا کہ وہ تصویر شمسی کے جواز کے قائل ہیں ، مگر خود آپ نے اس کی تر دید کر دی ، بات یہ ہے کہ وہ بھی تصویر شمسی کے عدم جواز کے قائل ہیں ، جسیا کہ ان کے فقاوی نظروں سے گزریں گے ، اور غالبا غلط فہی کی وجہ ان کی بعض عبارات کو کما حقہ نہ جھنا ہے ، کیونکہ شخ اعتیمین کا نظریہ یہ ہے کہ کیمرے کی تصویر کوتصویر نہیں کہتے ، لیکن تصویر نہ ہونے کے باوجود وہ بلا ضرورت اس کو لینے اور رکھنے کے قائل نہیں ہیں ، بلکہ وہ صاف طور پر بلا ضرورت اس کو لینے کوحرام کہتے ہیں ، یہاں ان کے بعض فقاوی ما حظہ سے بھئے۔

#### (۱) انھوں نے ایک موقعہ پر لکھا ہے کہ:

"الحال الثالثة: أن تلتقط الصور التقاطاً بأشعة معينة بدون تعديل وتحسين من الملتقط، فهذا محل خلاف بين العلماء المعاصرين: فالقول الأول: أنه تصوير، وإذا كان كذلك فإن حركة هذا الفاعل للآلة يُعَدُّ تصويراً،

<sup>(1)</sup> فتنة تصوير العلماء: (1)

وإذ لولا تحريكه إياها ما انطبعت هذه الصورة على أن هذه الورقة ..... والقول الثاني : أنها ليست بتصوير ، لأن التصوير فعل المصور ، وهذا الرجل ما صوّرها في الحقيقة ، وإنما التقطها بالآلة ، والتصوير من صنع الله .....وهذا القول أقرب ، لأن المصور بهذه الطريقة لا يُعتبر مُبُدِعاً ولا مخطِّطاً ، ولكن يبقى النظر: هل يحل هذا الفعل أم لا ؟ والجواب: إذا كان لغرض محرم صارحراماً وإذا كان لغرض مباح صار مباحاً ، لأن الوسائل له أحكام المقاصد ، وعلى هذا فلو أن شخصاً صور إنساناً لما يسمّونه بالذكرى ، سواء كانت هذه الذكرى للتمتع بالنظر إليه أو التلذذ به أو من أجل الحنان والشوق إليه ؛ فإن ذلك محرّم و لايجوز ، لما فيه من اقتناء الصور ؛ لأنه لا شك أن هذه صورة ، ولا أحد ينكر ذلك . وإذا كان لغرض مباح كما يوجد في التابعية والرخصة والجواز وما أشبهه ، فهذا يكون مباحاً ."

(تصویر کی دوسری صورت یہ ہے کہ تصاویر خاص قسم کی شعاعوں کے ذریعہ تصویرا تارینے والے کے کچھ بنانے سنوار نے کے ممل کے بغیرا تاری جائیں ، یہ صورت معاصر علماء کے مابین کل اختلاف ہے، اس بارے میں پہلا قول رہے کہ رہ بھی تصویر ہی ہے اور جب ایسا ہے

تواس کام کے کرنے والے کااس آلہ (کیمرے) کوحرکت دینا تصویر بنانا شار ہوگا ، کیونکہ اگر وہ اس آلہ کوحرکت نہ دے تو کاغذیر نصوبر حیے نہیں سکتی ،اور دوسرا قول ہے ہے کہ بینضور نہیں ہے کیونکہ تضویر تو تصویر لینے والے کافعل ہوتا ہے ،اور اس شخص نے حقیقت میں تصویر نہیں بنائی ، بلکہاس نے تو صرف صورت کوآلہ کے ذریعہ اُ تاراہے ، اور صورت بنانا تو الله کا کام ہے، ..... بیقول اقرب ہے، کیونکہ اس طریقے سے تصویر لینے ولے کوئسی چیز کا بنانے والا اوراس کا نقشہ تیار کرنے والانہیں شار کیا جاتا الیکن پیریات قابل غور باقی ہے کہ پینصور پیشسی لینے کا کام جائز ہے پانہیں؟اس کا جواب پیہ ہے کہا گرکسی حرام مقصد سے ہوتو بیرحرام ہو جائے گا اورا گرکسی مباح مقصد سے ہوتو جائز ہوگا ؛اس لئے کہ وسائل مقاصد کے حکم میں ہو تے ہیں ،اس اصول پراگر کوئی شخص یا دگار کے طور پر نضویر لیتا ہے خواہ اس لئے کہ اس کو دیکھا کرے یا اس لئے کہ اس سے لذت حاصل کرے یا شوق و رغبت دکھائے تو پیرام ہے، جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں تصویر کا حاصل وجمع کرنا پایا جاتا ہے،اوراس میں کوئی شک نہیں کہ بینضوریہ ہے اور اس کا کوئی انکار کرنے والانہیں ، اور اگر کوئی کسی مباح و جائز غرض سے ہو جیسے شہریت یا لائسنس یا یا سپورٹ وغیرہ میں یائی جاتی ہےتو وہ جائز ہے۔)(۱) (۲) ایک اور موقعہ پر کہتے ہیں کہ:

<sup>7/4</sup> الشيخ العثيمين : 1/4 (۱) مجموع فتاوى و رسائل الشيخ العثيمين : 1/4

(رہا آلہ یعنی کیمرے سے تصویر لینا جس کے واسطے سے صورت اور اس کے خط و خال کا نقشہ ،تصویر کھینچنے والے کے بنائے بغیر ،تی حجیب جاتا ہے تو یہ متاخرین علماء کے درمیان اختلافی صورت ہے، بعض نے اس منع کیا اور بعض نے اس کی اجازت دی ،احتیاط اس سے بچنے میں ہے ، کیونکہ یہ متشابہات میں سے ہے اور جوشبھات سے بچتا ہے وہ اپنے دین و آبر و کو بچالیتا ہے ،ہاں اگر مخصوص مقاصد کے لئے اس کی حاجت و ضرورت پڑے جیسے شناختی کارڈ وغیرہ تو اس میں کوئی حرج نہیں ، کیونکہ حاجت و ضرورت شبہ کوختم کردیتا ہے۔)(۱) میں کوئی حرج نہیں ، کیونکہ حاجت و ضرورت شبہ کوختم کردیتا ہے۔)(۱)

"جمع الصور للذكرى محرم ،ولا يجوز للإنسان أن يقتنى صورة إلا ما دعت إليه الحاجة أو الضرورةإلى

<sup>(</sup>۱) مجموع فتاوى ورسائل الشيخ العثيمين: ۲۱۰/۱۲

ذلك كصور رخص القيادة و صور الإقامة و بطاقة إثبات الشخصية و بطاقاة جواز السفر وأما ما ليس له حاجة وإنما هو للذكرى فإن اقتناؤه حرام ، لأن الملائكة لا تدخل بيتا فيه صورة ."

(یادداشت کیلئے تصاویر کا جمع کرنا حرام ہے، اور انسان کے لئے جائز نہیں کہ وہ تصویر لے مگر جب کہ اس کی حاجت یا ضرورت ہو، جیسے ڈرائیونگ لائسنس کی تصویریں، اقامہ کی اور شناختی کارڈ اور پاسپورٹ کی تصویریں، اور وہ تصاویر جن کی حاجت نہیں اور وہ صرف یا دداشت کے لئے ہیں تو ان کالینا حرام ہے، کیونکہ ملائکہ اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں تصویر ہو۔)(ا)

(۴) بعض لوگوں نے شیخ اعتیمین کی طرف بیمنسوب کیا کہ وہ صرف مجسم تصاویر کو جائز کہتے ہیں ،کسی نے اس بارے میں شیخ سے سوال کیا تو جواب میں کہا کہ:

"من نسب إلينا أن المحرم من الصور هو المجسم، وأن ذلك غير حرام، فقد كذب علينا ، ونحن نرى أنه لا يجوز لبس ما فيه صورة سواء كان من لباس الصغار ومن لباس الكبار وأنه لا يجوز اقتناء الصور للذكرى أوغيرها إلا ما دعت الضرورة أو الحاجة إليه مثل التابعية والرخصة."

<sup>(1)</sup> فتاوی اسلامیة:  $\gamma$ 

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر ﷺ کی کی اور ویڈیو کی تصاویر کی ایس کے کیا تھا کی کیا تھا کہ کیا تھا کہ کیا تھ

(جس نے ہماری جانب یہ منسوب کیا کہ تصاویر میں سے صرف وہ حرام ہیں جو جسم ہیں اور یہ کہ اس کے علاوہ دوسری تصاویر حرام نہیں ہیں اس نے ہم پر جھوٹ با ندھا ہے، اور ہم بدرائے رکھتے ہیں کہ اس چیز کا بہننا جائز نہیں جس میں تصویر ہوخواہ وہ بچوں کے لباس میں سے ہوں یا برٹوں کے لباس میں سے ہو، اور یا دداشت کے طور پریا کسی اور غرض سے تصویر کا لینا جائز نہیں ، مگر یہ کہ ضرورت یا حاجت پڑ جائے جیسے شہریت یا لائسنس کے لئے تصویر۔)(۱)

(۵) آپ سے سوال ہوا کہ فوٹو گرافی کے آلہ سے تصویر کا کیا تھم ہے؟ توجواب میں کہا کہ:

"التقاط الصور قبالآلة الفوتوغرافية الفورية التى الاتحتاج إلى عمل بيد فإن هذا لا بأس به ؛ لأنه لا يدخل في التصوير ، ولكن يبقى النظر ، ما هو الغرض من هذا الالتقاط ؟ إذا كان الغرض من هذا الالتقاط هو أن يقتنيها الإنسان ولو للذكرى صار ذلك الالتقاط محرماً ، وذلك لأن الوسائل لها أحكام المقاصد ، واقتناء الصور للذكرى محرم ."

(فوٹو گرافی آلہ یعنی کیمرے کے ذریعہ تصویر لینا جس میں ہاتھ کے عمل کی ضرورت نہیں پڑتی ،اس میں کوئی حرج نہیں ، کیونکہ یہ تصویر میں داخل نہیں ،لیکن یہ بات قابل غوررہ جاتی ہے کہ اس فوٹو گرافی کی تصویر کی غرض کیا ہے؟اگر نصویر لینے سے غرض یہ ہے کہ انسان اس کو تصویر کی غرض کیا ہے؟اگر نصویر لینے سے غرض یہ ہے کہ انسان اس کو

محفوظ کرے اگر چہ کہ وہ محض یا دداشت کے لئے ہوتو بہ حرام ہو جائے گا کیونکہ وسائل کومقاصد کا حکم دیا جاتا ہے اور تصاویر کا محفوظ کرنا حرام ہے۔)(۱)

(۲) ایک صاحب کے سوال کے جواب میں شیخ اعتبمین رَحِمَهُ اللّهُ نے خط لکھا، اس میں فرماتے ہیں کہ:

"وما أشرتم إليه من تكرر جوابى على إباحة الصورة المأخوذة بالآلة فإنى أفيد أخى أننى لم أبح اتخاذ الصورة إلا ما دعت الضرورة أو الحاجة إليه كالتابعية والرخصة وإثبات الحقائق ونحوها . وأما اتخاذ الصور للتعظيم أو للذكرى أو للتمتع بالنظر إليه أو التلذذ بها مؤنى لا أبيح ذلك ، سواء كان تمثالا أو رقما ، وسواء كان مرقوما باليد أو بالآلة لعموم قول النبى صَلَىٰ لَالِهِ اللهِ عَدِيل الملائكة بيتا فيه صورة " وما زالت أفتى بذلك ."

(اورجوتم نے آلے سے لی جانے والی تصویر کے جائز ہونے کے بار جواب کی جانب اشارہ کیا ہے تو میر بے بار بار جواب کی جانب اشارہ کیا ہے تو میر بے بھائی کو یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ میں نے تصویر لینے کی اجازت نہیں دی مگرصرف اس کی جس کی ضرورت یا حاجت ہو، جیسے شہریت ولائسنس مگرصرف اس کی جس کی ضرورت یا حاجت ہو، جیسے شہریت ولائسنس

اور حقائق کے نبوت دینے اور اس جیسی امور کے لئے ، لیکن تعظیم کے لئے یا یادگار کے طور پر یا اس کو د کیھ کر فائدہ اٹھانے یا لذت حاصل کرنے کے لئے لینے کو میں نے جائز نہیں قرار دیا ،خواہ وہ مجسمہ ہویا چھڑانا ہویا خواہ وہ ہاتھ سے کھی ہویا آلے سے لی ہو، کیونکہ رسول اللہ صَلَیٰ لاَلٰہ کَالِلٰہ کَالِیٰہ کَانُول عام ہے کہ: اس گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے جس میں تصویر ہو، میں برابر یہی فتوی دیتا آر ہا ہوں۔)(۱)

<sup>(</sup>۱) فتاوى الشيخ العثيمين: ۲۳۳/۱۳۳–۲۳۳

# ٹی وی اور ویڈیو کی تصویر بھی حرام ہے

عکسی تضویر کے بعد ہم مناسب سجھتے ہیں کہ ٹی وی اور ویڈیو کے بارے میں بھی ان علاء عرب کے فتاوی سے ان کا نظریہ پیش کر دیں ، ان حضرات کے فتاوی سے اس سلسلہ میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ ٹی وی کی موجودہ صورت حال میں وہ اس کو جائز نہیں حرام قرار دیتے ہیں ، اسی طرح ویڈیو کی تصاور کو بھی حرام کہتے ہیں ، ہاں اگر ان دونوں کو جاندار کی تصویر اور دیگر محر مات سے پاک کر لیا جائے اور ان کے ذریعہ کوئی دینی پروگرام یا جائز پروگرام پیش کیا جائے تو یہ حضرات اس صورت میں ان قیو دات کے ساتھ ان کو جائز کہتے ہیں ۔ اور یہی تمام علاء کا نظریہ ہے ، اور ہم نے اس پر اپنی کتاب 'دئیلی ویژن اسلامی نقطہ نظر سے ' میں سیر حاصل بحث کردی ہے۔

کیسا تھے اس سلسلہ میں علاء عرب کے چند فتاوی ملاحظہ کیجئے۔

ب سے سی نے ٹیلی (۱)''اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء "سے سی نے ٹیلی ویژن کے بارے میں جواز وعدم جواز کا سوال کیا ہے، اس کے جواب میں ''اللجنة الدائمة "کے مفتیان: شخ علامہ عبد العزیز ابن باز، شخ عبد الرزاق عفیی ، شخ عبد اللہ بن غدیان اور شخ عبد اللہ بن قعود رجم الله ان سب نے یہ جواب کھا ہے: اللہ بن غدیان اور شخ عبد الله بن قعود رجم مل فیه من غناء و موسیقی و '' و أما التلفزیون فیحرم ما فیه من غناء و موسیقی و تصویر و عرض صور و نحو ذلک من المنکرات ، ویباح

ما فيه من محاضرات إسلامية و نشرات تجارية أو

سياسية و نحو ذلك مما لم يرد في الشرع منعه ، وإذا غلب شره على خيره كان الحكم للغالب ."

(اور رہاٹیکی ویژن تو اس میں جوگانا ،موسیقی اور نضویر سازی اور تضاویر کی پیشکش ،اور دیگر منکرات پائے جاتے ہیں بیحرام ہیں ،اور اس (ٹیلی ویژن) میں جو اسلامی محاضرات اور تجارتی اور سیاسی خبریں وغیرہ ہوتے ہیں وہ جائز ہیں جن کاممنوع ہونا نثرع میں وار ذہیں ،اور اگراس میں نثر کوخیر برغلبہ ہوجائے تو تھم غالب کا ہوگا۔)(۱)

(٢) اسى طرح " اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء "كى

جانب سے ایک اور فتوے میں ، جواس سوال کے جواب میں ہے کہ:

'' آپ لوگ بہت پہلے سے تصویر کی حرمت کا فتوی دے چکے ہیں اگر آ جکل تصویر کی ایک قسم پائی جاتی ہے جس کوہم ٹیلی ویژن اور ویڈیو وغیرہ فلمی ریلوں میں دیکھتے ہیں اس طرح کہ آ دمی کی صورت – جیسا لوگ کہتے ہیں۔ محسوس معلوم ہوتی ہے اور ایک طویل زمانے تک کے لئے محفوظ ہوجاتی ہے ، تو اس تصویر کا کیا تھم ہے ؟''

اس کے جواب میں "اللجنة الدائمة" نے لکھا ہے کہ: "حکم التصویر یعم ما ذکرت" (تصویر کا کھم ان سب کوشامل ہے جوآپ نے ذکر کئے ہیں۔)(۲) ما ذکرت" (۳) اللجنة الدائمة" سے ایک سوال بہ کیا گیا کہ:

" هل التصوير الذي تستخدم فيه كاميرا الفيديو، يقع

<sup>(</sup>۱) فتاوى اللجنة الدائمة : 1/77، رقم الفتوى : 900

حكمه تحت التصوير الفوتوغرافي؟

( کیاوہ تصویر جس میں ویڈیو کیمرااستعال کیا جاتا ہے، اس کا تھم فوٹو گرافی کی تصویر کے تحت داخل ہے؟)

اس کا جواب ''اللجنة الدائمة '' نے لکھا اور اس فتو ہے پر سعودی عرب کے چھا عاء کے دستخط ثبت ہیں ، اور وہ علماء یہ ہیں : صدر لجنہ شخ عبد العزیز ابن باز ، نائب صدر شخ عبد الرزاق العفی ، رکن لجنہ عبد اللہ بن غد بان ، رکن لجنہ شخ صالح بن فوزان ، رکن لجنہ شخ عبد العزیز آل الشیخ ، رکن لجنہ شخ عبد اللہ ابوزید رحم راللہ ، ان سب علماء کی تصدیق سے یہ جواب لکھا گیا کہ:

" نعم! حکم التصویر بالفیدیوحکم التصویر الفوتو غرافی بالمنع و التحریم لعموم الأدلة." الفوتو غرافی بالمنع و التحریم لعموم دلائل کی وجہ سے فوٹوگرافی کی تصویر کی طرح منع وحرام ہونے ہی کا حکم رکھتا ہے۔)(ا)

(۴) ایک مصری عالم شیخ ابو ذرقلمونی رَحِمَهُ الله این کتاب "فتنة تصویر

" هذا محل نظر ، و تسجيلها بالأشرطة أمر مطلوب ولا يحتاج معها إلى الصورة ولكن الصورة قد يحتاج

<sup>(</sup>۱) فتنة تصوير العلماء: ۱۹

إليها بعض الأحيان حتى يعرف و يتحقق أن المتكلم فلان فالصورة توضح المتكلم وقد يكون ذلك لأسباب أخرى فأنا عندي في هذا توقف لأجل ما ورد من الأحاديث في حكم التصوير لذوات الأرواح وشدة الوعيد في ذلك."

(پیمل نظر ہے، اور ان محاضرات ولکجرس کا کیسیٹ میں ریکارڈ کرنا مطلوب ہے، اور اس کے لئے صورت کی کوئی ضروت نہیں ہوتی، صورت کی ضرورت تو بھی بھی بیش آتی ہے تا کہ معلوم و پیش ہو کہ فلاں بول رہا ہے، لہذا تصویر تو منکلم کی وضاحت کرتی ہے، اور اس کی ضروت بھی بعض دوسر ہے اسباب سے بھی ہوتی ہے، پس مجھے اس میں اس وجہ سے تو قف ہے کہ جاندار کی تصویر کا تھم اور اس بارے میں سخت وعید احادیث میں وار د ہوئی ہے۔ )(ا)

(۵) نیزشنخ علامه عبدالعزیز ابن بازر حمَنُ الله اسی بوجها گیا که:

"هل جهاز التلفزيون يدخل ضمن التصوير أم أن ما يُعُرَضُ في هذا الجهاز من برامج سيّئة هو الحرام فقط؟"
( كيا يُلي ويژن بهي تصوير كي عكم مين داخل هي؟ياس آلي برجو بركي على ويژن بهي تصوير كي على صرف وه حرام بين؟) اس كي برك بروگرام بيش كئ جاتے بين صرف وه حرام بين؟) اس كي جواب مين آپ نے فرمايا كه: "كل التصوير محرّمٌ" (تمام شم كي تصوير ين حرام بين -) (٢)

<sup>(</sup>۱) فتنة تصوير العلماء: ۱۳

<sup>(</sup>۲) فتنة تصوير العلماء: ۱۳

### (٢) ﷺ علامه عبدالعزيز ابن بازرَعَ مُاللِمُ لَكُصّة بين كه:

" وأما التلفزيون فهو آلة خطيرة و أضرارها عظيمة كالسينما أو أشد ، وقد علمنا عنه من الرسائل المؤلفة في شانه و من كلام العارفين به في البلاد العربية وغيرها ما يدل على خطرته وكثرة أضراره بالعقيدة والأخلاق وأحوال المجتمع ، وما ذلك إلا لما يبث فيه من تمثيل الأخلاق السافلة والمرائى الفاتنة والصور الخليعة وشبه العاريات والخطب الهدامة والمقالات الكفرية والترغيب في مشابهة الكفار فيأخلاقهم و أزيائهم و تعظيم كبرائهم وزعمائهم والزهد في أخلاق المسلمين وأ زيائهم والاحتقار لعلماء المسلمين وأبطال الإسلام وتمثيلهم بالصور المنفرة منهم والمقتضية لاحتقارهم والإعراض عن سيرتهم وبيان طرق المكر والاحتيال والسلب والنهب والسرقة وحياكة الموامرات والعدوان على الناس ، والشك أن ما كان بهذه المثابة وترتبت عليه هذه المفاسد يجب منعه والحذر منه وسد الأبواب المفضية إليه ، فإذا أنكره الاخوان المتطوعون و حذروا منه فلا لوم عليهم في ذالك لأن ذلك من النصح لله و لعباده ."

(رہالیلی ویژن تو وہ ایک خطرناک آلہ ہے اور اس کے نقصانات

سنیما کی طرح بہت بڑے ہیں بلکہاس سے بھی شدید ہیں ،اور ہم ٹیلی ویژن کے بارے میں لکھے ہوئے رسائل اور عرب ممالک وغیرہ میں اس کی جا نکاری رکھنے والے لوگوں کے کلام سے یقیناً اس کے متعلق وہ باتیں جانتے ہیں جواس کی خطرنا کی اورعقیدے،اخلاق اورمعاشرے کے احوال براس کے نقصانات بر دلالت کرتے ،اور بیاسی لئے ہے کہ اس میں گرے ہوئے اخلاق اور فتنہ برور مرثیوں فخش اور ننگی عور توں کی تصاویر اور دین کومنہدم کرنے والے بیانات اور کفریہ مقالات اور اخلاق وعا دات اورطورطریقوں میں کفار سےمشابہت کی ترغیب ،اور ان کے بڑوں اور لیڈروں کی تعظیم ، اور مسلمانوں کے اخلاق وطور وطریقوں سے بےرغبتی اوران کےعلماءاوراسلام کے بہا دروں کی تحقیر وتو ہن اور ان سے نفرت پیدا کرنے والی اور ان کی حقارت کا تقاضا کرنے والی تصاویر اور ان کی سیرتوں سے اعراض ، اور دھوکہ ،حیلہ بازی،لوٹ گھسوٹ، چوری اورسا زشوں اورلوگوں برظلم زبردستی کی نقالی کو پیش کیا جاتا ہے۔اوراس میں کوئی شک نہیں کہ جو چیز اس حالت پر ہواوراس پریہمفاسدمرتب ہوتے ہوں ،اس سے منع کرنا ،ڈرانا اور اس تک لے جانے والے دروازوں کو بند کرنا واجب ہے،لہذا جو مطوع (رضا کار) بھائی اس برا نکارکرتے اوراس سے ڈراتے ہیں ان یر کوئی ملامت نہیں ، کیونکہ بیراللہ کے لئے اور بندوں کے حق میں خیر خواہی ہے۔)<sup>(۱)</sup>

<sup>(</sup>۱) فتاوی شیخ عبد العزیز ابن باز: ۱۸۹/۳

كيمراه ٹی وی اورویڈیو کی تصاویر ﷺ 🔀 🔀 🔀 🔀

(2) بعض لوگوں کوشنے عبد العزیز ابن باز رَحِمَیُ لاللہ کے متعلق یہ غلط ہمی تھی کہ آپ ویڈیو کو جائز کہتے ہیں ،اس کے بارے میں ان سے قریب رہنے والے شنے عبد العزیز بن عبد اللہ الراجی رَحِمَیُ لاللہ سے سوال کیا گیا ، تو انھوں نے کہا کہ:

"أما بعد فإني لا أعلم أن سماحة شيخنا عبد العزيز ابن باز يفتي بجواز التصوير بالفيديو!!! وإنما الذي أعلمه أنه يفتي بمنع التصوير مطلقاً إلا للضرورة كالتصوير لبطاقة الأحوال أو جواز السفر أو لرخصة قيادة السيارة أو للشهادة العلمية."

(بعدحمہ وصلوۃ کے واضح ہوکہ بیشک میں نہیں جانتا کہ ہمارے شخ عبد العزیز بن باز رَحِمَ گُلالْ ویڈیو سے تصویر لینے کے جواز کا فتو ہے دیتے تھے، میں تو بس یہ جانتا ہوں کہ آپ مطلقا تصویر کے ممنوع ہونے کا فتو ہے دیتے تھے، سوائے اس کے کہ کوئی ضرورت ہو، جیسے شناختی کارڈ، پاسپورٹ ،ڈرائیونگ لائسنس ، اور تعلیمی سرٹیکیفیٹ کے لئے تصویر)(ا)

(٨) شيخ علامه صالح بن فو زان رَحِمَهُ لاللّٰهُ ہے سوال کیا گیا کہ

" مَا حُكُمُ استخدامِ الوَسَائِلِ التعليميَّةِ من فيديو، وسينما ، وغيرهما في تدريس الموادّ الشرعيّة كالفقه والتفسير وغيرها من الموادّ الشرعية ؟ وهل في ذلك محدود شرعى ."

<sup>(</sup>۱) فتنة تصوير العلماء: ۱۵

(شرعی علوم جیسے فقہ وتفسیر وغیرہ کی تعلیم ویڈریس کے لئے ویڈیواور سینماوغیرہ تعلیمی وسائل سے مدد لینے کا کیا حکم ہے؟ اور کیا اس میں کوئی شرعی حدیے؟)

اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ:

" اللّذي أراه أنّ ذلك لايجُوزُ ؛ لأنّهُ لا بُدّ أن يكون مصحوباً بالتصوير ، و التصوير حرام ، وليس هُناك ضرورةٌ تدعو إليه ."

(میراخیال بیہ ہے کہ بیہ جائز نہیں ہے،اس کئے کہان میں لازم ہے کہ بین تصویر سے منسلک ہوں،اور تصویر حرام ہے اور یہاں کوئی ایسی ضرورت بھی نہیں جواس کی داعی ہو۔)(۱)

(٩) شخصالح الفوزان رَحِمُ الله في الكسوال كرواب مين كهاكه:

"المشروع للمسلم رجلاً كان أو امرأة احترام شهر رمضان و شغله بالطاعات و تجنب المعاصي والسيئات في كل وقت وفي رمضان آكد لحرمة الزمان ، والسهر لمشاهدة الأفلام والمسلسلات التي تعرض في التلفاز أو الفيديو أو بواسطة الدش أو استماع الملاهي والأغاني كل ذلك محرم ومعصية في رمضان و غيره لكنه في رمضان أشد إثماً."

(مسلمان خواہ وہ مرد ہو یاعورت ہواس کے لئے مشروع یہ ہے

<sup>(</sup>۱) المنتقى: ۲۰۹/۳

کہ رمضان کا احترام کر ہے اور نیکیوں سے رمضان کو مشغول رکھے،
اور معاصی اور گنا ہوں سے ہر وقت پر ہیز کر ہے اور رمضان میں
زمانے کے تقدس کی وجہ سے اور زیادہ کر ہے ،اور فلموں اور ان
پروگراموں کود کھنے کے لئے جاگنا جوٹیلی ویژن اور ویڈیویا بذریعہ
وش پیش کئے جاتے ہیں یالہو ولعب کا اور گانوں کا سننا یہ سب کا سب
رمضان وغیر رمضان ہر وقت حرام ہے لیکن رمضان میں اور زیادہ
گناہ کا باعث ہے۔)(۱)

(۱۰) شیخ ناصر الدین الالبانی رَحِمَهُ لالله نے ایک سوال کے جواب میں'' ٹیلی ویژن' کے بارے میں کھاہے:

"فهنا حينما نقول: الصور الفوتوغرافية هل هي جائزة أو محرّمة إنقا محرمة إلا مالا بُدّ منه ، كذلك التلفاز ، والتلفاز – الحقيقة – من المخترعات التي هي من حيث تعلّقها بالصور والتصوير هي من جهة أخطر و أشد تحريماً من الصور الجامدة غير المحركة ، لكنّه في الوقت نفسه هي إذا كانتُ مستثناةً من التحريم هيأنفع من هذه الصور الجامدة ، فإذاً حكم التلفاز كحكم التصوير الفوتوغرافي وغيره ، الأصل فيه حرام ، فما كان يجوز بضرورة جاز ، سواءٌ في التصوير الفوتوغرافي أو ما يتعلق بالتلفاز هذا التصوير المتحرك ."

<sup>(</sup>۱) المنتقى: ۵/۸۷

(جب ہم یہاں یہ پوچھتے ہیں کہ کیا فوٹوگرافی کی تضویر جائز ہے یا حرام ہے؟ تو ہم کہتے ہیں کہ حرام ہے الا یہ کہ کوئی ضرورت ہو، اسی طرح ٹیلی ویژن جو در حقیقت ان ایجا دات میں سے ہونے کی وجہ سے جن کا صورتوں اور تصویر سازی سے تعلق ہے، وہ ایک اعتبار سے جامد غیر متحرک تصاویر سے زیادہ خطرنا ک اور شخت حرام ہے، لیکن فی الوقت وہ اگر حرام ہونے سے مستثنی ہوتو جامد تصاویر سے زیادہ نفع بخش بھی ہے، پس اس صورت میں ٹیلی ویژن کا حکم فوٹو غرافی وغیرہ کی تصویر کی طرح ہے کہ اصل میں حرام ہے، لہذا جو تصویر بہ ضرورت جائز ہوگی وہ جائز ہے ،خواہ وہ فوٹو غرافی کی تصویر ہویا ٹیلی ویژن سے متعلق ہے تحرک تصویر ہویا ٹیلی ویژن سے متعلق ہے تحرک تصویر ہویا ٹیلی ویژن سے متعلق ہے تحرک تصویر ہویا ٹیلی

(۱۱) شیخ علامه عبد العزیز ابن بازرَحَمَهُ لالله نے اس سوال کے جواب میں کہ بعض علماء ٹی وی پرتضویر سے گریز کرتے ہیں اور آپ نے وسائل اعلام سے دعوت الی اللہ کا کام لینے کی بات کہی ہے؟ فرمایا کہ:

" لا شك أن استغلال وسائل الإعلام في الدعوة إلى الحق و نشر أحكام الشريعة و بيان الشرك ووسائله والتحذير من ذلك ومن سائر مانهى الله عنه من أعظم المهمات بل من أوجب الواجبات ولا شك أن البروز في التلفاز مما قد يتحرج منه بعض اهل العلم من أجل ما ورد من الأحاديث

<sup>(</sup>۱) فتاوى الشيخ الالباني: ۱۲۴

الصحيحة في التشديد في التصوير و لعن المصورين ولكن بعض أهل العلم رأى أنه لا حرج في ذلك إذا كان البروز فيه للدعوة إلى الحق و نشر أحكام الاسلام والرد على دعاة الباطل عملا بالقاعدة الشرعية ، وهي ارتكاب أدنى المفسدتين لتفويت كبراهما إذا لم يتيسر السلامة منهما جميعاً ، وتحصيل أعلى المصلحتين ولو بتفويت الدنيا منهما إذا لم يتيسر تحصيلهما جميعاً ."

(اس میں کوئی شک نہیں کہ ذرائع ابلاغ کا دعوت الی الحق، احکام شربعت کی نشر واشاعت ،شرک اور اس کے ذرائع کی وضاحت اور شرک سے اور اللہ کی منع کر دہ تمام باتوں سے ڈرانے میں استعمال کرنا بڑے اہم کاموں میں سے ہے، بلکہ اہم واجبات میں سے ہے،.... .....اوراس میں شک نہیں کہ بعض اہل علم ٹیلی ویژن پرآنے سے اس کئے احتر از کرتے ہیں کہ احادیث میں تصویر کے بارے میں سخت وعیدا ورتضویر لینے والوں پرلعنت وار دہوئی ہے،اوربعض اہل علم کا خیال پہ ہے کہ ٹی وی پرآنے میں ایک شرعی قاعدے کی بنا پرکوئی حرج نہیں کہ جبکہ دعوت الی الحق ،احکام کی نشر واشاعت اور باطل کی دعوت دینے والوں کی تر دیدمقصود ہو،اور وہ قاعدہ بیرہے کہ دومفسدوں میں سے کم درجہ کے مفسدہ کا ارتکاب کرلیا جائے جبکہ بڑے مفسدے سے بچناممکن نہ ہو، اور دومصالح میں سے اعلی کولیا جائے اگر چہ ادنی کو چھوڑ ناپڑے جبکہ دونوں مصالح کا پانا میسر نہ ہو۔)<sup>(1)</sup>

<sup>(</sup>۱) فتاوى الشيخ عبد العزيز ابن باز: ۲۳۲/۵

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر ﷺ کی کی اور ویڈیو کی تصاویر کے کیا تھے کی کیا تھے کیا گئی ہے کہ کے کہا تھے کے

(۱۲) شیخ عبد العزیز ابن باز رَحِمَهُ لالله نی میلی ویژن میں علماء کے آنے اور پروگرام پیش عردت کے تحت بیہ اور پروگرام پیش کرنے کے بارے میں بینظرید اپنایا ہے کہ ضرورت کے تحت بیہ جائز ہیں ،وہ اس سلسلہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"إن على المسئولين في الدول الإسلامية أن يتقوا الله في المسلمين وأن يولوا هذه الأمور لعلماء الخير والهدى والحق ،كما أن على علمائنا أن لا يمتنعوا من إيضاح الحقائق بالوسائل الإعلامية وألا يدعوا هذه الوسائل للجهلة والمتهمين وأهل الإلحاد ، وأن يوجهوها على الطريقة الإسلامية حتى لا يكون فيها ما يضر المسلمين شيبا أو شبانا ، رجالا أو نساء ،كما وأن على العلماء أن يقدموا للناس إجابات وافية حول ما يبثه التلفاز ريثما يتولاها الصالحون ،وأن على الدول الإسلامية أن تولى الصالحين حتى يبثوا الخير و يزرعوا الفضائل ."

(اسلامی ممالک میں ذمہ داروں کو چاہئے کہ وہ اللہ سے ڈریں اور ان معاملات (ٹی وی وغیرہ) کا متولی علماء خیر وعلماء خق کو مقرر کریں جیسے کہ ہمار سے علماء کے ذمہ ہے کہ وہ ذرائع ابلاغ سے حقائق کی وضاحت سے منع نہ کریں اور اس ذرائع کو جا ہلوں اور دین میں متم لوگوں اور اہل الحاد کے لئے نہ چھوڑ دیں اور بہ کہ ان ذرائع کو اسلامی طریقہ کے مطابق ڈھالیں یہاں تک کہ ان میں کوئی بات مسلمانوں میں سے سی مطابق ڈھالیں یہاں تک کہ ان میں کوئی بات مسلمانوں میں سے کسی

بوڑھے یا جوان، مرد یا عورت کونقصان دینے والی بات نہ رہے، جیسے کہ علاء کے ذمہ ہے کہ وہ لوگوں کو اب چیزوں کے بارے میں شافی جوابات دیں جوٹیلی ویژن نشر کرتا ہے تا کہ صالح لوگ اس کی تولیت و ذمہ داری اٹھا کیں ، اور اسلامی مما لک پرلازم ہے کہ صالحین کو ان کا ذمہ دار بنا کیں تا کہ خیر بھیلا کیں اور فضائل کولوگوں میں بوئیں۔)(۱) ذمہ دار بنا کیاب " فتنة تصویر العلماء " میں لکھا ہے کہ:

"قال أحد العلماء: ومنكر عظيم أن يقوم المحاضر في المساجد يحاضر الناس والمصورة (أيالكاميرا) موجهة إليه والبث المباشر (أي التلفاز والقنوات الفضائية )داخل في التحريم فهو يعتبر صورة والناس يسمونه صورة فهى محرمة."

(بعض علماء نے کہا کہ یہ بڑا منکر ہے کہ کیچر دینے والا مساجد میں لوگوں کو کیچر دیے اور بلا واسطہ شر (جیسے لوگوں کو کیچر دے اور کیمرااس کی طرف لگار ہے، اور بلا واسطہ شر (جیسے ٹیلی ویژن اور انٹر نبیط میں ہوتا ہے وہ ) بھی حرمت میں داخل ہے، کیونکہ وہ تصویر ہی شار ہوتی ہے اور لوگ بھی اس کو تصویر ہی کہتے ہیں، لہذا یہ جرام ہے۔) (۲)

<sup>(</sup>۱) فتاوی شیخ ابن باز: ۲۲۸/۵

<sup>(</sup>٢) فتنة تصويرالعلماء: ٤-٨

### کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر ﷺ 🔀 💢 💢 💢

الحرام "كحوالي سي شخطيمين كايفتوى درج كيام كه:

" لا شك أن الدول الكافرة لا تألوا جهداً في الحاق الضرر بالمسلمين عقيدة و عبادة و خلقاً و آداباً و أمناً، وإذا كان كذلك فلا يبعد أن تبث من المحطات ما يحقق مرادها ، عليه لا يجوز اقتناءها ولا الدعاية لها ولا بيعها ولا شراؤ ها ؛ لأن هذا من التعاون على الإثم والعدوان ."

(بلاشبہ کا فرملک برابر وسلسل مسلمانوں کوعقیدے وعبادت اوران کے اخلاق و تہذیب کے لحاظ سے ضرر پہنچانے میں کوشاں ہیں ،اور جب بات یہ ہے تو یہ بعید نہیں کہ یہ لوگ ان (بلاغی واخباری) اسٹیشنوں کے ذریعہ وہ باتیں بھیلائیں جن سے ان کی مراد پوری ہوتی ہے، لہذا ٹیلی ویژن کا رکھنا، اس کی دعوت دینا، اس کا بیچنا وخریدنا سب ناجائز ہے، کیونکہ یہ گنا ہوں پر تعاون ہے۔) (۱)

(۱۵) فناوی اسلامیہ میں ہے کہ ویڈیو کی فلم بیجنے کے بارے میں پوچھا گیا توشیخ عبدالعزیز بن بازرَ عَمَیُ لاللہ نے اس کے جواب میں ارشا دفر مایا کہ:

"هذه الأشرطة يحرم بيعها و اقتنائها و سماع ما فيها والنظر إليها لكونها تدعو إلى الفتنة والفساد . والواجب إتلافها والإنكار على من تعاطاها هسماً لمادة الفساد وصيانة المسلمين من أسباب الفتنة ."

<sup>(</sup>۱) بحواله الروية الاسلامية لوسائل الاعلام: ٢٩

(ان کیسٹوں کا بیچنا اور حاصل کرنا اور ان میں جو پچھ ہے اس کا سننا اور د کھنا حرام ہے کیونکہ بیفتنہ وفسا د کی طرف دعوت دیتا ہے۔ اور فساد کے ماد بے کوختم کرنے اور مسلمانوں کو اسباب فتنہ سے بچانے کے لئے ان کو تلف کر دینا اور ان کے استعال کرنے والے پر انکار کرنا واجب ہے۔)(۱)

(۱۲) شیخ صالح ابن عثیمین رَحِمَهُ لَاللهٔ سے شادی کے موقعہ پر ہونے والی خرافات ومنکرات کے بارے میں سوال کرتے ہوئے فوٹوگرافی اور ویڈیوگرافی کے بارے میں سوال کرتے ہوئے فوٹوگرافی اور ویڈیوگرافی کے بارے میں بھی یو چھا گیا کہ اس کا کیا تھم ہے تو ان کا جواب بیتھا کہ:

"وأما تصوير المشهد بآلة التصوير فلا يشك عاقل في قبحة ولا يرضى عاقل فضلا عن مومن أن تلتقط صور محارمه من الأمهات والبنات والأخوات والزوجات وغيرهن لتكون سلعة تعرض لكل أحد أو العوبة يتمتع بالنظر إليها كل فاسق . وأقبح من ذلك تصويرالمشهد بواسطة الفيديو لأنه يصور المشهد حيا بالمرأى والمسمع ،وهو أمر ينكره كل ذي عقل سليم ودين مستقيم ،ولا يتخيل أحد أن يستبيحه من عنده حياء وإيمان ."

(رہااس موقعہ کی آلہ تضویر سے تضویر کشی کرنا تو کوئی عاقل اس کی قباحت میں میں شک نہیں کرنا اور کوئی عقلمنداس سے راضی نہیں ہوتا جہ

<sup>(</sup>I) فتاوى اسلاميه: ۲۸۲/۲

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر ﷺ کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر

جائیکہ کوئی مؤمن راضی ہو کہ اپنے محارم میں سے اپنی ماؤں ، بیٹیوں ، بہنوں اور بیو یوں وغیرہ کی تصویر لی جائے ، تا کہ وہ ایک سامان کی طرح ہرفاسق و ہرکس وناکس کے سامنے پیش کی جائے یاکسی تھلونے کی طرح ہرفاسق و فاجراس کو دیکھکر لذت لے ۔ اور اس سے بھی زیادہ ہری بات یہ ہے کہ اس موقعہ کی تصویر کشی اس موقعہ کی تصویر کشی اس موقعہ کی تصویر کشی اس طرح کرتا ہے کہ گویا وہ آئکھوں کے سامنے زندہ موجود ہے ، اور یہ اس طرح کرتا ہے کہ ہر عقل سلیم ودین منتقیم والا اس کا انکار کرتا ہے اور کوئی شخص یہ خیال نہیں کرسکتا کہ جس کے پاس حیاء وایمان ہے وہ اس کو جائز قر اردے گا۔)(ا)

<sup>(</sup>۱) فتاوی اسلامیة:  $\pi/\Delta/1$ 

#### د دوش به طینا، کا حکم و دوش آنیینا، کا حکم

آج کل ایک اور چیز کا رواج ہو گیا ہے جس کو'' ڈش آنٹینا'' کہتے ہیں ،اور اس کے ذریعہ دنیا بھر کے تمام ٹی وی اسٹیشنوں سے جب جا ہے اور جو جا ہے دیکھا جا سکتا ہے ،اس کے بارے میں بھی ان علماء کے کلام میں حکم بیان کیا گیا ہے ، لیجئے ملا حظہ بیجئے:

(۱)'' وُش آنٹینا''کے ہارے میں سوال کیا گیا کہ کیا یہ جائز ہے؟ جبکہ اس میں تمام دنیا بھرکے چینلوں سے اچھی بری سب قتم کی چیزیں ٹیلی ویژن پرنمایاں کی جاتی ہیں؟ اس کا جواب شخ عثیمین رَحِمَرُ اللّٰہُ نے دیا کہ:

"ولا شك أن الدول الكافرة لاتألوا جهداً في إلحاق الضرر بالمسلمين عقيدةً وعبادةً وخلقًا وآدابًاوأمنًا، وإذا كان كذلك فلايبعد أن تبث من هذه المحطات ما يحقق لها مرادها ،وإن كانت قد تدس في ضمن ذلك ما يكون مفيداً من أجل التلبيس والترويج ،لأن النفوس لا تقبل ممقتضى الفطرة – ما كان ضرراً محضاً ،ولكن المؤمن حازم فطن علمه الله تعالى كيف يقارن بين المصالح والمفاسد وبين المنافع والمضار وعنده من القوة والشجاعة ما يستطيع به التخلص من أوضار هذه المفساد والمضمار وإذا كان أمر هذه الدشوش ما ذكر في السوال

فإنه لا يجوز اقتناؤها والدعاية لها ولا بيعها و شرائها لأن هذا من التعاون على الإثم والعدوان المنهى عنه ."

(اس میں شک نہیں کہ کا فرحکومتیں مسلمانوں کوعقیدے،عیادت اخلاق وآ داب اورامن کے لحاظ سے نقصان پہنچانے میں کوئی کسراٹھا نہیں رکھتیں ، اور جب معاملہ ایسا ہے تو پیرکوئی بعیدنہیں کہوہ ان ٹی وی اسٹیشنوں سے وہ بات نشر کریں جوان کی مراد کو پورا کرنے والی ہو،اگر چہ اسی کے ضمن میں تلبیس ونزوج کے لئے مفید باتیں بھی اس میں ٹھونس دی جاتی ہیں ، کیونکہ فطرۃً نفوس ان چیز وں کوقبول نہیں کرتے جو محض نقصان دہ ہوں، کیکن مومن بڑامختاط اور ذبین ہوتا ہے جسے اللہ تعالی بیسکھاتے ہیں کہوہ کس طرح مصالح ومفاسد اور منافع ومضار کے مابین جوڑ بیدا کرے ،اوراس کے پاس ایک قوت و شجاعت ہے جس سے وہ ان مفاسد ومضار کے نقصان سے پچ سکتا ہے ، اور جب ان ڈشوں کا معاملہ وہ ہے جوسوال میں مٰدکور ہےتو ان کو لینا اور ان کی دعوت دینا اوران کا بیجنا اورخر بدنا سب نا جائز ہے کیونکہ بیرگناہ اورظلم پر تعاون ہے جس ہے نع کیا گیا ہے۔ )(۱)

(٢) شيخ عبدالعزيز ابن بازر عَمُ اللِّهُ في و وش آنينا" كم تعلق بيان كها كه:

" أما بعد فقد شاع في هذه الأيام بين الناس ما يسمى الدش"أو بأسماء أخرى، وأنه ينقل جميع ما يبث في العالم من أنواع الفتن والفساد والعقائد الباطلة والدعوة

 $m \angle \Lambda / \gamma$  فتاوى اسلامية:  $m \angle \Lambda / \gamma$ 

إلى أنواع الكفر والإلحاد مع ما يبثه من الصور النسائية ومجالس الخمر والفساد وسائر أنواع الشر الموجودة في الخارج بواسطة التلفاز . وثبت لدي أنه استعمله الكثيرمن الناس ، وأن آلاته تباع وتصنع في البلاد ، فلهذا وجب علي التنبيه على خطورته ووجوب محاربته والحذر منه وتحريم استعماله في البيوت وغيرها وتحريم بيعه وشرائه وصنعته أيضا لما في ذلك من الضرر العظيم والفساد الكبيرو التعاون على الإثم والعدوان ونشر الكفر والفساد بين المسلمين والدعوة إلى ذلك بالقول والعمل ، فالواجب على كل مسلم و مسلمة الحذر من والعمل ، فالواجب على كل مسلم و مسلمة الحذر من والعمل ، فالواجب على كل مسلم و مسلمة الحذر من

(ہمارے اس زمانے میں ایک چیز شائع ہوئی ہے جس کولوگ ''وش' وغیرہ نام رکھتے ہیں ، اور بیوہ تمام چیزیں شائع کرتی ہے جو عالم میں مختلف قسم کے فتنے وفساد ، عقائد باطلہ ، اور کفر والحاد کی انواع و اقسام کی طرف دعوت کی قبیل سے شائع ہوتی ہیں ، ساتھ ساتھ عورتوں کی تصاویر ، نثر اب وفساد کی مجالس اور دیگر شرور جو باہر کی دنیا میں موجود ہے اس کو بھی ٹیلی ویژن کے واسطے سے شائع کرتی ہے ، اور میر بے نزد یک بیہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اس کو بہت سے لوگ استعال کرتے ہیں اور بیآلہ ہمارے شہروں میں بھی خریدا اور بیچا اور بنایا جارہا ہے ، لہذا مجھ پر واجب ہوا کہ میں اس کے خطرہ پر اور اس کی جارہا ہے ، لہذا مجھ پر واجب ہوا کہ میں اس کے خطرہ پر اور اس کی جارہا ہے ، لہذا مجھ پر واجب ہوا کہ میں اس کے خطرہ پر اور اس کی

مخالفت اوراس سے پر ہیز کے واجب ہونے پر اور گھروں وغیرہ میں

اس کے استعال کے حرام ہونے پر اور اس کے خرید نے ، پیچنے اور

بنانے کے حرام ہونے پرلوگوں کو تنبیہ کروں ، کیونکہ اس میں عظیم نقصان

ہرا فساد ، اور گناہ وظلم پر تعاون اور مسلمانوں کے درمیان کفر وفسا داور

قول وعمل سے اس کی طرف دعوت ہے ، لہذا ہر مسلمان مر دوعورت پر

اس سے بچنا اور اس کو چھوڑنے کی نصیحت کرنا واجب ہے۔ ) (۱)

اس سے بچنا اور اس کو چھوڑنے کی نصیحت کرنا واجب ہے۔ ) (۱)

وضاحت کی ہے کہ:

"هذا الجهاز إذا حصل به استقبال ما تبثه الدول الكافرة كاليهود والنصارى والرافضة وحصل بسببه بثة فتنة و شك وميل إلى الحرام وفعل الجرائم من الزنا ونحوه ومن السرقة والاختلاس ومن افساد المال في سبيل الحصول على الحرام من المسكرات والمخدرات ومن الشكوك في العقائد الإسلامية ونشر الشبهات التي توقع المسلم في حيرة من دينه ومن تعظيم دين الكفار وتمجيد أفعالهم وإنتاجهم ونحو ذلك من المفاسد فإنه حرام بيعه وشراؤه والدعاية له و إيراده ونشره لدخول ذلك في التعاون عليه الإثم والعدوان ولكونه يتعاطى فعلا يجره إلى الفساد."

<sup>(</sup>۱) فتاوى اسلاميه: ۳/۲/۳

کیمرا، ٹی وی اور ویڈیو کی تصاویر 🔀 🔀 🔀

(اس آلہ (وش آنٹینا) سے جب یہود ونصاری اور روافض کی کافر مملکتوں کی جانب سے نشر کی جانے والی باتوں کا استقبال ہور ہا ہے اور اس کے سبب فتنہ اور دینی امور میں شک اور حرام چیزوں کی طرف میلان بڑھر ہا ہے، اور جرائم جیسے زناوغیرہ اور چوری وڈ کیتی اور نشہ آور چیزوں کے حاصل کرنے کے لئے مال کو بگاڑنا ، اور اسلامی عقائد میں شکوک اور شبہات کی نشر واشاعت جو مسلمان کو دین کے بارے میں حیرت میں ڈالد ہے، اور کافروں کے دین کی تعظیم و بڑائی اور ان کے جیرت میں ڈالد ہے، اور کافروں کے دین کی تعظیم و بڑائی اور ان کے بین تو صیف وغیرہ مفاسد چھیل رہے افعال اور ان کی چیزوں کی تعریف وتو صیف وغیرہ مفاسد چھیل رہے ہیں تو اس کا بیچنا، خریدنا ، اس کی وعوت دینا ، اس کو لانا اور نشر کرنا سب میں تو اس کا بیچنا، خریدنا ، اس کی وعوت دینا ، اس کو لانا اور نشر کرنا سب میں تو اس کا بیچنا، خریدنا ، اس کی وعوت دینا ، اس کو رافل ہے۔ ) (۱)

ان عرب علاء کے فناوی سے بیہ بات واضح ہوگئ کہ کیمرے سے لی جانے والی تصویر جس کو عکسی یا شمسی تصویر کہتے ہیں اور ٹی وی اور ویڈ یو کی تصویر ہیں بھی تصویر ہی کا حکم رکھتی ہیں اور عام تصویروں کی طرح ان کا حکم بھی حرام وممنوع ہونے ہی کا ہے، اور ان میں اگر فخش و بے حیائی بھی ہوتو اس کی حرمت مزید ہوجاتی ہے، اور بید کہ موجودہ حال میں ٹیلی ویژن ایک خطرہ ہے اور اس کو علاء کرام کی رہنمائی میں اگر اسلامی طریقہ کے مطابق ڈھال لیا جائے تو خوب ورنداس کی حرمت واضح ہے۔

فقظ

محمرشعیب الله خان مهتم جامعه اسلامیه شخ العلوم، بنگلور

<sup>(</sup>۱) فتاوی اسلامیه:  $\gamma \wedge \Lambda / \gamma$ 





# کیارسول الله حالی لالهٔ علیهٔ کریب کم کوعام لوگوں سے زیادہ قوت دی گئی تھی؟ ایک روایت کی تحقیق

تمهيد شخن

میرے چنداحباب نے مجھے اس طرف متوجہ کیا کہرسول اللہ صابی لائی کی ایک کو چالیس مردوں کی قوت دئے جانے کی بات پر کسی صاحب نے اخبار میں ایک مسجد کے خطیب صاحب پر اشکال کیا ہے ، یہ مضمون روز نامہ سالار بابت :۱۸/ شعبان ۱۳۲۸ ہر مطابق کم متبر ۲۰۰۷ سنچ کوشائع ہوا ہے ، اس مضمون میں چاند باشا نامی صاحب نے لکھا ہے کہ 'میں نے 70-8-24 جمعہ کی نماز آرٹی گر ، مسجد اعلی ، نگلور میں اداکی ، خطبہ کے دوران خطیب صاحب نے فر مایا کہ آپ صَلیٰ لائه کو لیو کی کے نہ میں اداکی ، خطبہ کے دوران خطیب صاحب نے فر مایا کہ آپ صَلیٰ لائه کو لیو کی کے نہ میری طافت عام آ دمیوں کی طافت سے زیادہ ہوتی ہے 'میں خطیب صاحب سے دریا فت کرنا جا ہتا ہوں کہ یہ بات آپ نے کسی صدیث کی کتاب یا کون میں قر آئی آیات سے لی ہے؟ اگر بیروایت ہے تو راوی کون ہیں ؟ کتاب یا کون میں ایس با تیں سنتے ہیں جو بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ہم لوگ بیانوں ، خطبوں میں ایسی با تیں سنتے ہیں جو بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ہم لوگ بیانوں ، خطبوں میں ایسی با تیں سنتے ہیں جو

ہماری سوچ وعقل کے باہر ہوتی ہیں اور نہ ہم خطیب صاحب سے بید دریافت کر سکتے ہیں کہاں سے لی ہے؟ (۱)

اس کو بڑھنے کے بعد دل میں ایک داعیہ پیدا ہوا کہ اس کے بارے میں جواب ککھوں؛ کیوں کہ اس طرح کی باتیں اور علما سے غائبانہ سوالات کا ایک سلسلہ آج کل کی اخباری دنیا میں ایک فیشن بن گیا ہے اور اس سے علما سے بدطنی اور ان کی ناقد ری وتحقیر کا ایک نامبارک اور یہودیا نہ طریقہ جاری کر دیا گیا ہے؛ لہذا اس کا جواب دینا مناسب معلوم ہوا؛ لیکن میں اس کا جواب دینے سے پہلے چند باتوں کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں جو صرف اس موقعہ کے لیے نہیں بل کہ اور مواقع پر بھی ملحوظ رکھے جانے کے قابل ہیں۔

نهل پهلي پات

ایک توبیہ کہ جس کے کلام سے کوئی سوال یا شبہ پیدا ہو جواب اسی سے طلب کرنا چاہئے تا کہ جواب ہو وجائے ،اس کے اور نہیں ہے تو اس کی اصلاح ہو جائے ،اس کے بچائے اخبار میں سوال بھیج دینا کوئی معقول بات نہیں ہے:

چندا ہم فتاوی

تسلى تشفى ہوجاتی اوراشكال دورہوجا تا۔

(۲) دوسرے اس لیے کہ سوال نظروں سے نہ گزرنے کی وجہ سے ظاہر ہے کہ وہ مولا ناتو جواب نہیں دیں گے اور جواب نہ ملنے سے آپ اپنے بارے میں اس خوش فہی میں مبتلار ہیں گے کہ میں نے ایسا سوال کر دیا ہے جس کا جواب دینے سے علما عاجز ہیں محال آل کہ بات اس کے خلاف بھی ہوسکتی ہے کہ آپ کا سوال ہی غیر معقول ہواور اس کا جواب مدل موجود ہو جوان کے سامنے سوال پیش کرنے یر دیا جاتا۔

(۳) تیسرے اس کئے کہ جواب نہ ملنے پرآپ علما کے بارے میں اس بدگمانی میں ہوں گئے کہ علما کوعلم نہیں ، عقل نہیں وغیرہ ، کیا یہ معقول بات ہے کہ سوال تو ان کے سامنے بیش نہ کیا جائے اور جواب کے امید وار ہوں اور جب جواب نہ ملے تو برگمانی میں مبتلا ہوجا کیں ؟

### د وسری بات

دوسری بات یہ ہے کہ آپ نے اخبار میں دین کے بارے میں سوال وشبہ پیش کردیا اور ایسے انداز سے پیش کیا کہ یہ دین کی بات گویا بے حقیقت ہے اور ظاہر ہے کہ اخبار بہت سے لوگ بڑھتے ہیں ،اگر اخبار بڑھنے والوں میں سے کوئی شخص آپ کی طرح شبہ میں گرفتار ہوگیا اور جواب تو اس کے پاس نہیں ہے جس طرح آپ کے پاس نہیں ہے؛ لہذاوہ دین کی ایک بات میں آپ کی وجہ سے شبہ میں بڑجائے گا، اب شبہ بیدا ہو جانے کے بعد اس کو جواب میسر آئے گایا نہیں کیا خبر؟ اور اگر اخبار میں جواب دیا بھی گیا تو اس اخبار کو وہ شخص بڑھے گایا نہیں کیا معلوم؟ تو اس رویہ سے معلوم نہیں کتنے لوگ بے ایمانی کا شکار بنتے جارہے ہیں اور اس سب کا وبال ان پر معلوم نہیں گئے گا جواس طریقہ کو اینا تے ہیں۔



#### تيسري بات

تیسری بات بیمرض کرنا ہے کہ دین کے بارے میں معلومات نہ ہوں تو اینے کو علما کامختاج سمجھ کران سے استفادہ کیا جائے تو پہ بڑے او نیجے درجہ کی بات ہے اور اس یرِثُوابِعظیم کاوعدہ ہے؛مگراستفا دے کے بجائے اعتر اض وا نکار؛ بل کہتو ہین وتحقیر کا لب ولہجہ استعال کرنا جبیبا کہ آپ کے طرزعمل سے جھلک رہا ہے ،آ دمی کو استفادے سے محروم کردیتا ہے اور پیطرزعمل ایک تو اس وجہ سے برتنے والا برتنا ہے کہ علماءاوران کے علم کی قدر نہیں ہوتی اور دوسرے اس لئے کہ خود کے اندرعلما کے مقابلے میں تکبر ہوتا ہے اور ایسے لوگ اسی متکبر انداز سے علما سے سوال کا جواب بھی طلب کرتے ہیں جیسا کہ آپ نے اخبار کے ذریعہ کیا تو کیااس طرز عمل کے باوجو دعلما پرلا زم ہے کہوہ جواب دیں؟ نہیں ، جواب دینالا زم اس وقت ہے کہ سائل طلب کیکر سوال کرے ، تکبر سے سوال کرنے پر جواب دینا لازم نہیں ، اسی لیے عام طور پر اخبارات میں آئے دن جوطرح طرح کے سولات قائم کر کے علماسے جواب کا مطالبہ کیا جاتا ہے،حقیقت بیہ ہے کہ علما اس کو درخور اعتنانہیں سمجھتے ،اس لیے اس کے جواب میں بھی مشغول نہیں ہوتے ،الاً بیہ کہ کوئی شرعی ودینی ضرورت محسوس کریں۔ آ یے غور کریں کہ کیا اگر سائنس کی کسی شخفیق کے بارے میں کسی سائنس داں سے جا نکاری لینا ہوتو آپ کسی ایک اخبار میں سوال بھیج کر بیٹھ جاتے ہیں کہ کوئی سائنس داں میراجواب دے؟ یا بیہ کہ آپ سائنسی ا دارے کوسوال لکھ کر بھیجتے ہیں؟ اور کیا کوئی سائنسی ادارہ آپ کے اخبار میں سوال پر جواب کی زحمت گوارا کرے گا؟ سوچے اور فرمائیے کہ اگر سائنس کے مسئلہ کی شخفیق کے لئے پہلا طرزعمل درست نہیں تو دینی باتوں کی شخفیق کے لئے پہطرزعمل کس بنیاد پر صحیح ہے؟ پھر الحمد للہ دین کی

چندا ہم فتاو کی

معلومات بہم پہنچانے لیے جگہ جگہ مدارس ہیں اور ان میں دار الفتوی بھی موجود ہے وہاں ایک خط لکھ کر بھی معلوم کیا جاسکتا ہے،اور معلوم کرنے والے الحمد للدمعلومات کرتے رہتے ہیں۔

چوهمی بات

چوتھی بات بیوخش ہے کہ کسی بات کا ہماری سمجھ میں نہ آنا اس کے انکار کی وجہ تو نہیں ہوسکتی؟ نہاس میں شک کا جواز پیدا کرتی ہےاور نہ تعجب وحیرت کی بات ہے؛ کیوں کہ بے شار باتیں خود دنیا کی ایسی ہیں جو ہماری سمجھ سے باہر ہوتی ہیں ؟مگر ہم ان کو مانتے ہیں ،مثلا کمپیوٹر کیا حیرت انگیز ایجا داور بہت سارے د ماغوں کے لیے نا قابل یقین چیز نہیں ہے؟ مگر چوں کہ سامنے ہے اور آئکھیں اس کود مکھر ہی ہیں اس لیے اس کوآ دمی مان رہا ہے ، نیز کمپیوٹر کی CD جو انتہائی مختصر اور چھوٹی ہونے کے باوجوداینے اندرلاکھوں چیزوں کوسمونے کی گنجائش رکھتی ہے، کیا بیرسب باتیں سب انسانوں کی عقل میں بکساں طور برآ جاتی ہیں؟ نہیں؛ مگرمشاہدہ ہونے کی وجہ سے لوگ مانتے ہیں ،اسی طرح کوئی ضروری نہیں کہ دین کی ہربات ہماری سمجھ میں آ جائے ، بہت سےلوگوں کومعراج کا واقعہ اپنی سمجھ سے بالامعلوم ہوتا ہے، کیااس کا بھی انکار کیا جائے گایا اس کوشک کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا؟ کفار مکہ کواس پر بھی جبرت وتعجب ر ہا کہاللّٰد تعالےانسان کومرجانے اورمٹی میں ملجانے اورگل سڑ جانے کے بعد قیامت میں دوبارہ کیسے پیدا کرے گا؟ اوراسی تعجب وجیرت کی بنایرانہوں نے قیامت میں دوبارہ زندہ کیے جانے کا انکار کر دیا۔اسی طرح کفار کواس پر بھی جیرت ہوئی اور رہی کہ الله تعالے ایک انسان کو کیونکر نبی ورسول بنا سکتا ہے؟ اور اسی لیے وہ انسان کو نبی و رسول ماننے تیارنہ ہوئے۔

الغرض کسی بات کا ہماری عقل میں نہ آنا یا اس کا جیرت انگیز ہونا نہ انکار کا موجب ہے اور نہ شک وشبہ کا سبب، ورنہ یہ کفار ومشر کین جنہوں نے حشر ونشر کا اور انبیا کا انکار کیایا اس میں شک کیاوہ قابل معافی ہوتے؟ حال آس کہ وہ اللہ ورسول کی نظر میں اور دین کے اصول وقو اعد کے لحاظ سے کا فر ہیں اور قابل سرزنش ہیں۔معلوم ہوا کہ مخض کسی بات کے ہماری سمجھ میں نہ آنے پر اس کا انکاریا اس پر شک وشبہ کرنا ہر گز جا تزنہیں؛ بل کہ اس میں ایمان کے لئے خطرہ ہے۔

## يانجوس بات

یا نچویں بات بیہ بتانا ہے کہ سی کو بھی اپنی عقل پر اس قدر بھروسہ کر لینا کہ اس کو معیارر دوقبول قرار دیدے، جائز نہیں ؛ بل کہ یہ بھی د ماغ میں رکھنا جا ہے کہ ہماری عقل سے بڑی عقل والے بھی ہیں ،علما کرام جو قرآن و حدیث اور علوم شرعیہ یڑھتے ہیں ان کی عقل بالخصوص دین کے معاملات میں عام لوگوں سے عام طور پر بڑھی ہوئی ہوتی ہے ،جس طرح دنیوی معاملات میں ان چیزوں کا تجربہ رکھنے والوں کی عقل بڑھی ہوئی ہوتی ہے اور اسی لیے عالم بھی جاہل بھی جب کسی دنیوی لائن کی بات میں اپنی سمجھ کوناقص دیکھتا ہے تو اس کے ماہرین کی طرف رجوع کرتا ہےاوران کی باتوں پراعتا دکرتا ہےاورکوئی بات سمجھ میں نہآئے تو اپنی عقل کا قصور خیال کرتا ہے؛ مگر افسوس کہ دین کے معاملہ میں لوگ بیہ بچھتے ہیں کہ ہم سے بڑا کوئی نہیں جتی کہ علما دین کی بات بلاکسی دلیل کے محض اس وجہ سے رد کر دیتے ہیں کہ مجھ میں نہیں آئی ، پنہیں سوچتے کہ بیر ہماری عقل کا قصور ہے ؛ بل کہ اپنی سمجھ میں نہ آنے کوعلما کی عقل کا قصور خیال کرتے ہیں اور بیخو دبھی ایک بے عقلی کی بات ہے کہ آ دمی اپنی بے عقلی کو دوسر ہے کی بے عقل سمجھ بیٹھے۔



## اب حواله س ليجيّ

ان تمہیدی گزارشات کے بعد میں آپ کے سوال کی طرف آتا ہوں کہ کیا رسول اللہ صَلَیٰ لاَفِهُ عَلَیْہِ وَعَام لوگوں سے زیادہ طافت دی گئی تھی ؟ جواب بیہ ہے کہ ہاں آپ کو عام لوگوں کے لحاظ سے عام جسمانی قوت بھی اور مردانی قوت بھی زیادہ عطاکی گئی تھی اور اس سلسلے میں روایات آئی ہیں۔

عام قوت کے بارے میں بہروایت بہت معروف ہے اور متعدد کتب حدیث و تاریخ میں محفوظ ہے کہ آپ نے رکانہ نامی پہلوان سے ان کے مطالبہ پرکشتی کی اور بہ رکانہ اس زمانے کے لوگوں میں سب سے زیادہ سخت اور طاقت ور آ دمی تھے، آپ نے ان کو بچھاڑ دیا، انہوں نے کہا کہ ایک مرتبہ اور کشتی کریں آپ نے دوسری باربھی ان کو بچھاڑ دیا بھراسی طرح تیسری دفعہ بھی ہوا، تو وہ اسلام لے آئے۔(۱)

دیکھیے اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو عام لوگوں سے زیادہ عام جسمانی قوت اللہ نے دی تھی اور اسی لئے آپ نے اس پہلوان مرد کوجس کا اس زمانے میں کوئی مدمقابل نہ تھا تین دفعہ سلسل بچھاڑ دیا تھا۔

اورمردانی قوت کے بارے میں بعض روایات میں ہے کہآپ کوئیس مردوں کی قوت دی گئی تھی اور بعض میں چالیس کا ذکر ہے، ہم ان روایات کا یہاں حوالہ پیش کرتے ہیں۔

تىس مردول كى قوت كا آپ كوحاصل ہونا ان روايات ميں وارد ہے:

<sup>(</sup>۱) سنن بیهقی: ۱۰/۸۱، مصنف عبد الرزاق: ۱۱/۲۲۸، مراسیل ابی داوُد: الاصابه فی تمییز الصحابه: 1/2/2، اسد الغابة: 1/2/2، طبقات ابن سعد: 1/2/2

(۱) محدث عبدالرزاق رَحِمَهُ لللهُ نے حضرت انس ﷺ سے بیروایت کیا ہے کہ رسول اللہ صَلیٰ لائِمَ عَلَیْہِ وَسِی کم نے فرمایا:

« أعطيت الكفيت، قيل: وما الكفيت ؟ قال: قوة ثلاثين رجلا في البضاع، وكان له تسع نسوة وكان يطوف عليهن جميعا في ليلة. »

(مجھے'' کفیت' عطا کیا گیا ، آپ سے پوچھا گیا کہ کفیت کیا ہے؟ فرمایا کہ جماع میں تمیں مردوں کے برابرقوت، حضرت انس کہتے ہیں کہ آپ کی نو بیویاں تھیں اور آپ ایک رات میں ان سب پر چکرلگا لیتے تھے۔)(۱)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خود اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَفِهَ اَلِیْوَیَا کُم نے اپنے بارے میں یہ واضح کر دیا تھا کہ آپ کواللہ کی جانب سے مرادنی قوت بہت زیادہ دی گئی ہے اور وہ تیس مردوں کے برابر ہے۔

(۲) متعدد محدثین کرام نے صحیح صحیح سندوں کے ساتھ حضرت قادۃ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ حضرت انس ﷺ نے فر مایا ہے:

(رسول الله صَلَىٰ لاَلاَ عَلَيْهِ وَسِلَم دن ورات کے ایک حصہ میں اپنی

 <sup>(</sup>۱) مصنف عبد الرزاق: ∠/ ۵۰۵

تمام عورتوں پر چکرلگالیتے تھے اور وہ گیارہ عور تیں تھیں، قادہ ﷺ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت انس ﷺ سے پوچھا کہ کیا آپ اس کی طاقت رکھتے تھے؟ تو حضرت انس ﷺ نے فرمایا کہ ہم (صحابہ) کہا کرتے تھے کہ آپ کوئیں آ دمیوں کی قوت دی گئی ہے۔)(۱)

یہ حدیث جسے امام بخاری رَحِمَیُ لُولِیْ جیسے بلند با یہ محدث نے صحیح سند سے اپی صحیح میں درج کیا ہے اور دیگر محدثین نے بھی جن کا حوالہ لکھ آیا ہوں ، صحیح وجید سندوں کے ساتھ روایت کیا ، یہ بتار ہی ہے کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لَاللَا جَلَیٰ وَرَسِنَم کے بارے میں عام طور پر صحابہ بھی یہی سبجھتے تھے کہ آپ کوئیس مردوں کے برابر قوت دی گئی ہے۔

آپ کو جا لیس مردوں کی قوت کا دیے جانے کا ذکر بھی متعدد احادیث میں آیا ہے: (۱) مند ابو یعلی میں بسند صحیح حضرت قادة ﷺ ہی سے مروی ہے کہ حضرت انس ﷺ نے فرمایا:

"أن رسول الله مَلَىٰ لَالْهُ عَلَىٰ لِللهِ عَلَىٰ نسائه في الساعة من الليل والنهار وهن إحدى عشرة ، قال : في الساعة من الليل والنهار وهن إحدى عشرة ، قال : قلت لأنس : فهل كان يطيق ذلك ؟ قال : كنا نتحدث أنه أعطى قوة أربعين ."

(رسول الله صَلَىٰ لاَلهُ عَلَيْهِ وَسِهِ مِن ورات كے ايک حصه ميں اپنی تمام عور توں پر چکر لگالينے تصاوروہ گيارہ عور تيں تھيں، قادہ ﷺ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت انس ﷺ سے پوچھا کہ کیا آپ اس کی

<sup>(</sup>۱) بخاری: ۲۲۵،مسند احمد:  $1^{1}$   $1^{1}$   $1^{1}$   $1^{1}$  است خزیمه:  $1^{1}$ 

چندا ہم فتاوی

طافت رکھتے تھے؟ تو حضرت انس ﷺ نے فرمایا کہ ہم (صحابہ) کہا

کرتے تھے کہ آپ کو چالیس آ دمیوں کی قوت دی گئی ہے۔)(ا)

(۲) امام طبر انی رَحِمَ ہُ لُاللہ ہُ نے '' مجم اوسط'' میں حضرت عمر و بن شعیب عن اُبیہ عن جدہ (یعنی حضرت عبد اللہ بن عمر و ﷺ سے )روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صَایٰ لانہ کا نِحِرِ نَے فرمایا:

''أعطیت قوۃ أربعین في البطش والنگاح .'' النخ (مجھے پکڑنے اور نکاح کرنے کے سلسلہ میں جالیس مردوں کی قوت دی گئی ہے۔)(۲) مگراس کی سندضعیف ہے ؛ کیوں کہاس کی سند میں ایک راوی مغیرہ بن قیس ہے جوضعیف ہے۔(۳)

(۳) حضرت ابو ہر برة ﷺ سے ابونعیم ﷺ نے اور حضرت صفوان بن سلیم ﷺ سے ابن سعد ﷺ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لاِنکَ اللہ وَاللہ مَلَیٰ لاِنکَ اللہ وَاللہ مَلَیٰ لاِنکَ اللہ وَاللہ وَاللّٰ و

(میرے پال بہریں ایک م کے کھانے کی ہاندی کے کرائے جس کو'' کفیت'' کہا جاتا ہے، میں نے اس میں سے ایک لقمہ کھایا ،تو مجھے جماع میں جیالیس مردوں کے برابرقوت عطافر مائی گئی۔)(۴)

 $<sup>\</sup>alpha \gamma / 2$  مسند ابو یعلی:  $\alpha \gamma / \alpha \gamma / 2$  اسناده صحیح، وبیهقی:  $\alpha \gamma / \alpha \gamma / 2$ 

<sup>(</sup>r) المعجم الاوسط: 1/1/21

<sup>(</sup>۳) مجمع الزوائد: ۲۲۹/۸۹۲۹ و۸/۲۲۹

<sup>(</sup>٣) حلية الاولياء: ٨/٢/٣و طبقات ابن سعد: ١٩٢/٨

یہ اس سلسلہ کی چند روایات ہیں ،جن سے اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِهُ کَلِیْرُوسِکُم کا قوت وطاقت میں عام لوگوں سے بہت بڑھا ہوا ہونا واضح ہوتا ہے،اب رہا یہ سوال کہ روایات میں تمیں کا بھی ذکر ہے اور جالیس کا بھی تو کون بات صحیح ہے،اس کے بارے صحت روایت کے اعتبار سے تمیں والی بات زیادہ صحیح ہے،تا ہم ان میں تطبیق بھی ممکن ہے، وہ اس طرح کہ ہوسکتا ہے کہ اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِهُ عَلیْرُوسِکُم کو اولا تمیں مردوں کی قوت دی گئی ہواور پھر بعد میں اس میں اور اضافہ کرکے جالیس کی قوت دیدی گئی ہو۔ واللہ اعلم

#### آخریبات

اس جواب کے بعد آپ سے یہ پوچھنا ہے کہ آپ کواس بات پر کیوں جیرت و تعجب ہوا کہ 'اللہ کے نبی کوعام لوگوں سے زیادہ طاقت دی گئی ہے' یہ تو کسی بھی شم کے تعجب کی بات ہی نہیں ہے؛ بل کہ عقل وایمان کا تقاضا ہے اور آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ صرف ہمارے نبی صَلَیٰ لاَنَهُ الْنِهُ وَالْمِیْ اَلْنَهُ الْنِهُ وَالْمِیْ اِلْنَهُ الْنِهُ وَالْمِیْ اِلْنَهُ الْنِهُ الْنِهُ وَالْمَان ؛ مَل کہ جملہ انبیا کواللہ تعالے نے عام لوگوں سے ہر چیز میں نمایاں طور پر بیدا کیا، یہ حضرات تھے تو بشر وانسان ؛ مگر بشریت وانسان یہ کے سب سے بلند ترین مقام پر فائز تھے،ان کے ظاہری کمالات

سے لے کر باطنی کمالات تک سب باتیں جیران کن و تعجب خیز ہی تھیں، عقل وعلم ایسا کہ سی کا ایسانہیں، جب کہ سی استاد سے وہ پڑھتے نہیں، اخلاق ایسے کہ کوئی ان کے گرد کو بھی نہیں ہی پہنچ سکتا، زبان میں فصاحت و بلاغت ایسی کہ جادوکو مات کرد ہے، صورت کا نقشہ اور حسن ایسا کہ دنیا میں کوئی اس کی نظیر نہیں اور چاند بے نور معلوم ہو، الغرض نبی کی ہر ہر بات ایک مجزہ ہوتی ہے اور آپ کو صرف اسی ایک بات پر کیا اور کیوں تعجب ہوا؟ کیا آپ اللہ کے نبی کی عقل کو عام لوگوں کی عقل کے برابر اور آپ کے علم کو عام لوگوں کے برابر اور آپ کے اخلاق کی طرح اور آپ کے حسن و جمال کے برابر ہجھتے ہیں؟ اگر طرح اور آپ کے حسن و جمال کے برابر ہجھتے ہیں؟ اگر کے نبی کو عام لوگوں سے برتری و فوقیت دی جائے تو یہ عین عقل و ایمان کا تقاضا ہے، ایسا ہم جھتے ہیں تو یہ بات ایک مومن سے بعید ہے، اسی طرح قوت و طاقت میں بھی اللہ کے نبی کو عام لوگوں سے برتری و فوقیت دی جائے تو یہ عین عقل و ایمان کا تقاضا ہے، کہ نبی کو عام لوگوں سے برتری و فوقیت دی جائے تو یہ عین عقل و ایمان کا تقاضا ہے، کہ نبی ایسا بہی نمایاں ہونا چاہئے۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالے مسلمانوں کوہم وعقل بھی دے اور علم اور اہل علم کی قدر بھی دے اور علم اور اہل علم کی قدر بھی دے ،اور بہودو کفار کی سازشوں کا شکار ہونے سے بیجائے۔آمین۔

فقط محرشعیباللدخان



#### بينمال التخاليج التخير

## رمضان کی فجر میں جلدی کرنے کا حکم

ہمارے ان علاقوں میں رمضان المبارک کی فجر کی نمازغلس یعنی اندھیری میں پڑھ لینے کا بہت سے مقامات بررواج ہے اور اس میں مصلحت بیہ ہے کہ لوگ سحری کے بعد آ رام کرنے کے متمنی ہوتے ہیں ،اگر نماز فجر کواسفار میں پڑھنے کا اہتمام کیا جائے گا تو ممکن ہے کہ بہت سے لوگ یا تو نماز ہی نہ پڑھیں کہ نیندان کواپنی آغوش میں لے لے گی یاوہ جماعت سے محروم رہ جا کیں۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرات علما احناف کے نز دیک فجر کی نماز کو دیر سے بعنی اسفار میں پڑھنا افضل ہے ، تو کیارمضان میں اس کے خلاف جلدی پڑھ لینے کی گنجائش ہے اور کیااس جلدی پڑھ لینے سے نماز مکروہ یا کم از کم غیرمستحب قرار پائے گی یانہیں؟

یہ سوال مجھ سے بہت سے لوگوں نے کیا اور برابر بیسوال لوگوں میں سے بعض مسائل سے واقف حضرات کے مابین اُٹھا ہوا ہے، احقر کے بزد کیا اس کا جواب بیہ ہے کہ اولاً: توبیہ مسئلہ کہ فجر کی نمازغلس یعنی اندھیری میں بڑھنا افضل ہے یا اسفاریعنی سفیدی ہونے کے بعد افضل ہے، خود اختلافی ہے۔ صحابہ میں سے حضرت ابو بکر، حضرت عثمان، حضرت ابوموسی، حضرت عبد اللہ بن زبیر، حضرت انس بن

ما لک، حضرت ابو ہر برہ ﷺ سے مروی ہے کہ خلس (اندھیری) میں بڑھنا افضل ہے اورائمہ میں امام شافعی امام ما لک اورامام احمد رحمہ (للّٰم کا یہی مسلک ہے اوراس کے برخلاف اسفار میں بڑھنے کا افضل ہونا صحابہ میں حضرت عبد اللّٰہ بن مسعود ﷺ کا مذہب ہے اور ابراہیم نخعی ، امام ابو حنیفہ ، امام ابو یوسف اور امام سفیان توری رحمہ (للّٰم نے اسی کواختیا رکیا ہے۔

جب غلس میں پڑھنے کو بہت سے صحابہ اور ائمہ افضل قر اردیتے ہیں تو کسی دینی ونثر عی مصلحت سے رمضان مبارک میں اس پڑمل کرنا بلا شبہ درست ہوگا۔

ثانیاً: ہمار ہے بعض علما نے تصریح کی ہے کہ تمام نمازوں میں افضل یہی ہے کہ اول وفت میں اوا کی جا نمیں الا یہ کہ تاخیر میں کوئی فضیلت کی بات حاصل ہو، جیسے ہماعت کی کثرت کہ اگر جماعت بڑھانے کے لیے تاخیر کریں تو ٹھیک، ورنہ تمام نمازوں کا اول وفت ہی میں اوا کرنا افضل ہے۔

علامه شامی رحم کالیلی نے لکھا ہے:

" ذكر شراح الهداية وغيرهم في باب التيمم أن أداء الصلوة في أول الوقت أفضل إلا إذا تضمّن التاخيرُ فضيلةً لا تحصل بدونه كتكثير الجماعة ، ولهذا كان أولى للنساء أن يصلين في أول الوقت؛ لأنهن لا يخرجن إلى الجماعة."

(شراح ہدایہ اور دیگرعلانے تیم کے باب میں ذکر کیا ہے کہ اول وقت میں نماز کی ادائیگی افضل ہے الا یہ کہ تا خبر کسی ایسی فضیلت کوشامل ہو جواس کے بغیر حاصل نہ ہوسکتی ہو، جیسے جماعت کی تکثیر اور اسی لیے

چندا ہم فتاوی

عورتوں کے لیے افضل بیہ ہے کہ وہ اول وقت میں نماز بڑھ لیں ؛ کیوں کہوہ جماعت کے لیے باہر نہیں نکلتیں۔)(ا)

اس اصول پراگر چه بعض علمانے بحث کی ہے جیسا کہ ثقافی نے اور ان کی تائید میں ابن تجیم نے مگر دوسر سے علما جیسے ابن عابدین شامی رَحِمَهُ لالله شامی مَرَحَمَهُ لالله شامی مَرَحَمَهُ لالله شامی مَرَحَمَهُ لالله شامی مَرَحَمَهُ لالله شامی میں ابن کی بوری تائید کی ہے۔

چنال چەعلامەابىن عابدين رحمَهُ لايلى فى خة الخالق ميس فرمايا ب

" إن المواضع التي صرح أئمتنا فيها باستحاب التأخير كلها متضمنة فضيلةً ، فمنها تأخير الفجر إلى الإسفار لما فيه من تكثير الجماعة ، وتوسيع الحال إلى النائم والضعيف في إدراك فضل الجماعة الخ."

(ہمارے علمانے جن موقعوں پرتا خیر کے مستحب ہونے کی نصرت کی ہے وہ سب کے سب کسی نہ کسی فضیلت کو شامل ہیں، جیسے فجر کی نماز میں اسفار تک تاخیر کرنا اس لیے کہ اس میں جماعت زیادہ ہوگ اور سونے والے اور ضعیف آدمی کو جماعت کی فضیلت بانے میں سہولت ہوگی۔)(۲)

علامہ ابن عابدین شامی رَحِمَهُ اللّٰهُ نے در مختار میں بھی اسی بات کو بوری قوت کے ساتھ بیش کیا ہے۔(۳)

<sup>(</sup>۱) شامی: ا/۳۲۷

<sup>(</sup>٢) منحة الخالق على البحر الرائق: ١٥٥/١

<sup>(</sup>۳) شامی: ا<sup>/</sup>۲۳۹

چندا ہم فآوی

اس تفصیل سے واضح ہوا کہ ہمارے علما کے نزد کی بھی اول وفت نماز ادا کرنا ہی مستحب ہے اور بعض نمازوں میں جوتا خیر کومستحب قر ار دیا ہے بیاس وجہ سے کہ اس تا خیر سے جماعت کثیر ہوگی ورنہ تا خیر کرنامستحن نہ ہوگا۔

اس اصول پر جب ہم غور کرتے ہیں تو اس کے مطابق رمضان کی فجر کاغلس میں پڑھنامستحب قراریا تاہے؛ کیوں کہ رمضان میں فجر میں سحری کے بعد سجی لوگ مساجد میں جمع ہوجاتے ہیں اور جماعت کثیر ہوتی ہے اوروہ فائدہ غلس ہی میں متحقق ہوجا تا ہےجس کےحصول کے لیےفقہانے فجر میں تاخیر کومستحب قرار دیا تھااور تکثیر جماعت کے لیے تاخیر کی ضرورت نہیں رہتی جوعام دنوں میں رہتی ہے اور پھر جب کہ تاخیر سے جماعت کے کم ہوجانے کا اندیشہ وخطرہ بھی ہے جبیبا کہ او پرعرض کرچکا ہوں؛ کیوں کہ لوگ سحری کے بعد آرام کرنے کے خواہش مند ہوتے ہیں اوراس کی ضرورت بھی رہتی ہےاور بہت سوں بر نیند کا غلبہ بھی ایسا شدید ہوتا ہے کہا گر جماعت میں تاخیر کی جائے تو وہ سب نیند کے آغوش میں پہنچ جاتے ہیں اور جماعت ہی سے نہیں ،بل کہ خودنماز سے بھی محروم رہ جاتے ہیں تو پھر جلدی نماز بڑھنا ہی مستحب ہوگا؛ لہذا ہمارےان علاقوں کا پیطریقہ کہ رمضان کی فجرغلس میں بڑھ لیتے ہیں درست اور سی اور اصول فقہ کے مطابق ہے۔

> فقط حرره العبدشعیب اللّدخان ۴/رمضان ۱۳۱۲ ه



#### بينمالة والتخالخين

### چندا ہم فیآوی صدیق دینداراور دیندارانجمن

سوال

علما دین مفتیان شرع متین مندره ذیل مسائل کے سلسلے میں شریعت کی روشنی میں کیا فرماتے ہیں:

(۱)صدیق دیندار چن بسویشور کیا قادیانی تھا اور دیندار انجمن کیا قادیانی فرقہ ہے۔

(۲)صدیق دیندار چن بسویشوراور دیندار انجمن کے ارکان کے سلسلے میں علمائے دین کا کیافتوی ہے۔

(۳) دیندارانجمن کے ساتھ مسلمانوں کا کیارویہ ہونا چاہئے۔

(۴) دیندارانجمن کےارا کین اورصدیق دیندارکو ماننے والے بھی کلمہ پڑھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔

> اس سلسلہ میں علما کا کیافتوی ہے رہنمائی کے طالب ہیں۔ طالب فتوی

مرکزی مشاورت بیمکور، کرنا تک

# چندا ہم فقاوی چندا ہم فقاوی المحق المحواب

(۱) صدیق دیندار چن بسویشور جوحیدرآباد کا باشنده تفااوراس نے آصف گر میں ایک خانقاه بنام' خانقاه سرور عالم' یا'' جگت گروآ نثرم' قائم کی تھی وہ قادیا نی تفا اور مرزا غلام احمد قادیا نی جیسے جھوٹے مدعی نبوت کوسچا مانتا تھا اور آخر تک اس کی صدافت پرایمان رکھتا تھا،اس کا ثبوت خودصدیق دیندار کی کتابوں سے ہوتا ہے۔ چناں چہوہ اپنی کتاب' مہر نبوت' میں لکھتا ہے:

''نبیول کے اسرار مجھ پر کھلنے کے دواسباب ہیں: پہلاسب یہ کہ فقیر

۱۹۰۸ء میں فتنہ دجال سے کما حقہ واقف ہوکر جستو کے مسے میں تھا ہم 1911ء

میں مسیح (مرزاغلام احمہ) کو پایا اور نہایت مخلصانہ طور پر اٹھا ئیس سال کی
عمر میں ترک دنیا کر کے مزید حصول علم کے لیے قادیان پہنچا اور مرزا
صاحب (غلام احمہ قادیانی) کے تحریر کردہ دس ہزار صفحات سے جن میں
تین سوجگہ مسکلہ نبوت کو حل کرنے کی کوشش کی گئی، پورا پورا واقف ہوگیا،
اس طرح'' اسرار نبوت' کے کھلنے کا اس فقیر پریہ پہلا سبب ہے۔'(ا)
نیز قادیانی خلافت کے دوسر سے سر براہ مرزا بشیر الدین مجمود کے ہاتھ پرصدیق
دیندار کے بیعت ہونے اور اس کوخلیفہ ماننے پر درج ذیل بیان شاہد ہے،صدیق

"کزشتہ تین سال میں میاں (محموداحمہ) صاحب کے نام میں نے متعدد خطوط بھیج اور بار ہالکھا کہ' دکن کے اولیاءاللہ' (یعنی ہندوسادھو وغیرہ) کے کتب بکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ ایک شخص شال میں وہرسنت

<sup>(</sup>۱) مهرنبوت: ۲۵

(اولوالعزم)محمود نا می پیدا ہوگا ، وشنو (غلام احمد قادیانی) کی گاڑی پر بیٹھے گا۔ (۱)

اسی کتاب میں خلیفهٔ قادیان میاں محمود احمد کولکھا ہے کہ:'' اے خلیفہ جماعت احمد بیا میں آپ کوایک زمانہ سے جانتا ہوں کہ آپ متقی ضرور ہیں''۔(۲)

اس سے بیہ بات واضح ہوگئ کہ صدیق دیندار مرزاغلام احمد قادیانی کی صدافت کا اوراس کے خلیفہ و بیٹے مرز ابشیرالدین محمود کا قائل تھا۔

اوراس کی ایک مزید دلیل بہ ہے کہ اس نے اپنے متعلق جو دعوے''یوسف موعود' وغیرہ کے کیے ہیں ان کے لیے زیادہ تر مرزاغلام احمد قادیانی کی عبارتوں اور پیش گوئیوں سے استدلال کیا ہے، جبیبا کہ اس کی کتابوں سے واضح ہے؛ لہذا صدیق دیندار کے قادیانی اور کا فرومر تد ہونے میں کوئی شبہیں ہے۔

بل کہاس سے آگے ہے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دیندار انجمن' کی تحریک دراصل قادیانی تحریک ہی کہ دیندار نے قادیان کے قادیان کے نائر دعوت و تبلیغ کے ایک خط کا ذکر کیا ہے جس سے بیراز طشت ازبام ہوجا تا ہے ، وہ خط ہیہ ہے:

مكرمي السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

''عرض ہیہ ہے کہ مجلس مشاورت کے بعد آئندہ سال کے بروگرام میں دکن کی طرف وفد جھیجنے کی کوئی کوشش کی جائے گی ، بہ ہرحال آپ کام کرتے رہئے .....کام کی رپورٹ براہ کرم ضرور بھیج دیا

<sup>(</sup>۱) خادم خاتم النبيين: ۱۰

<sup>(</sup>٢) خادم خاتم النبيين: ٣٧

كريں اور مشكلات اور نتائج سے آگاہ كرتے رہیں۔'' فقط (۱)

ری، در مسال کے بعد کیا کوئی ذی عقل و ہوش انسان اس میں شک کرسکتا ہے کہ دیندار انجمن کی تحریک قادیا نی تحریک کا حصہ ہے ۔حاصل بیہ کہ صدیق دیندار فی الواقع قادیانی تھا اوراس تحریک کا حصہ ہے ۔حاصل بیہ کہ صدیق دیندار فی الواقع قادیانی تھا اوراس تحریک کا داعی و مبلغ تھا ، پھر مرز اکی عبارات کا فائدہ اٹھاتے ہوئے کہ جھی اپنے آپ کو نیوسف موعود کہا اور بھی اپنے آپ کو خدا ہی بتا دیا۔

(۲) صدیق دیندارجیسا کہ عرض کیا گیا قادیانی تھا؛ نیز اس نے متضادومتعدد دعوے کئے جن میں سے بعض دعوے یقیناً کفر ہیں؛ لہذا پیخض کا فرومر مدتھا؛ اور جو اس کے جن میں الیقین کا فرومر مد ہے؛ اس لئے علما اسلام صدیق دینداراوراس کے ماننے والوں کو کا فرقر اردیتے ہیں۔

چناں چہ عالم اسلام کے مشہور مفتی حضرت مولا نا رشید احمد صاحب لدھیا نوی رَحَمُ گُلاِیْنُ کیصے ہیں:

''چوں کہ حضور بھکٹی لیسی لاھڑی کے بعد چن بسویشورمدی نبوت نیزیو سف موعوداور ما مور وفت اور دیگر انبیا کرام محلیم (لاسلام) کے مثیل ہونے اور اس سے بڑھ کراپنے اندرحلول خدا کا مدی ہے اس لیے چن بسویشور کا فرومر تد اور دائر اسلام سے خارج ہے اور اس کو نبی یا بزرگ یا مسلمان سمجھنے والا بھی کا فر ہے، دیندار انجمن والے جو اپنے کو ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور ان کو اپنا دینی پیشوا مانتے ہیں وہ بھی مرتد دائر واسلام سے خارج ہیں۔''(۲)

<sup>(</sup>۱) خادم خاتم النبيين: ۸۸

<sup>(</sup>۲) احسن الفتا وى: ا/ 24

(۳) دیندارا نجمن کے اراکین اوران کوئی پر ماننے والے لوگ چوں کہ کا فر ہیں اس لیے ان کے ساتھ وہی سلوک کرنا چاہئے جومرز اغلام احمد قادیا نی اور قادیا نیوں کے ساتھ کیا جاتا ہے؛ کیوں کہ بیدونوں فی الواقع ایک ہی شجر کے برگ وہار ہیں؛ لہذا ان سے میل جول اور دوستانہ تعلقات حرام ونا جائز ہیں، بل کہ ان سے لین دین اور معاملاتی تعلق بھی نہ رکھا جائے اور مسلمانوں کی مساجد میں آنے اور مسلمانوں کے قبرستان میں وفن ہونے سے ان کوروکا جائے جس طرح غیر مسلم کا تھم ہے۔

(۳) دیندارانجمن والے کلمهٔ اسلام پڑھ کرلوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں جس طرح قادیانی لوگ بھی کلمہ پڑھ کرلوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں ، بات دراصل ہے ہے کہ غلام احمد قادیانی جس طرح اپنے آپ کو نعوذ باللہ حضرت محمد صَلَیٰ لاَفِهُ قَالِمُ وَسِرِ اللهُ عَلَیٰ لَاَفِهُ قَالِمِ اللهُ عَلَیٰ اللهُ قَادِرِ دُرِ کَا عَنْ قَر اردیتا تھا اور'' محمد بروز اورخود کے وجودکوآپ صَلیٰ لاَنہُ قَلِم ادلیتا تھا ، اسی طرح اس کا یہ چیلہ صدیق رسول اللہ' سے نعوذ باللہ خود اپنے آپ کو صور اولیتا تھا ، اسی طرح اس کا یہ چیلہ صدیق دیندار بھی نعوذ باللہ اپنے آپ کو حضور احمایہ (لاسلام) کا بروز اورخود کے وجودکوآپ کی بعثت ثانی کہنا تھا۔

چنانچه' مهرنبوت' میں لکھاہے:

''دوسرےالفاظ میں اس ولی (صدیق دیندار) کے وجود میں بہزمانهٔ قیامت حضور منبع انوارخودتشریف لاتے ہیں اس حقیقت کی وجہ سے بیہ بدرو نِ محمد کہلاتا ہے۔''(ا)

نیز صدیق دینداراین اشعار میں مزید کہتا ہے:

<sup>(</sup>۱) مهرنبوت:۳۲۸



پروزمجر ہے نبیوں کا حاکم پ

ہے مظہر خدا کا قرآن کا ہے عالم ہے ہے قاضی شہر حوض کوثر کا قاسم (۱)

گویا وہ خو دنعو ذباللہ ''محررسول اللہ '' ہے، اب بدلوگ اگر کلمہ پڑھتے ہیں تو اس سے مراد مکہ میں بیدا ہونے والے محرصاً کی لائے کا پہر کرنے میں بیدا ہونے والے محرصاً کی لائے کا پہر کرنعو ذباللہ صدیق دبیدار مراد ہوتا ہے؛ لہذا ان کے کلمہ پڑھنے سے اہل اسلام کو دھوکہ نہ کھانا جا ہے۔

غرض یہ کہ صدیق دیندرا چن بسویشور قادیا نی تھا اور مرتد و کافر اور اس کے ماننے والے بھی کا فر ومرتد ہیں ،ان سے تعلقات دوستانہ رکھنا حرام ہے ،اور دنیوی علقات جیسے لین دین بھی نہ رکھنا چاہئے۔(ھذاماعندی واللہ اعلم بالصواب)

فقظ

محمد شعیب الله عفی عنه (الجامعة الاسلامیة سیح العلوم، بنگلور) ۸/ربیع الثانی ۲۲۱ اص

<sup>(</sup>۱) مهر نبوت:۳۲۸



#### بينم الشرالتخ التخيل

## ر جب کے روز وں کی تحقیق

سوال

عوام الناس میں مشہور ہے کہ رجب کی ستائیسویں تاریخ کا روزہ ایک ہزار روزوں کے بارے میں روزوں کے بارے میں روزوں کے بارے میں کوئی حدیث آئی ہے اوراگرآئی ہے تو اس کا درجہ کیا ہے؟ اور کیار جب میں روز بے کی کوئی فضیلت ثابت ہے؟

"إن في الجنة نهراً يقال له رجب أشد بياضاً من اللبن وأحلى من العسل ، من صام من رجب يوماً سقاه الله من ذلك النهر."

(جنت میں ایک نہر ہے جس کورجب کہا جاتا ہے ،وہ دودھ سے
زیادہ سفید اور شہد سے زیادہ میٹھی ہے ، جوشخص رجب میں کسی دن کا
روزہ رکھتا ہے اللہ تعالے اس کواس نہر میں سے بلائیں گے۔)(۱)

(۲) ایک کمی حدیث عبد العزیز بن سعید کے واسطے سے حضرت انس ﷺ سے
مروی ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لِانْ مَالِیٰ وَسِیْ کَے فَر مایا:

"جس نے رجب کا ایک روزہ رکھا وہ ایسا ہے جیسے ایک سال کے روزے رکھا ہواور جس نے رجب کے سات روزے رکھے اس سے جہنم کے ساتوں دروازے بند کر دئے جاتے ہیں اور جس نے آٹھ رکھے اس کے لیے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دئے جاتے ہیں اور جس نے وس رکھے وہ جو بھی اللہ تعالے سے سوال کرے گا اللہ اس کوعطا کریں گے، اور جس نے بندرہ دن کے روزے رکھے آسان سے ایک منادی اس کو پکار کر کہتا ہے کہ تیرے بچھلے سب گناہ بخش دئے گئے؛ لہذا از سرنومل شروع کر کہتا ہے کہ تیرے بچھلے سب گناہ بخش دئے گئے؛ لہذا از سرنومل شروع کر، کہ تیری ساری برائیاں نیکیوں سے بدل دی گئیں۔ الخ"(۲)

(۳) امام ابن الجوزی رَحِمُ الله فی نے "الموضوعات" میں حضرت علی ﷺ منے اسی کے قریب قریب ایک حدیث ذکر کی ہے، جس میں ہے کہ رسول الله صَلَیٰ لَاٰ اَیْک روزہ صَلَیٰ لَاٰ اَیْک روزہ صَلَیٰ لَاٰ اَیْک روزہ مَلٰ کے اللہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ اللہ تعالیٰ تعالیٰ اللہ تعالیٰ تعالیٰ اللہ تعالیٰ تعال

 <sup>(</sup>۱) شعب الايمان: ٣١٤/٣، فضائل الاوقات: ١/١٩

<sup>(</sup>٢) شعب الايمان: ٣٦٨/٣، فضائل الاوقات: ١/٩٣

چندا ہم فتاوی

(۱) حضرت سلمان فارسی ﷺ نے روایت کیا کہرسول اللہ صَلَیٰ لَاللہُ عَلَیْہِوَ سِلَمِ نے فرمایا:

"فی رجب یوم و لیلة ، من صام ذلک الیوم و قام تلک
اللیلة کان کمن صام من الدهر مائة سنة وقام مائة سنة، وهو
لثلاث بقین من رجب و فیه بعث محمد صَلَیٰ (لاَنجَائِرَکِمَ مَ ، ، ، 
(ماه رجب میں ایک دن اور رات ہے جو شخص اس دن میں روزه
رکھے اور رات میں قیام کرے وہ ایسا ہے جیسے اس نے ایک سال کے
روزے رکھے ہوں اور ایک سال رات بھر قیام کیا ہواور وہ رجب کی
ستا کیسویں ہے اور اس میں محمد صَلیٰ (لاَنجَائِرَکِمَ مِعوث ہوئے۔) (۱)
ام یہ فی رَحَمُ اللّٰ اللّٰ نَے نَ شعب الایمان ، میں اس کومنا کیر میں شار کیا ہے۔
میں کہنا ہوں کہ اس کی سند میں خالد بن الھیاج الهر وی ہے، جس کے بارے میں
میں کہنا ہوں کہ اس کی سند میں خالد بن الھیاج الهر وی ہے، جس کے بارے میں
شخ عبد الحق دہلوی رَحَمُ اللّٰ اللّٰ نَے لکھا ہے کہ یہ ایسا متر وک راوی ہے جس سے ساری
آفت ہے۔(۲)

(۲) خطیب نے تاریخ بغداد میں بروایت حبشون بن موسی ،حضرت ابو ہر مرہ ہوگئی سے قتل کیا ہے کہ رسول اللہ صَالٰی ٰلائِدَ کَالِیٰ اَلٰہُ کَالِیٰ اَلٰہُ کَالُؤِیْ کُلِیْ کَالْہِ کَالُؤِیْ کُلِیْ کَالْہُ کَالُؤِیْ کُلِیْ کَالُؤِیْ کُلِیْ کَالُؤِیْ کُلِیْ کُلِیْ کَالُؤِیْ کُلِیْ کُورِ کُلِیْ کُورِ کُلِیْ کُلِیْ

"من صام سبعة و عشرين من رجب كتب له صيام ستين شهراً وهو أول يوم نزل جبريل غَلَيْمُالسِّلَاهِلَ على محمد بالرسالة ." (")

<sup>(</sup>۱) شعب الايمان: ٣/٣٤/١٠، فضائل الاوقات: ٩٦/١، مسند الفردوس: ١٣٢/٣)

<sup>(</sup>٢) ما ثبت بالسنة مترجم: اكا

<sup>(</sup>m) تاریخ بغداد : n

خطیب رَحِمَیُ لاللہ نے کہا کہ بیرحدیث حبشون کی روایت سے مشہور ہے اور بیہ کہا جا تا تھا کہ اس کو بیان کرنے میں وہ متفرد ہے؛ مگر احمد بن عبد اللہ النیر کی نے ان کی متابعت کی ہے۔

اور خطیب ہی کے حوالے سے اس کو ابن عسا کر رَحِمَدُ اللّٰہ یُ نے تاریخ دمثق میں بھی روایت کیا ہے۔ (۱)

ابن الجوزى رَحِمَهُ اللهُ في الله الله المتناهية " ميں وارد كركے اولاً خطيب رَحِمَهُ الله كا مذكوره كلام نقل كيا ہے پھر كہا:

"وهذا حديث لا يجوز الاحتجاج به ومن فوقه إلى أبي هريرة ضعفاء ." (٢)

اس کا ایک راوی مطر الوراق ہے،اس کو ابوحاتم نے ابن ابی کیلی کے مشابہ کہا ہے یعنی سوء حافظہ میں۔(۳)

صاحب "لطائف المعارف" نے فرمایا:

" وأما الصيام فلم يصح في فضل صوم رجب بخصوصه شيء عن النبي صَلَىٰ الْقِدَةُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلّهُ عَلَّهُ عَلًا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلّه

( یعنی خصوصیت سے رجب کے روزوں کے بارے میں رسول اللہ صَلَیٰ لِفِلِهُ وَلِیْ مِیْ رَسُولِ اللہ صَلَیٰ لِفِلِهُ وَکِیْ جِیْرِ صَحِیح طور پر ثابت نہیں۔)(۲)

<sup>(</sup>۱) تاریخ دمشق : ۲۳۳/۳۲

<sup>(</sup>٢) العلل المتناهية: ١/ ٢٢٧

<sup>(</sup>٣) العلل: ١/٩٠٩، تهذيب الكمال: ٥٣/٢٨، تهذيب التهذيب: ١٥٢/١٠

<sup>(</sup>٣) لطائف المعارف: ١٣٠/١



#### بينمالتالجالخين

### بل صراط کی مسافت ایک روایت کی شخفیق ایک روایت کی شخفیق

#### سوال

کہاجا تا ہے کہ بل صراط ڈیڑھ ہزار برس کی مسافت ہے،جس میں سے پانچ سوبرس چڑھنے کی ، پانچ سوبرس درمیانی اور پنسو برس اُنڑنے کی مسافت ہے۔کیا اس سلسلہ میں کوئی حدیث ہے؟

#### الجواب

اس سلسله میں احقر کی نظر سے کوئی مرفوع یا موقوف حدیث نہیں گزری، البتہ مشہورصوفی بزرگ حضرت بشربن الحارث الحافی کے واسطے سے ابن عسا کر رَحِمَ اللّٰهُ اللّٰهُ کے ابنی تاریخ میں حضرت فضیل بن عیاض رَحِمَ اللّٰهُ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

"بلغني أن الصراط مسيرة خمسة عشر ألف سنة ، خمسة آلاف صعود ،و خمسة آلاف هبوط و خمسة آلاف مستوي الخ ."

چندا ہم فتاوی

( مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ بل صراط کی مسافت بندرہ ہزار برس کی ہے، پانچ سو برس چڑھنے کی ، پانچ سو برس اُتر نے کی اور پانچ سو برس برابر کی۔)(۱)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی رَحِمَدُ اللّٰهُ نِے بھی ''فتح البادی'' میں اس کونقل کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ معصل ہے، جو ثابت نہیں ہے۔ (۲)

اورابن رجب حنبلی نے "التحویف من الناد" میں بشر بن الحارث الحافی ہی سے حضرت فضیل بن عیاض رَحَمُ اللّٰہ کا ایک دوسرا قول نقل کیا ہے کہ حضرت فضیل نے ان سے کہا کہ:

" يا بشر! مسيرة الصراط خمسة عشر ألف فرسخ ، فانظر كيف تكون على الصراط."

(اے بشر! بل صراط کی مسافت بندرہ ہزار فرسخ ہے، پس غور کرلو کہ بل صراط برتم کیسے رہوگے۔)(۳)

اوراس سلسلہ میں ابن رجب نے بعض زامدین کا ایک دوسرا قول بھی نقل کیا ہے، چناں چہ محمد بن سماک رَحِمَ گُلاللہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے اہل بھرہ کے زاھد وں میں سے ایک سے سنا کہ وہ حضرات کہتے تھے:

"الصراط ثلاثة ألف سنة، ألف سنة يصعدون فيه، وألف سنة يستوى بهم، وألف سنة يهبطون منه."

<sup>(</sup>۱) تاریخ دمشق لابن عساکر: ۳۹۲/۴۸

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١١/٢٥٣

<sup>(</sup>٣) التخويف من النار: ٢٣٣

چندا ہم فآوی

(بلِصراط تین ہزار برس کی مسافت ہے،ایک ہزار برس لوگ اس پر چڑھیں گے،ایک ہزار برس درمیان میں ہوں گےاورایک ہزار برس اس پر سےانزیں گے۔)(ا)

الغرض اس سلسلے میں نبی کریم صَلیٰ لافِدَ اللہِ اللہِ کی کوئی حدیث یا کسی صحافی کا کوئی قول نہیں ملا ؛ بل کہ ان صوفیاء و بزرگوں سے بیر دوایات ملتی ہیں ؛ لہذا ان پر ایمان رکھنا تو ضروری نہیں ؛ مگرامکان ہے کہ ایسا ہو۔ واللہ اعلم۔

محمر شعيب الله خان

(۱) التخويف من النار: ۲۳۳



#### بينمالة التخالح بيرا

### صلوة الاشراق كاثبوت كياہے؟

#### سوال

صلوۃ الانٹراق کے نام سے طلوع شمس کے بعد سورج کے بچھ بلند ہونے پر جو نماز پڑھی جاتی ہے، کیا احادیث سے اس کا ثبوت ہے؟ ایک مولا نا جو اہل حدیث ہیں کہدر ہے تھے کہ احادیث سے اس کا ثبوت نہیں ہے۔ احادیث میں صرف صلوۃ الشحی (چاشت کی نماز) کا ذکر ملتا ہے، لوگوں نے اس میں ایک نماز انٹراق کا بھی اضافہ کر دیا ہے، ان کا کہنا ہے کہ نماز انٹراق کا نام بھی کسی حدیث سے ثابت نہیں، کیا اصافہ سے جہ ان کا کہنا ہے کہ نماز انٹراق کی دلیل احادیث سے بیان فرما کیں اور احادیث کا حوالہ بھی ارشاد فرما کیں؟

(عبداللطف)

#### الجواب

اکثر محدثین نے اپنی کتابوں میں صرف صلاۃ الضحی کاباب قائم کیا ہے اور صلاۃ الشخی کاباب قائم کیا ہے اور صلاۃ الاشراق کاباب عام طور پر مصنفین کتب حدیث کے یہاں نہیں ملتا، اس لئے علماء کا ایک طبقہ یہ کہتا ہے کہ صلاۃ الاشراق کوئی الگ اور مستقل نما زنہیں ہے، اور ایک طبقہ یہ

کہتا ہے کہ بعض روایات حدیثیہ سے ان دونمازوں صلاۃ الضحی اور صلاۃ الانثراق کا الگ الگ نمازیں ہونا معلوم ہوتا ہے،اس لیے بیدونمازیں ہیں اوران حضرات نے اس سلسلے میں متعدداحا دیث سے استدلال کیا ہے:

(۱) حضرت ابو درداء اور حضرت ابو ذر ،حضرت ابو امامه ،حضرت نعیم بن همار حضرت ابن عمر الظیری سے مروی ہے کہ رسول اللہ صَلی لاِللہ عَلیہِ وَسِی کے اللہ تعالیٰ اللہ عَلیہِ وَسِی کیا:
تعالیٰ کا یہ قول نقل کیا:

"ابن آدم! أركع لي من أول النهارأربع ركعات أكفك آخره."

(اے ابن آدم! تو میرے لیے دن کے شروع میں چار رکعتیں پڑھ
لے، میں دن کے آخری حصہ میں تیرے لیے کفایت کروں گا۔)(ا)
یہ حدیث صحیح وحسن سندوں سے ثابت ہے،اس میں جو اول دن میں چار
رکعات کا ذکر ہے اس سے نما زاشراق متعدد حضرات نے مرادلیا ہے۔
(۲) حضرت انس کے سے روایت ہے کہ رسول اللہ صَلَیٰ لَاللہُ عَلِیْہُ وَسِکَمُ نے فرمایا کہ:

" من صلى الغداة في جماعة ثم قعد يذكر الله حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين كانت له كأجر حجة و

 عمرة ،قال قال رسول الله صَلَىٰ لاَلهُ عَلَيْرَكُمْ : تامة تامة ...

(جوشخص فجر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھے پھر بیٹھ کراللہ کاذکر
کرتار ہے یہاں تک کہ سورج طلوع ہوجائے ، پھر دور کعات پڑھے تو
اس کے لئے ایک جج وعمرہ کا اجر ہوگا ،حضرت انس ﷺ کہتے ہیں کہ
رسول اللہ صَلَیٰ لاَلهُ عَلیْدِوکِ کُمْ نے فرمایا کہ پوراپورا ملے گا۔)(۱)
ان احادیث میں شروع دن میں جس نماز کا ذکر ہے اس کو بعض علمانے اشراق
کی نماز پرمجمول کیا ہے ، کیوں کہ یہی نماز اول دن میں پڑھی جاتی ہے ۔علامہ سراج
احمد رَحمی اللہ کے نشرح تر مذی میں کہا:

"إن المتعارف في أول النهار صلاتان: الأولى بعد طلوع الشمس و ارتفاعها قد ر رمح أو رمحين ، ويقال لها :صلاة الإشراق، والثانية عند ارتفاع الشمس قدر ربع النهار إلى ما قبل الزوال، ويقال لها: صلاة الضحى ، واسم الضحى في كثير من الأحاديث شامل لكليهما." (دن كاول مين دونمازين معروف بين: ايك طلوع شمن اوراس كايك يا دونيزه كي برابر بلند بهون كي بعداوراس كونماز اشراق كها جاتا ہے اور دوسرى چوتھائى دن كے برابر سورج كے طلوع بهونے سے جاتا ہے اور دوسرى چوتھائى دن كے برابر سورج كے طلوع بهونے سے زوال تك اوراس كونماز ضحى ليمنى جاشت كى نماز كها جاتا ہے اور ضحى كانام بہت سى احادیث میں دونوں كوشامل ہے۔) (۲)

<sup>(</sup>۱) ترمذی: ۲۵۵

<sup>(</sup>٢) بحواله اعلاء السنن: ٢٥-٢٨-٢٥

اس سے معلوم ہوا کہ احادیث میں اگر چہ دونوں نمازوں کے لیے ایک نام آیا ہے، تا ہم یہ نمازیں دو ہیں ، ایک نثروع دن میں سورج کے ذراساطلوع ہونے کے بعد بڑھی جاتی ہے اور دوسری اس وفت جب سورج مزید بلند ہوکر زوال کے قریب ہوجا تا ہے۔

ابرہی ان حضرات کی بات جوان احادیث میں وار دنماز کو چاشت کی نماز پر محمول کرتے ہیں تو عرض ہے کہ اللہ کے نبی صَلَیٰ لاَفِدَ عَلَیْوَرِیَا کَم کا معمول ان حضرات کی تائید ہیں؛ بل کہ تر دید کرتا ہے؛ کیوں کہ احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِر اَفِی کَم کا معمول ان دونوں نمازوں کوادا کرنے کا تھا۔ ہے کہ اللہ کے نبی صَلیٰ لاَفِر اَفِی کِم کا معمول ان دونوں نمازوں کوادا کرنے کا تھا۔ چناں چہ ایک لمبی حدیث میں حضرت علی ﷺ فرماتے ہیں:

"كان رسول الله صَلَىٰ لِاللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ الله صَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عند العصر صلى ركعتين، وإذا كانت الشمس من ههنا كهيئتها من ههنا عند الظهر صلى أربعاً."

(جب سورج یہاں مشرق میں اتنا ہوجا تا جتنا عصر کے وقت مغرب کی جانب ہوتا ہے تو رسول اللہ صَلٰیٰ لافِدہ کی جانب ہوتا ہے تو رسول اللہ صَلٰیٰ لافِدہ کی جانب میں اور جب سورج یہاں مشرق میں اتنا ہوجا تا جتنا مغرب کی جانب میں ظہر کے وقت ہوتا ہے تو چارر کعتیں پڑھتے۔)(۱)

<sup>(</sup>۱) ترمذی: ۵۹۸،نسائی:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ ،ابن ماجه: ۱۲۱۱،مسند احمد:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ ۱،صحیح ابن خزیمة:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 1،مسند ابو یعلی:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 1،مسند ابو یعلی:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 1،مسنن بیهقی:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 1،مسنن بیهقی:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 1،مسنن بیهقی:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 1،مسنن دارقطنی:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 1،مصنف عبد الوزاق:  $\Lambda / \Lambda / \Lambda$ 



ایک روایت میں بیالفاظ ہیں:

"کان نبی الله اإذا زالت الشمس من مطلعها قید رمح
او رمحین کقدر صلاة العصر من مغربها صلی رکعتین،
ثم أمهل حتی إذا ارتفع الضحی صلی أربع رکعات ." (۱)
اس حدیث میں رسول الله صَلی لافلة البَورَ لَم کا ایک معمول به بتایا گیا ہے کہ جب سورج ذراسا بلند ہوتا جیسے مغرب کی جانب عصر کے وقت ہوتا ہے تو دور کعت نماز پڑھتے تھے، یہی انثراق کی نماز کہلاتی ہے اور جب سورج اور زیادہ بلند ہوجا تا اور اتنا ہوجا تا جنتا ظهر کے وقت مغربی جانب ہوتا ہے تو چار رکعتیں پڑھتے تھے، یہ نماز چاشت ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ صَلی لافلة البَدِر الله کا معمول دن کے اول میں دو نماز وں کا تھا۔

اس حدیث نے مسلہ بالکل صاف کردیا کہ نماز اشراق الگ ہے اور نماز چاشت جداگانہ،اور آپ صَلَیٰ لاَفِهُ الْبِوسِکِم کامعمول ان دونوں کوادا کرنے کا تھا۔
اب رہااس نماز کے نام کا مسلہ کہ کیا بینا م نابت ہے؟ اولا تو نام کا حدیث میں آنا کوئی ضروری نہیں ،امتیاز کے لئے کوئی نام تجویز کرلیا جائے تو اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں، جیسے احادیث میں نماز تر اور کے کا نام تر اور کے نہیں آیا ہے، مگر امت نے اس کو تجویز کیا اور لوگوں میں بلائکیر معروف ہے، دوسر ان مولانا کی بیبات صحیح بھی نہیں ؛ کیونکہ ایک حدیث میں "صلاق الا شراق" کا ذکر آیا اور بینا م نابت ہے۔
امام طبر انی رحمی اللہ شرف میں حضرت ام بانی بنت ابی طالب ﷺ سے امام طبر انی رحمی اللہ اللہ اللہ سے اللہ بالے بیا ہے۔

<sup>(</sup>۱) سنن نسائی کبری: 1/4

" أن رسول الله صَلَىٰ للهَ عَلَىٰ للهَ عَلَىٰ الله عليها فدعا بوضوء في جفنه كأني أنظر إلى أثر العجين فيها ، فتوضأ ، ثم قام فصلى الضحى ، ثم قال: يا أم هانئ! هي صلاة الإشراق."

(رسول الله صَلَىٰ لَا لَهُ عَلَيْ وَسِلَمُ حَضِرت ام ہانی کے پاس آئے اور
برتن میں وضوکا پانی طلب کیا، گویا کہ میں اس برتن میں گوند ہے ہوئے
آئے کا اثر دیکھ رہا ہوں، پس آپ نے وضوکیا، پھر کھڑ ہے ہوئے اور
نمازضیٰ پڑھی، پھر فر مایا کہ اے ام ہانی! بینماز اشراق ہے۔)(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس نماز کا نام ''صلو قہ الانشراق'' بھی حدیث سے فابت ہے، اور علماء نے اس سے اس کا نام بدر کھا ہے، تا ہم بالفرض فابت نہ بھی ہوتو نابت ہے کہ فابت نہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نماز اشراق و نمازضیٰ ایک ہی ہے۔ ہاں اس حدیث سے بظاہر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نماز اشراق و نمازضیٰ ایک ہی ہے ، مگر یہ بات صحیح نہیں ، کیونکہ جیسا کہ او پر گزرا احادیث میں ضی کا اطلاق چاشت واشراق دونوں نمازوں پر ہوتا ہے۔ لہذا ہوسکتا ہے احادیث میں ضی کا اطلاق چاشت واشراق دونوں نمازوں پر ہوتا ہے۔ لہذا ہوسکتا ہے کہ یہاں آپ نے سورج نکلنے کے بعد بینماز پڑھی ہواور آپ کا مقصد یہ بتانا ہو کہ اس صبح صبح پڑھی جانے والی نماز کوزاشراق کہتے ہیں،اگر چہاس کانا صفیٰ بھی ہے۔

فق*ط* محمد شعیب الله خان

<sup>(</sup>۱) معجم الاوسط: ۲۹۲/۲۷



#### بينم الثم التخ التخمر

### حالت خيض ميں تلاوت قرآن

سوال

بنگلور سے شائع ہونے والے ایک انگریزی پرچہ' REFORMS'' میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ حالت حیض میں عورت کو قرآن کی تلاوت کرنا جائز ہےاور جولوگ اس کونا جائز قرار دیتے ہیں ان کوغلط تھہرایا گیا ہے، جب کہ ہم لوگ نثر وع سے علما سے بیہ سنتے چلے آئے ہیں کہاس حالت میں قرآن کی تلاوت ممنوع ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہاس مسئلہ برآپ کے' ISLAMIC VISION'' میں روشنی ڈالیس تا کہ حقیقت حال معلوم ہو جائے۔

#### جواب

موجو دہ دور کا ایک المیہ بیہ ہے کہ بعض نا عاقبت اندلیش لوگ ان مسائل بررد وقدح میں گئے ہوئے ہیں جن پرایک طویل زمانے سے علما وائمہ وفقہا مجتہدین کے درمیان بحث ومباحثہ ہونے کے بعدیہ بات ساری امت کے سامنے واضح طور پر آ چکی اور حضرات علما وائمہ نے اس کی تصریح بھی کر دی کہ تمام ائمہ کے مسالک حق ہیں اوران مسائل کے پیچھےان کے یاس دلائل بھی ہیں ؛ مگر کس قدر جیرت ہے کہاس کے باوجودامت کواُلجھانے کے لیے پھرانہی مسائل برمشق ستم کی جاتی ہےاوراننشار

وافتراق کے بھنور میں امت کو پھنسانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ ان اُلجھانے والوں کوامت کا اتحاد وا تفاق احیھانہیں لگتا اور وہ کسی کے آلہ کاربن کر افتراق وانتشار ہریا کرنا جاہتے ہیں؛ جیسے بعض لوگ آئے دن رفع بیرین ، آمین بالسر والجهر ، فاتحه خلف الإ مام وغيره كى بحثول ميں امت كو ٱلجھاتے ہيں جبكه ہر دو فریق نے اپنے اپنے دلائل کی بنیا دیران مسائل میں ایک ایک مشق کواپنایا ہے اوران سے پیشرصحابہ و تابعین میں بھی ان مسائل میں دونوں شقوں برعمل ہو تار ہاہے۔ زبر بحث مسکهاسی نوعیت کا ہے کہ حیض والی عورت قرآن یا ک کی تلاوت کرسکتی ہے یانہیں؟ اس میں امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہ رکٹہ اور دیگر بہت سے ائمہ وعلما کا مسلک ہیہ ہے کہ جا نضہ عورت چوں کہنا یا ک ہے اس لیے اس کواس حالت میں قرآن یاک کی تلاوت نہیں کرنا جاہئے ، بیاس کے حق میں منع ہے، اوران کے مقابل امام مالک کا مسلک بیہ ہے کہ حائضہ کے لیے تلاوت جائز ہے۔ اب سلامتی کی راہ اورامت کے اتحاد وا تفاق کا واحد راستہ بیہ ہے کہ ہرمسلک والا اینے اپنے امام کے مسلک کے مطابق عمل کرے ؛ کیوں کہ بیراجتھا دی مسائل ہیں اوران میں اتنی گنجائش موجود ہے۔اوراو برعرض کر چکا ہوں کہا یک طویل ز مانہ قبل ہی بیہ بات واضح ہو چکی ہے کہ تمام کے تمام ائمہ حق پرست وخداترس اور اللہ والے تھے اور ان کے بیہ مسائل شرعی دلائل میں سے کسی نہ کسی دلیل برمبنی ہیں ،اس کئے کسی براعتر اض کی گنجائش نہیں ۔اب کوئی اس سلامتی کے راستہ کو چھوڑ کراس بات پراڑ جائے کہ میں بحث ومباحثہ کاراستہ کھولوں گااور کسی کی تغلیط ومر دید کر کےامت میں انتشار پیدا کروں گاتو وہ نہاسلام کا ہمدرد ہے اور نہامت کا اور نہ ہی وہ دین کی خدمت کرنے والا ہے۔ کیوں کہان میں سے سی مسلک کی تر دید کا مطلب قطعی طور پر ہے اس مسلک کے تمام دلائل کی تر دید ،خواہ وہ قر آن پاک کی آیت ہویا حدیث ہویا اجماع ہویا قیاس ہو، نیز اسی تر دید میں صحابهٔ کرام کے اقوال وافعال کی تر دید بھی شامل ہوجاتی ،
کیا یہ خدمت دین ہے یا انہدام دین ہے؟

اب میں اصل مسکلہ سے متعلق بھی دوبا تیں عرض کرنا جا ہتا ہوں:

ا- جیسا کہ او پر بھی عرض کیا گیا ، یہ مسکہ اختلافی ہے ؛ تین بڑے ائمہ ایک طرف ہیں اور وہ فرماتے ہیں کہ جا نضہ عورت کو قرآن کی تلاوت کرنا منع ہے ، چناں چہ فقہ شافعی کی کتاب ''المهذب' میں اس کے مصنف امام ابواسحاق شیرازی رُحَمُ اللّٰہ مُنے کہ ایکھا ہے :

" يحرم عليها قرأة القرآن؛ لقول عليه السلام: " لا يقرأ الجنب و لا الحائض شيئاً من القرآن. "

(حائضه عورت برقرآن کی تلاوت کرنا حرام ہے؛ کیوں که رسول اللہ صَافِح اللّٰهِ عَلَیْهِ اللّٰهِ عَلَیْهِ اللّٰهِ عَلَیْهِ اللّٰهِ اللّٰهِ عَلَیْهِ اللّٰهِ عَلَیْهِ اللّٰهِ عَلَیْهِ اللّٰهِ عَلَیْهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ

<sup>(</sup>۱) المهذب: ١/٣٨

وعطاء، وأبوالعالية، و النخعي، وسعيد بن جبير، والزهرى، واسحاق ، و أبوثور."

(به جوقر آن کی تلاوت کا حائضه عورت برحرام ہونے کا ذکر کیا ہے وہی صحیح ومشہور مسلک ہے اور عراقیوں اور خراسین کی ایک جماعت نے اسی کا فیصلہ کیا ہے اور یہی حضرت عمر ، حضرت علی ، حضرت جابر سے مروی ہے اور حضرت حسن بھری ، قنادہ ، ابوالعالیہ ، تخعی ، سعید بن جبیر ، فرمی ، اسحاق اور ابوثور نے بھی یہی کہا ہے۔) (۱)

اندازه سیجئے کہ جس مسلک پر حضرت عمر، حضرت علی وحضرت جابر ﷺ جیسے بلند یا بیہ فقیہ صحابہ اور حضرت حسن بصری، حضرت قناده، حضرت عطاء اور تخفی وغیره تابعین حضرات اورامام ابوحنیفه، امام شافعی، امام احمد، اسحاق اور ابوثو رز حمد ﴿ للله جیسے مجتهدین امت کاربند ہوں کیا وہ اس قابل ہے کہ اس کو غلط وضعیف کہہ کر محکرا دیا جائے اور ان سب حضرات کی تغلیط وتر دید کردی جائے ؟

امام احمد رَحِمَ اللهُ کے مسلک کی مشہور کتب (الکافی: ۱/۵۸)، (الفروع: ۱/۲۳)، (المبدع: ۱/۳۲)، (منار السبیل: ۲۲/۱)، (الروض المربع: ۱/۴۰)، (منار السبیل: ۲۲/۱)، (الروض المربع: ۱/۴۰) وغیرہ میں بھی حائضہ عورت کے لیے تلاوت کوممنوع ونا جائز قرار دیا گیا ہے، کیا یہ تمام ائمہ اور علما جاہل اور اناڑی تھے۔

اب آیئے ذرایہ بھی دیکھ لیں کہان ائمہ نے جومسکہ بتایا وہ کس بنیا دیر بتایا ہے؟ ان حضرات نے اس مسکے براحادیث سے دلیل کی ہے،اوروہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت جابر رضی (للہ جنہ) کی حدیثیں ہیں:

<sup>(</sup>۱) شرح مهذب: ۳۵۹-۳۵۸ (۱)

چندا ہم فتاوی

ا-حضرت عبد الله بن عمر ﷺ نے فر مایا که رسول الله صَلَیٰ (فِلهُ عَلَيْهِ وَسِلَم نے

فرمایا:

" لا تَقُرَأُ الْحَائِضُ وَلَا الْجُنبُ شَيئاً مِّنَ الْقُرُآنِ ."

(حائضه عورت اور جنابت والاقرآن میں سے پچھ بھی نہ پڑھے۔)(۱)

علماء محدثین کواس حدیث کی سند پرکلام ہے؛ کیونکہ اس سند میں اساعیل بن عیاق محدثین کواس حدیث کی سند پرکلام ہے؛ کونکہ اس سند میں سے سے عیاش ایک راوی ہیں جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ بیر تجازبین میں سے سے سی کرتے ہیں تو ان کی حدیث میں ضعف ہوتا ہے اور بیحد بیث انہوں نے موسی بن عقبی سے روایت کی ہے جواہل حجاز میں سے ہیں؛ لہذا حدیث ضعیف ہوگی۔

مگراس کے ساتھ یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اس حدیث کی دیگر دوسندیں اور ہیں جنہیں دارقطنی نے روایت کیا ہے جن میں سے ایک سند میں موسی بن عقبی سے مغیرة بن عبدالرحمان نے اور دوسری سند میں ابومعشر نے روایت کیا ہے۔(۲)

اور اصول حدیث کا قاعدہ مسلم ہے کہ اگر حدیث ضعیف دو تین طرق سے مروی ہوتو اس میں قوت آ جاتی ہے اور وہ بھی حسن کے اور بھی صحیح کے در جے کو پہنچ جاتی ہے۔ (۳)

اس اصول کے مطابق ہم کہتے ہیں کہ جب اساعیل بن عیاش کی متابعت وتا ئید دواور طرق سے ہوگئ تو اس میں ضرور قوت آگئی اور وہ ضعف ختم ہوگیا۔
۲- دوسری حدیث حضرت جابر ﷺ سے موقوفاً آئی ہے اس کو دار قطنی رحمَیُ اللّٰہُ

<sup>(</sup>۱) ترمذی : اmا،ابن ماجه: ۵۹۲،طحاوی:  $1/\Lambda \Lambda$ ،بیهقی فی السنن : m، m شعب الایمان: m

<sup>(</sup>٢) سنن دارقطني: ا/ ١١٤/نصب الرايه: ا/ ٢٥٧

<sup>(</sup>٣) ويمحو:نخبة الفكر ونزهة النظر ، التقريب والتدريب وغيره

نے سنن میں اور ابن عدی رَحِمَ گُلاِلْگُ نے الکامل میں روایت کیا ہے کہ:

"لایقو أالحائض و لا الجنب و لا النفساء القرآن."

(قرآن نہ پڑھے حائضہ اور نہ بنی اور نہ نفاس والی عورت۔)(ا)

یہ سند بھی اگر چہ ضعیف ہے مگر اوپر والی حدیث کی شاہد ہے اور شواہدات میں ضعیف بھی چل سکتی ہے حبیبا کہ محدثین نے کتب اصول حدیث میں تصریح کی ہے اور اسکے اوپر والی حدیث کو اور زیادہ تقویت مل جاتی ہے، پھر مزید برآں ہے کہ جس حدیث برصحابہ کافتوی ہواور ائمہ کاعمل ہووہ اور بھی زیادہ قوی ہوجاتی ہے۔

اس طرح علماء کا بیمسلک بے دلیل نہیں؛ بل کہ قوی دلیل برمبنی ہے، اس کے بالمقابل کوئی حدیث الیم نہیں ہے جس میں بیکہا گیا ہو کہ چیض والی عورت قرآن بڑھ سکتی ہے۔ رہاامام مالک رَحِمُ اللّٰهُ کا مسلک تو وہ قیاس برمبنی ہے؛ ہم اس پر تبصرہ کرنا بے جا سمجھتے ہیں؛ جسیا کہ نثروع میں ہم نے کہہ دیا ہے، یہاں صرف بیہ بنا ناتھا کہ ''ریفارمس' نامی پر چہ میں جوفتوی چھپا ہے اس میں دوسرے ائمہ کے مسلک کوغلط و بے دلیل کہا گیا ہے، بیسو فیصد غلط بات ہے اور ان مسائل کو اچھال کرا مت میں انتشار بیدا کرناکسی نیک دل انسان کا کا منہیں ہوسکتا۔

فقط محرشعیباللدخان

<sup>(</sup>۱) سنن: ا/۱۲۱\_اورابن عدی نے الکامل:۱۲۳/۹



#### بينمالة والتخيل

## تبريلي جنس كاحكم

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ آج کل سائنس اور میڈیکل سائنس کی ترقی سے بیربات بایئر بنوت کو پہنچ جکی ہے کہ مرداور عورت میں خالف جنس اثرات ہوتے ہیں؛ لہذا مرد میں عورت بننے اور عورت میں مرد بننے کی صلاحیت ہوتی ہے، چناں چہ اس پر تجربہ کر کے کا میا بی بھی حاصل کر چکے ہیں کہ مرد کو عورت اور عورت کومرد بنا چکے ہیں۔

(۱) اسلام میں آیا اس کی جازت ہے کہ کوئی مردعورت بن جائے یاعورت مرد ہوجائے؟

(۲) دوسرے بید کہ اگر اس طرح کسی مر دکوعورت اورعورت کومر دبنا دیا جائے تو اس پر کون سے احکامات لا گوہوں گے ،اس صنف کے احکام جوتبدیلی سے پہلے تھی یا اس صنف کے احکام جوتبدیلی کے بعد ہے ،قر آن وحدیث کے دلائل سے جواب مرحمت ہو؟

الجواب ومنهالصواب

اسلام میں اللّٰہ کی خلقت و بناوٹ میں تبدیلی وتغیر کرناقطعی طور برحرام اور نا جائز

چندا ہم فناوی

پرور آن کریم کہتاہے: ہے، چنانچے قرآن کریم کہتاہے:

﴿ فِطُرَةَ اللّٰهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبُدِيلَ لِخَلْقِ اللّٰهِ. ﴾ اللّٰهِ. ﴾ اللهِ. ﴾

(الله کی فطرت پر قائم رہو،جس پراللہ نے لوگوں کو پیدا کیا ہے،اللہ کی بناوٹ میں کوئی تبدیلی نہیں۔)

اس آیت '' لا تَبُدِیُلَ لِخَلْقِ اللهِ ''میں ''لا'' کے متعدد معانی بیان کئے گئے ہیں ،ان میں سے ایک معنی وہ ہے جوتر جمہ میں بیان کیا گیا کہ اللہ تعالی کی بناوٹ میں تبدیلی نہرو، گویا خبر جمعنی نہی ہے۔ (۱)

اور یہاں خلق کے معنی مختلف بیان کئے گئے ہیں: بعض نے کہا کہ اس سے مراد اسلام اور دین ہے اور بعض نے کہا کہ مراد صورت وشکل ہے، چناں چہ حضرت ابن عباس ﷺ سے ایک شخص نے پوچھا کہ جانوروں کوخصی کرنا کیسا ہے؟ تو آپ نے اس کومکروہ و ناپسند قر اردیا اور اس پر استدلال اسی آیت: "کلا تُبُدِیُلَ لِحَلْقِ اللّٰهِ" سے فر مایا۔ اور طبری و بغوی وغیرہ نے اسی طرح حضرت عکر مہ اور حضرت مجاہد سے بھی نقل کیا ہے۔ (۲)

اورامام قرطبی رَحِمَهُ لُالِیْهُ نِے نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عباس اور حضرت عمر بن الخطاب رضی رُحِمَهُ لُالِیْهُ نے بھی اس کے یہی معنے نقل کئے گئے ہیں۔ (۳) الخطاب رضی لاللہ ہیں سے بھی اس کے یہی معنے نقل کئے گئے ہیں۔ (۳) اس کے معنے یہ ہوئے کہ اس آبیت کے مفہوم کی روسے نرجانو روں کوخصی کرنا

<sup>(</sup>۱) تفسیر ابن کثیر: 4/2 = 1.00 القرآن مفتی شفیع صاحب 1000/m:

<sup>(</sup>۲) تفسير طبري: ۱/۱۸۲/۱۰معالم التنزيل: ۱/۲۲۹

<sup>(</sup>٣) تفسير القرطبي: ٢٣/١٨

بھی اللہ کی بناوٹ میں تبدیلی ہے، جس سے اس آیت میں منع کیا گیا ہے، جب بیہ بات ہے تو مرد کاعورت اورعورت کا مر دہو جا نا بدرجہ اولی اس آیت میں داخل ہو کر ممنوع قراریائے گا۔

ايك اورجگه قرآن مين شيطان كاقول نقل فرمايا گيا ہے: ﴿ وَ لَا مُرَنَّهُمُ فَلَيُعَيِّرُنَّ خَلْقَ اللهِ . ﴾

(النَّيْنَاةُ : 119)

(شیطان نے کہا ہے کہ میں (لوگوں) کوضرور حکم دوں گا تو وہ اللہ کی بناوٹ میں تبدیلی کریں گے۔)

مطلب بیہ ہے کہ شیطان نے اس بات برقتم کھارکھی ہے کہ وہ لوگوں کو بہکا کر اللہ کی بناوٹ میں تبدیلی اللہ کی بناوٹ میں تبدیلی شیطانی حرکت ہے۔

علماء نے لکھا ہے کہ اللہ کی بناوٹ میں تبدیلی وتغیر میں صورت اور صفت دونوں کی تبدیلی داخل ہے اور اسی طرح مردعورت کی صفات اختیار کر ہے تو یہ بھی ممنوع ہوگا کہ بیہ صفت کی تبدیلی ہے۔روح المعانی میں اس آیت کے تحت بیہ وضاحت موجود ہے کہ تبدیلی میں صفت وصورت دونوں کی تبدیلی داخل ہے۔ (۱)

اور احادیث رسول الله صَلَیٰ لاَلهٔ عَلیْهِ وَیَا ہے کہ الله کی بناوٹ میں تبدیلی ناجائز اور باعث لعنت ہے، مثلاً ایک حدیث میں بدن گودنے گروانے اور دانتوں کے درمیان جگہ پیدا کرنے ، چہرے پرسے بال نوچنے والیوں پرلعنت آئی ہے۔

 <sup>(</sup>۱) روح المعاني : ۱۳۹/۵

علامہ قرطبی رَحِمَیُ لالڈی فرماتے ہیں کہ ان سب سے نہی اس لیے آئی ہے کہ ان میں خلق اللّٰداوراللّٰد کی بناوٹ میں تبدیلی ہوتی ہے۔ (۱)

اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی رَحِمَهُ لالله یُ نے '' نثرح بخاری'' میں لکھا ہے کہ مذکورہ باتوں پر سخت وعیداس لئے آئی ہے کہ اس میں ایک تو دھو کہ ہے ( کہ اصل چیز کوبدل دیا) دوسرے خلقت و بناوٹ کی تغییر و تبدیل ہے۔ (۲)

ان تفصیلات وتصریحات سے بیہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام میں اللہ کی خلقت و ہناوٹ میں تبدیلی کرنا سخت جرم ہے اور باعث لعنت کام ہے اور جس کام پرلعنت ہوتی ہےاس کے بارے میں بعض علما فر ماتے ہیں کہوہ گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ اس کے بعدسوال مذکورہ برغور کیا جائے تو صاف سمجھ میں آتا ہے کہ مرد کاعورت بن جانا اورعورت کا مرد بن جانا اسلام میں حرام اور سخت جرم ہے، جب کہ شریعت میں مر دکوعورت اورعورت کومر د کے سے کپڑے ، جو تے ،وغیرہ بہننے کی بھی ممانعت کی گئی ہے تا کہ مشابہت نہ ہو،تو عورت کومر داور مر دکوعورت بن جانے کی بھلا کیسے اجازت دی جاسکتی ہے؟ اور اس سے ممانعت کی وجہ دراصل یہ ہے کہ اللہ تعالی کی خلقت و بناوٹ میں تبدیلی کی جائے گی تو پورانظام کا ئنات کا درہم برہم ہوجائے گا۔ کیوں کہ اللہ تعالی نے ہر چیز کی بناوٹ میں ایک حکمت ومصلحت رکھی ہے جس سے نظام کا ئنات میں احکام کا ظہور ہوتا ہے، اگر اس میں تبدیلی کی جائے گی تو پیہ مصالح وحکم فوت ہو جائیں گے جس سے نظام خراب و فاسد ہوگا ،اس لئے شختی کے

ساتھ منع کردیا گیاہے۔

<sup>(</sup>۱) تفسیر قرطبی: ۳۹۳/۵

<sup>(</sup>٢) فتح الباري: ١٠/٣٨

(۲) دوسر سوال کا جواب ہے ہے کہ اس کا حکم صراحت کے ساتھ نہ آن ہے کہ اس ہے اور نہ صدیث میں اور نہ فقہ میں ، البتہ اصولی طور پر بیہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اس تبدیل شدہ مر دیا عورت پر اسی صنف کے احکام لا گوہونے چاہئیں جو تبدیلی کے بعد وجود میں آئی ہے؛ کیوں کہ جب اس میں دوسری صنف کی خصوصیات بیدا ہوگئ بیں تو انہی کی رعایت کرنا چاہئے ، مثلا ایک مردعورت میں تبدیل ہوگیا تو اب وہ عورت ہے؛ لہذا اس پر اسلامی نقطہ نظر سے پر دہ واجب ہوگا ، حالت حیض میں نماز معاف ہوگی ، اور نماز وغیرہ عبادات میں عورتوں کا طریقہ اس کو اختیار کرنا ہوگا ، میراث میں مرد کی بنسبت نصف حصہ بائے گی ، وغیرہ ، اس کے برخلاف اگر کوئی میراث میں مرد کی بنسبت نصف حصہ بائے گی ، وغیرہ ، اس کے برخلاف اگر کوئی طریقہ مرد ہوگئی تو اس پر پر دہ نہ ہوگا اور نہ اسے حیض ہوگا نہ نماز معاف ہوگی اور نماز کا طریقہ مردوں جسیاا ختیار کرنا ہوگا ، اور میراث میں دوگنا حصہ ملے گا۔ واللہ اعلم

فقط محمد شعیب اللدخان عفی عنه



## بينمالتمالخ الخيئ

## مصنوعی عورت سے جنسی تسکین

کیا فرماتے ہیں علما کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ آج کل ایک مصنوعی عورت بنائی جارہی ہے، جوابیا لگتا ہے کہ ربڑ کی قشم کی کسی چیز سے تیار ہوتی ہے اور پھو نکنے سے وہ بالکل عورت کی طرح معلوم ہوتی ہے اور جنسی اعضاء بھی ابھر آتے ہیں ، باہر ملکوں میں اس گڑیا کا جنسی لذت کے لیے استعال عام ہوتا جا رہا ہے، سوال بیہ ہے:

(۱) اس کا استعال کرنا اور اس ہے جنسی لذت حاصل کرنا شرعاً کیسا ہے؟ (۲) اس کے استعال پر کیا زنا کا حکم لگے گا؟ اور کیا اس پر حدزنا جاری ہوگی؟ تفصیلی طور پر مدلل جواب کھیں۔

> فقط محمدز بیر(مقیم دبئ)

## الجواب ومنه الصواب

اسلام کے نقطہ نظر سے مر دوعورت کی تخلیق اور ان کے اندر جنسی خواہش کی تولید جس سے کہوہ ایک دوسرے سے لذت اندوز ہونا جا ہتے ہیں ایک خاص حکمت ومصلحت پرمبنی ہے، اور وہ ہے افزائش نسل ، اسی وجہ سے عورت سے مقام حرث (فرج) کے بجائے مقام فرث ( دہر ) میں جماع کرنا حرام اور لعنت خداوندی کا باعث ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ عورت سے لذت اندوزی بھی اس نثر طسے مشروط ہے کہ وہ مقام حرث میں ہونہ کہ مقام فرث میں کہ اس سے اس حکمت خداوندی کا فوت ہونالا زم آتا ہے جو خدا تعالی کا مقصود ہے ، نیز استمناء بالید کو بھی اسی وجہ سے حرام قرار دیا گیا ہے کہ اس سے بھی ماد ہُ منویہ کا ضیاع اور افزائش نسل کے بجائے قطع نسل لا زم آتا ہے۔

استمہید کے بعد زیر بحث صورت مسکہ پرغور کیجئے تو اس سوال کا جواب بالکل واضح ہے کہ چوں کہ اس مصنوعی عورت سے لذت اندوزی کا طریقہ بھی قطعِ نسل کا باعث اور مادہ کے ضیاع کا سبب ہے (اور نیز استمناء بالید میں داخل ہے جو کہ حرام ہے ) اس لئے شرعاً اس کی اجازت نہیں ہوسکتی ؛ بل کہ حرام ونا جائز ہوگا۔

پھر شرعی اعتبار کے علاوہ ذرااس کے معاشر تی وتد نی اثر ات پر بھی غور کیجئے کہ اگر بیہ بات عام ہو جائے تو پھر مردوں کوعورتوں کی ضرورت ہی نہ محسوس ہواور مردعورتوں کی ضرورت ہی نہ محسوس ہواور مردعورتوں سے استعناء برتنا شروع کر دیں گے اور اس کا اثر بیہ ہوگا کہ معاشرہ میں ایک فتنہ عظیم اور فسادعریض پیدا ہوجائے گا اورعورتیں بھی اپنے جذبات کی تسکین کے لیے مصنوعی مردیا کسی اور چیز کی متلاثی ہوں گی اور بیسب نیسرخلاف فطرت و منافی انسانیت باتیں ہیں جس کا خمیازہ سبھی کو بھگتنا پڑے گا۔

غرض به کهلذت اندوزی اورجنسی تسکین کا بیطریقه نه شرعاً قابل قبول ہے اور نه عقلاً ،للہذا بیرام اور نا جائز ہے ،البته اس پرزنا کا اطلاق ہوگایا نہیں؟

چندا ہم فتاوی

اس کا جواب ہے ہے کہ حدیث میں غیر محرم کود کیھنے؛ بل کہ اس کا تصور کرنے پر بھی زنا کا اطلاق آیا ہے؛ لہذا جب فدکورہ صورت حرام ہوئی تو اس کوزنا بھی قرار دیا جاسکتا ہے، کیکن زنا کی حداس پر جاری نہ ہوگی ؛ کیوں کہ حدود کا مسکلہ نازک ہے اور اس کے لئے بعض شرائط مقرر ہیں اور جب تک وہ شرائط پورے نہ ہوں حد جاری نہیں کی جاتی ، اور انہی میں سے ایک بیہ ہے کہ زندہ عورت سے اس کی فرج میں زنا کیا جائے؛ لہذا ان شرائط کے تحقق کے بغیر حدز نا جاری نہیں ہوگی۔



## بينمالة التخاليخين

## عمان کے فرقہ اباضیہ کا حکم

سوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہم لوگ ہندوستانی ویا کتا نی باشند ہے یہاں سلطنت آف عمان میں زبر ملازمت ہیں۔
یہاں پرہم لوگوں کے ساتھ ایک مسئلہ در پیش ہے، وہ ہے کہ یہاں کا سلطان اباضی عقیدہ 'کھنے والا ہے اور ساری مساجد میں حکومت کی جانب سے'' اباضی عقیدہ'' رکھنے والے امام مقرر ہیں، اور جن مساجد میں ہندوستانی ویا کتانی امام شخصان کو نکال دیا گیا ہے۔

ان لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ کلام اللہ مخلوق ہے اور قیامت کے دن اللہ تعالی کی دیدار نہیں ہوگی اور ایک شخص دوزخ میں جانے کے بعد جنت میں نہیں جائے گا اور جنتی جنت میں رہے گا اور دوزخی دوزخ میں رہے گا، ہمیشہ ہمیشہ وہی ان کا مقام ہو گا، یہ لوگ میزان وتر از و کے بھی منکر ہیں اور قبر کے بھی سوال وجواب کے منکر ہیں اور مزید عقائد کا ہمیں علم نہیں ۔ چند عقائد کا علم ہمیں ہے جو ہمار عقائد کے خلاف اور مزید عقائد کا ہمیں کی اقتداء میں ہمارا نما زیڑھنا کیا از روئے شریعت درست ہے ہیں، ان کے پیچھے ان کی اقتداء میں ہمارا نما زیڑھنا کیا از روئے شریعت درست ہے ہند وستانی و پاکتانی لوگ برسر روزگار مقیم ہیں، اکثر عوام کو ان کے عقائد کا علم نہیں ہمند وستانی و پاکتانی لوگ برس روزگار مقیم ہیں، اکثر عوام کو ان کے عقائد کا علم نہیں ہمند وستانی و پاکتانی لوگ برس روزگار مقیم ہیں، اکثر عوام کو ان کے عقائد کا علم نہیں ہمند وستانی و پاکتانی لوگ برس روزگار مقیم ہیں، اکثر عوام کو ان کے عقائد کر ماس

چندا ہم فتاو کی

کا جواب قر آن وحدیث کی روشنی میں مکمل و مدل مرحمت فر ما کرعنداللّٰد ما جور ہوں ۔ جزاک اللّٰدخیر الجزاء فاحسن الجزاء۔

> فقظ السائل:سليم حسن انصاري

> > الجواب و منه الحق والصواب

عمان میں اباضیہ نام کا جوفرقہ ہے جس کے عقائد سوال میں مذکور ہیں اگر شخفیق سے یہ ثابت ہو جائے کہ مذکورہ عقائد کے وہ لوگ حامل ہیں تو ان کے پیچھے نماز درست نه ہوگی؛ کیوں کہ بیعقائد یقیناً اسلامی عقائد سے متصادم ومتعارض ہیں۔ علماءنے مذکورہ بالاعقائد کوایک گمراہ فرقہ'' خوارج'' کے مزعو مات ونظریات میں شار کرایا ہےاوران عقائد کی بنایراس کو گمراہ قرار دیا ہے۔ نیز علمانے لکھا ہے کہ خوارج کے متعدد فرقے گذرے ہیں اوران میں سے ایک فرقہ'' اباضیہ'' نام کا بھی ہے جو اس کے بانی اور گروعبداللہ بن اباض کے نام سے موسوم ہے، علامہ ابوز ہرہ رَحِمَ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ نے اس فرقہ کے بارے میں لکھا ہے کہ بیفرقہ خارجیوں میں معتدل اور فکر ورائے میں عام سلمین سے زیا دہ قریب اورغلواورانتہاء پسندی سے الگ تھا، نیز وہ لکھتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ عالم اسلام کے بعض اطراف میں بیاب تک موجود ہیں۔(۱) اس سے ایک بات بیمعلوم ہوئی کہ فرقہ اباضیہ خوارج کا فرقہ ہے اور بیراب تك بعض اطراف عالم میں پایا جاتا ہے؛ پھراس سے زیادہ تضریح کے ساتھ علامہ يا قوت الحمو ي رَحِمَهُ اللِّهُ كا كلام ل كبيا كه عمان ميں رہنے والا فرقہ ابا ضيبه، خارجی فرقه اباضیہ ہی ہے۔

<sup>(</sup>۱) تاريخ المذاهب الاسلاميه مترجم: ١٠٠

چندا ہم فتاوی

چناں چہوہ لکھتے ہیں:

"أكثر أهلها في أيامنا خوارج أباضية ، ليس بها من غير هذا المذهب إلا طاري غريب ، وهم لا يخفون ذلك ."

(يعني عمان كا كثر رہنے والے ہمارے زمانہ ميں خارجی اباضيہ بيں، وہاں دوسرے مذہب كاكوئي نہيں سوائے اس كے جومسافر (باہر سے آیا) ہواور بیلوگ اس (اپنے عقیدے) كوچھپاتے بھی نہيں۔)(ا)

اس سے صاف معلوم ہوگيا كہ عمان كے اباضيہ دراصل خوارج ہيں؛ لہذا ان كے بيجھپے نماز درست نہ ہوگی، اگر چه كہ يہ بنسبت ويگر فرق خوارج كے معتدل ہيں، تا ہم جو بنيا دى عقائد خوارج كے ہيں ان ميں يہ بھی شامل ہيں۔

والله أعلم وعلمه أتم وأحكم

فقط محمد شعیب الله خان عفی عنه صفر+۱۴۲ ه

<sup>(</sup>۱) معجم البلدان للحموى رَحْمَا اللِّلَمْ : ١٥٠/٣



## بينمالة التخاليخين

## الله كاديداراوراس كي آواز كاسننا

سوال

ہمارے علاقے میں ایک پیرصاحب آئے ہوئے ہیں ، جو دراصل عملیات کرتے ہیں اورلوگوں میں بجیب بجیب باتیں کہہ کرلوگوں کے عقیدوں کوخراب کررہے ہیں ، ان کی چند باتیں نقل کرتا ہوں تا کہ یہ معلوم ہو کہ قرآن وحدیث کی روسے ان باتوں کا کیا حکم ہے؟ یہ جے ہیں یانہیں ، براہ کرم دلائل کی روشنی میں اس کا جواب دے کر ماجور ہوں۔ ملکم ہے؟ یہ جے ہیں یادر کہتے ہیں کہ وہ (۱) ان صاحب کا دعوی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو د کیھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ جس طرح اور چیزوں کو د کیھے ہیں ان کو حاصل جس طرح اور چیزوں کو د کیھے لیتے ہیں ، اسی طرح اللہ تعالیٰ کا دیدار بھی ان کو حاصل جو جاتا ہے۔

(۲) ایک بات وہ صاحب بیہ کہتے ہیں کہان کواللہ تعالی کی آ واز سنائی دیتی ہےاوروہ اس کو سنتے ہیں، کیااللہ تعالی کی آ واز کا سنناممکن ہے؟ اوران کی بیہ بات باور کی جاسکتی ہے؟

## الجواب ومنه الصدق والصواب

(۱) دنیا میں ان ظاہری آنکھوں سے اللہ تبارک تعالی کونہیں دیکھا جاسکتا ، حضرت موسی علیہ السلام اللہ کے برگزیدہ پینجبر ہونے کے باوجود جب انہوں نے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی: " رَبِّ اَرِنِیُ اَنْظُرُ اِلَیْکَ "(کہا ہے میرے رب مجھے

دکھا دیجئے کہ میں آپ کو دیکھوں) تو اللہ نے فر مایا: '' کُنُ تَرَانِی'' (کہ آپ مجھے دیکھنے ہوگی، اس پر ہماری بخلی ہوگی، اس پہاڑ کو دیکھئے ، اس پر ہماری بخلی ہوگی، اگریہ پہاڑ اپنی جگہ قائم رہا تو پھر آپ دیکھ سکیں گے (ورنہ ہیں)، جب بہاڑ پر اللہ کی بخلی ظاہر ہوئی تو وہ باش باش ہوگیا اور حضرت موسی علیہ السلام بے ہوش ہوکر گر پڑے۔ (الاَعْحَافَیٰ :۱۳۳)

جب اس دنیا میں ظاہری آنکھوں سے حضرت موسی جیسے جلیل القدر نبی اللہ تعالی کونہیں د مکیھ سکے تو ہمہ وشا کا کیا سوال؟ چنا نچے علماء وصوفیاء نے تضریح کردی ہے کہ دنیا میں اللہ تعالی کوان ظاہری آنکھوں سے کوئی نہیں دیکھ سکتا۔

علامه ابن ابی العز حنفی رَحِمَهُ اللّهُ شارح عقیدة الطحاویه فر ماتے ہیں:

"واتفقتِ الأمةُ على أنه لا يراه أحد في الدنيا بعينيه ، ولم يتنازعوا في ذالك إلا في نبينا صَلَىٰ لَا لِمَا عَلَىٰ وَسَلَم خاصةً، منهم من نفى رؤيته بالعين، ومنهم من أثبتها له ."

(امت نے اس بات براتفاق کیا ہے کہ اللہ کو اس دنیا میں اپنی آنکھوں سے کوئی نہیں د کیھ سکتا، اور مسلمانوں نے اس میں کوئی اختلاف نہیں کیا، سوائے اس کے کہ ہمارے نبی صَلَیٰ لاَیٰہَ اَیْرِیَا کم کے متعلق خاص طور براختلاف کیا، بعض نے آپ کے اللہ کود کیھنے کی فعی کی اور بعض نے اثبات کیا۔) (۱)

اورمشہور حنفی فقیہ ومحدث اور صوفی علامہ ملاعلی القاری َرَحِمَیُ لاللہ گئے اس پر تفصیلی بحث کی ہے، جس کا حاصل ہیہ ہے کہ جو بیہ کہے کہ میں اس دنیا میں ظاہری آئکھ سے خدا کود بھتا ہوں تو اگر اس کی مراد خواب میں دیکھنا ہے تو اس کے امکان میں علماء کے کود بھتا ہوں تو اگر اس کی مراد خواب میں دیکھنا ہے تو اس کے امکان میں علماء کے

<sup>(</sup>۱) شرح العقيدة الطحاوية: ١٩٢

درمیان اختلاف مشہور ہے اور اگر اس کی مراد بیداری میں دیکھنا ہے تو اگروہ اس سے اللہ کا نور مراد لیتا ہے تو درست ہے؛ لیکن اگر بلا تاویل خدا کوآئکھوں سے دیکھنا مراد لیتا اور اس کا دعوی کرتا ہے تو وہ فاسد اعتقاد اور کھوٹے گمان اور گمراہی اور گمراہ کن لیتا اور اس کا دعوی کرتا ہے تو وہ فاسد اعتقاد اور کھوٹے گمان اور گمراہی اور گراہی کور سے دیسے اس کو لیستی اور حضر ات صوفیا بھی یہی کہتے ہیں کہ دنیا میں اللہ کوظا ہری آئکھوں سے دیکھنے کا دعوی غلط و باطل ہے۔ چناں چہ ملاعلی قاری رَحَمُ گلاللہ صوفیا کی کتب سے اس کونقل کرتے ہوئے ہیں:

'' کتاب التعرف بیس کے مثل تصوف میں کوئی کتاب تصنیف نہیں کی گئی اس کے مصنف فرماتے ہیں کہ تمام مشائخ (صوفیا) کا اس شخص کے گمراہ ہونے پر اجماع ہے جوالیسی بات کے (کہ میں خدا کو دیکھتا ہوں) اور ان تمام نے اس سلسلہ میں بہت سی کتابیں بھی کھی ہیں جیسے ہوں) اور ان تمام نے اس سلسلہ میں بہت سی کتابیں بھی کھی ہیں جیسے ابوسعید الخز از رَحَمُ اللّٰ اللّٰ ، جنید بغدادی رَحَمُ اللّٰ اللّٰ وغیرہ اور انہوں نے تصریح کی ہے کہ جو یہ بات کے وہ در اصل خدائے بزرگ وبرترکی معرفت سے محروم ہے۔'

پھرآ گے اور بزرگوں سے بھی اسی طرح کی بات نقل کی ہے اور آخر میں علامہ قاری َرحِمَیُ لالڈیُ فر ماتے ہیں:

''اگردنیا میں خداکود کیھنے کا دعویدارکوئی تاویل کرے (لیعنی مثلاً یہ کے کہ خدا سے مرادخدا کی بچلی کے آثار ہیں وغیرہ) تو فیھا ورنہاس کوسزا دی جائے اورلوگوں میں اس کی تشہیر کر دی جائے ۔''(۲)

<sup>(</sup>۱) شرح الفقه الاكبر: ۱۰۵

<sup>(</sup>٢) شرح الفقه الاكبر: ١٥١

ان تمام تفصیلات سے واضح ہوا کہ اس فانی دنیا میں فانی آنکھوں سے اللہ تبارک و تعالی کود بکھنا شرعاً واقع نہیں ہے اور نہ کسی کے لیے اس کا امرکان ہے، سوائے حضرت نبی کریم صَلیٰ لافِدہَ لَیہِ وَسِیْ کے اور آپ کے بارے میں بھی علما میں اختلاف

ان تفصیلات سے بیربات واضح ہوگئ کہان پیرصاحب کا بیدعوی کہوہ اللہ تعالی کو دیکتے ہیں ،بالکل جھوٹ اور باطل ہے ،اس پریقین کرنا بھی غلط و باطل ہے ؛ لہذا اس شخص سے بر ہیز کرنا جا ہیے۔

(۲) دینا میں ان ظاہری کانوں سے اللہ کی آواز سنناممکن ہے، چنال چہ حضرات انبیاءکرام نے اس کوسنا ہے، اگرممکن نہ ہوتا تو یہ بات واقع ہی نہ ہوتی؛ لیکن اس کا دعوی ہر کوئی کر دے اور ہم اس کو مان لیس ، یہ کوئی معقول بات نہیں ؛ لہذا اس کا مدی جب تک دلیل نہ لائے کیوں کراعتا دکیا جاسکتا ؟

پھرسوال ہے ہے کہ اس آواز میں اس پیرکوکیابات بتائی جاتی ہے؟ اگر شریعت کی بات ہوتو اصل تو شریعت ہے، لہذا اعتبار شریعت کا ہوگا، نہ کہ اس آواز کا ؛ اور اگر اس میں شریعت کے علاوہ کوئی بات بتائی جاتی ہے تو اگر خلاف شرع ہے تو اس آواز کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ اس کو خدائی آواز کے بجائے شیطانی آواز سمجھا جائے گا اور اگر خلاف شرع نہ ہوتو اس پڑمل صرف مباح ہوگا، نہ کہ ضروری ۔ آخر کار شرع ہی کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ پھر جو صاحب اس کا دعوی کرتے ہیں ان کا منشاء کیا ہے؟ اس کو بھی و کی بیا جائے بھر فیصلہ کرنا چاہے۔

فقط محرشعیباللدخان



## بينمالتمالخ الخيئ

## حوض صغير سے وضو كا حكم

سوال

عرض خدمت ہیہ کہ ہماری مسجد قبا (شامپورروڈ، بنگلور) کے حوض سے متعلق ذیل میں ایک استفتاء پیش ہے، ازراہ کرم جواب جلد از جلد مرحمت فرمائیں، نوازش ہوگی۔

ہماری مسجد میں پہلے وضو بنانے کے لئے نل گئے تھے، مقتد یوں کی کثرت اور پانی کی قلت کی وجہ ہے ہم نے ایک حوض تغییر کیا ہے جواسا ہاتھ لمبائی (گولائی) اور ۲ ہاتھ گہرائی کا ہے ،اس میں وضو بنا نا کیسا ہے ؟ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اس سے وضو جائز نہیں ؛ کیوں کہ بیدہ وردہ نہیں اور بعض نے کہا کہ جائز ہے ؛ مگر احتیاط کے خلاف ہے اس حوض پر کافی رقم بھی خرج ہوئی ، اب آپس میں اختلاف بیدا ہوگیا ، تو بڑی پریشانی ہے ۔ لہذا مدلل جواب عنایت فرمائیں ۔

فقط والسلام ذ مه داران مسجر قباء

## الجواب منه السداد والصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً: جوحوض ده در ده سے كم ہواس ميں وضوكرنا درست وجائز ہے يانہيں؟ اسمسلم برعلامه ابن نجيم المصر ى رَحِمَ كُلاِلْيُ نے "البحر

الموائق" میں بہت طویل بحث کی ہے،اصل مسکہ جس کی بنا پراس میں بحث ہوئی ہے رہے ہے کہ چھوٹے حوض میں وضو کرنے سے جو پانی اعضاء کا اسمیں گرتا ہے وہ ماء مستعمل (استعال شدہ) ہے اور یہ پانی جب حوض کے پانی میں ملے گاتو حوض کا پانی باک رہے گایانا یا کہ ہوجائے گا؟

اس میں فقہا کی عبارات میں اختلاف ہے اور صاحب البحر الرائق ترحمہ اللہ کے مطابق اس اختلاف کی بنیاد ماء ستعمل کے مطابق اس اختلاف ہے، ماء ستعمل کے مطابق اس اختلاف ہے، ماء ستعمل کے مطابق ایک قول میہ ہے کہ وہ نجس ونا پاک ہے، مگر صحح قول میہ ہے کہ وہ پاک ہے، البتہ مطہر نہیں، اب جن علانے اس حوض کے پانی کو نا پاک قرار دیا ہے جس میں اعضائے وضو کا پانی مل گیا، وہ ماء ستعمل کے نجس ہونے کے قول پر ہے، مگر چوں کہ سے حوض کا پانی مل گیا، وہ ماء ستعمل کے خبس ہونے کے قول پر ہے، علامہ ابن نجیم رحمہ لاللہ نے بہت سے فقہا سے قل کیا ہے کہ اس سے حوض کا پانی فاصد ونا پاک نہیں ہوگا اور اس سے وضو کرنا جائز ہے بشر طیکہ حوض کا پانی اعضاء سے گرنے والے پانی زیادہ ہوجائے گاس لئے وضو جائز نہ ہوگا۔

خلاص کی کلام ہیہ ہے کہ حوض اگر''عشر فی عشر یعنی دہ دردہ''نہ ہو' بل کہ چھوٹا ہو، جسیا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو اس سے وضو کرنا جائز ہے؛ کیوں کہ اس میں اعضاء کا پانی جو پڑتا ہے وہ حوض کے پانی کے مقابلے میں زیادہ نہیں ہوتا؛ بل کہ بہت کم ہوتا ہے۔ علامہ ابن نجیم رَحَی ُلالِا ہ نے طویل بحث کے بعد اس سلسلہ میں جو محقق فیصلہ سنایا ہے وہ بیہ ہے:

" فالحاصل أنه يجوز الوضوء من الفساقي الصغار مالم

يغلب على ظنه أن الماء المستعمل أكثر أو مساوٍ، ولم يغلب على ظنه وقوع نجاسةٍ."

(حاصل بیہ ہے کہ چھوٹے حوضوں سے وضوکرنا جائز ہے جب تک کمستعمل بانی کے غالب یا برابر ہونے کا غالب گمان نہ ہو،اور نہ اس میں نجاست کے بڑنے کا بھی غالب گمان ہو۔)(۱)

صاحب در مختار علامه صلفی رَحِمَهُ اللهِ شَا نَعْ بِهِی اسی کواختیار کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

" ففى الفساقى يجوز التوضؤ مالم يُعُلَمُ تساوى المستعمَل على ماحقّقه في البحر والنهر."

(جھوٹے حوضوں سے وضوکرنا جائز ہے جب تک کہ بیہ معلوم نہ ہو کہ ستعمل یانی حوض کے یانی کے برابر ہے،جبیبا کہ بحرالرائق اور کھر الفائق میں شخفیق کی ہے۔)

اس برعلما شامی رحمه الدیش فے اکھا ہے:

"أي الحياض الصغار يجوز التوضؤ منها مع عدم جريانها ، ومن جملة الفساقى مغطس الحمام ، وبِرَك المساجد ، ونحوها ممّا لم يكن جارياً ، ولم يبلغ عشراً في عشرالخ ."

(لیمنی چھوٹے حوضوں سے وضوکرنا جائز ہے باو جود کہ وہ جاری نہیں ہوتے ، اور چھوٹے حوض میں جمام کے مغطس (غوطہ لگانے کا حوض) اور مسجد کے چھوٹے حوض وغیرہ جو جاری نہ ہوں اور نہ دہ در دہ

<sup>(</sup>١) البحر الرائق: ١٣٦/١

ہوں وہ سب بھی داخل ہیں <sub>-</sub> )(<sup>1)</sup>

ان عبارات کا حاصل ہے ہے کہ چھوٹے حوض جن کوفسا قی کہتے ہیں ان سے وضو کرنا جائز ہے، اگر چہوہ بہنے والے بانی کے حکم میں نہیں اور نہ دہ در دہ ہے۔ نیز فناوی دارالعلوم میں حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب َرحَکُمُ اللّٰہُ نے بھی الیسے حوض سے وضو کو جائز قرار دیا ہے۔ (۲)

لیکن ان سے وضو کا جواز اس وفت ہے جب کہ حوض کے پانی میں اعضاء سے گرنے والا پانی اگر گرتا ہے تو بیگر نے والا پانی حوض کے پانی سے کم ہو، زیادہ یا برابر نہ ہو، علامہ ابن نجیم مصری مَرْعَکُ لُولاً گا نے اس مسکلہ پر تفصیل سے کلام کر کے اس کو ثابت کیا ہے۔ (۳)

اورعلامہ شامی رَحِمَ اللّٰہ نے بھی موجودہ زمانے میں اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ''منحة المخالق'' میں کہتے ہیں کہ:

" وإذا كان كذلك فليكن التعويلُ عليه سيما وقد اختاره كثيرون ، و عامّةُ من تأخر عن الشارح تابعه على ذلك حتى صاحب النهر ، مع ما فيه من رفع الحرج العظيم على المسلمين ."

(اور جب بات الیمی ہے تو اعتماداسی پر ہونا چاہئے ، بالخصوص جب کہ بہت سے فقہانے اسی کو اختیار کیا ہے اور شارح لیتنی ابن نجیم رحمَنُ لُالِیْنُ کے بعد آنے والے حضرات فقہانے عام طور بران ہی کی

<sup>(</sup>۱) درمختار مع شامی: ۱۸۲/۱

<sup>(7)</sup> فتاوی دار العلوم دیوبند : 1/2/1

<sup>(</sup>m) بحو الوائق:  $1/m \ge 1$ 

چندا ہم فتاوی

انتاع کی ہے حتی کہ صاحب نھر الفائق نے بھی ، پھراسی کے ساتھ اس میں مسلمانوں سے حرج عظیم کودور کرنے کا فائدہ بھی ہے۔)(ا)

اس سبب کے علاوہ ایک اور بات بھی لائق توجہ ہے ، وہ بیہ کہ علمانے بیہ جو کچھ بحث کی ہے ، بیہ اس صورت میں ہے کہ جب کہ ان چھوٹے حوضوں میں ہی اعضاء کو دھویا جائے اوران اعضاء کا یانی حوض کے باہر نہیں ؛ بل کہ حوض ہی میں بڑے۔

چناں چہ بحرالرائق میں اس بحث کے درمیان جوفقہی عبارات لائی گئ ہیں ان
میں "انغماس فی المهاء" اور "وضوء فی الفسافی" وغیرہ کے الفاظ ہیں،
جن کا حاصل یہ ہے کہ ان حوضوں میں غوطہ لگا کرخسل کیا، یا اعضاء کواسی میں ڈال کر
ان کو دھویا جائے، ابغور طلب یہ ہے کہ جب فقہانے اس صورت کو بھی جائز قرار دیا
ہے جس کی تحقیق او پر گذری تو ہمارے یہاں حوض سے جو وضو کیا جاتا ہے اس کی
صورت تو اور بھی اخف ہے کہ ہاتھ میں پانی لیکر نیچ نالی میں اعضاء کو دھوتے اور
دھویا ہوا پانی نالی میں جھوڑ دیتے ہیں، اس صورت میں اس قتم کے حوضوں سے وضوء
کرنے میں کوئی حرج واشکال نہیں ہے۔

علامہ شامی رَحِمَهُ اللّٰهُ نے صاحب بحرالرائق کی تائید کرنے کے بعد بیفر مایا کہ احتیاط بیہ ہے کہ چھوٹے حوض میں اعضاء نہ دھوئے جائیں بل کہ چلو میں پانی لے کر حوض کے باہر دھوئیں۔(۲)

یہ بعینہ وہی صورت ہے جو ہمارے علاقوں میں رائج ہے، علامہ شامی رَحِمَهُ اللّٰہُ جس کواحتیا طقر اردے رہے ہیں وہی صورت غیرمختاط کیوں کر ہوجائے گی؟

<sup>(</sup>۱) منحة الخالق على البحر الرائق: ١٣٦/١-١٣٧

<sup>(</sup>۲) شامی: ۱۸۳/۱

چندا ہم فتاو کی

اس پوری بحث کے بعد سوال میں مذکور حوض جو '' دہ دردہ' نہیں ہے اس میں وضو کے جائز ہونے کے سلسلے میں جو بات منفح ہوئی وہ یہ ہے کہ ایسے چھوٹے حوض جن کی مقد ار '' عشر فی عشر' ' یعن'' دہ دردہ' سے کم ہوان میں غوطہ لگا کریا ہاتھ ڈال کر وضو وغسل کرنے کے سلسلے میں سجے ومفتی بہ قول ہے ہے کہ جائز ہے، بہ شرطیکہ بدن سے ملا ہوایا فی حوض کے بافی سے غالب یا برابر نہ ہو؛ بل کہ کم ہو۔اورا گراس حوض میں بدن کا مستعمل بانی نہ بڑنے دیں جیسے ہارے علاقوں میں ہوتا ہے کہ ہاتھ میں پانی لیکرنالی میں اعضا دھوتے ہیں تب تو کوئی اشکال ہی نہیں ،اور یہ بلا شبہ و بلا کرا ہت جائز ہے۔ ھذاماعندی واللہ اعلم و علمہ اأتم واحکم

فقط محمد شعیب الله خان صاحب مهتمم جامعه اسلامیه سیح العلوم به بنگلور ۲۲/محرم/ کرام ایستا



## بينمالتمالخ الخيئ

## خطبهرجمعهاردومين

سوال

ایک زمانہ سے ہماری جامع مسجد میں اردو بیان ممبر کے اوپر سے چل رہا تھا؟
لیکن اب ایک حافظ صاحب اردو بیان منبر سے ہٹ کر دے رہے ہیں، اب آپ
سے گزارش کی جاتی ہے کہ کتاب وسنت کی روشنی میں پیغمبر اسلام اور صحابہ کرام کے
عمل سے آپ صاف صاف واضح فرما کیں کیمبر سے ہٹ کراردو بیان کرنا بہتر ہے
یاممبر پر کھڑ ہے ہوکر بیان کرنا بہتر ہے اوران میں سے سنت کون ساطر یقہ ہے اور
برعت کون سا ہے؟ پوری دلیل کے ساتھ واضح فرما کیں اور ہم عوام کو مطمئن فرما کیں
اور بچھ سے تھی فرما کیں، عین نوازش ہوگی۔

( سکریٹری وصدرمرکزی شوری کنگل)

### الجواب ومنه الصواب

سوالات مذکورہ کے جواب بالتر تنیب ملاحظ فر مائیں:

حضرات فقہا کرام نے خطبہ جمعہ کوفرض قرار دیا ہے اوراس کے نثرائط، فرائض، سنن اور آ داب بھی بیان کئے ہیں؛ تا کہ ہم خطبه جمعہ کے اس فریضہ کو بخو بی انجام دیں اور کسی ناجا ئز اور مکروہ کام کاار تکاب کر کے اس فریضہ میں کوتا ہی نہ کریں اور خطبہ کی سنتوں میں ایک سنت اس کاعر بی زبان میں ہونا بھی نقل کیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث وہلوی رَحِمَهُ اللِّهُ نے اپنی کتاب "مصفی شرح مؤطا" میں فرمایا ہے:

"ولما الاحظنا خُطُب النبى مَلَىٰ لِاللَّهِ الْمَوْرِ لَكُمْ و خلفائه وهُلُمْ جراً، فتنقحنا وجود أشياءٍ، منها الحمد، والشهادتين، والصلوة على النبي مَلَىٰ لِاللَّهِ الْمِرْرِيَلِمُ ، والأمر بالتقوى، وتلاوة آيةٍ، والدعاء للمسلمين والمسلمات، وكون الخطبة عربيةً."

(ہم نے جب رسول اللہ صَلَیٰ لاَلهٔ عَلیْہِ وَسِنَہُ اور خلفاء راشدین ﷺ اور ان کے بعد کے لوگوں کے خطبات کوملا حظہ کیا تو ان میں چندا مور کا ہونا مقع و ثابت ہوا، ان میں سے اللہ کی حمد، تو حیدور سالت کی شہادت، اللہ کے نبی صَلیٰ لاَلهٔ عَلیْہِ وَسِنَہُ مِی درود، تقوی کا حکم، آبت قرآن کی تلاوت ، مسلما نوں کیلئے دعاء اور خطبہ کا عربی میں ہونا پایا گیا۔) پھرآ گے فرماتے ہیں:

''خطبہ کاعربی میں ہونااس لئے کہ مشرق ومغرب میں مسلمانوں کا عمل اسی پرچلا آرہا ہے، حالانکہ بہت سے ممالک میں ان کے مخاطب عجمی ہے۔'(۱)

اس عبارت سے واضح ہوا کہ خطبہ جمعہ میں اللہ کے نبی بِخَلَیْکُلْسِیَلاهِ اُوراَ پ کے بعد خلفاء راشدین اوران کے بعد ہرزمانہ اور علاقہ کے مسلمان اور علما وائمہ وخطبا کاطریقہ اور سنت یہی تھی کہ عربی میں ہو۔

(1) بحواله فتاوى عبد الحي لكهنوى: 1/7

نیزامام محمداورامام بوسف رحمَهَا لالله فرماتے ہیں کہ:

''غیر عاجز لیمن جوعر بی میں خطبہ پڑھنے سے عاجز نہ ہووہ اگر عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں خطبہ دے گا تو بیہ خطبہ سی خطبہ ادا ہی نہ ہوگا۔''

اورامام ابوحنیفه رَحِمَهُ لالله فرماتے ہیں:

''خطبہ تو ہوجائے گا بعنی ذمہ سے ساقط ہوجائے گا (اگر چہ مکروہ بھی ہوگا۔''(ا)

امام اعظم ابو حنیفہ اور امام بوسف رحمَهَا لالله کے اس اختلاف سے یہ بات واضح ہوئی کہ خطبہ کاعربی میں ہونا امام محمد وامام بوسف رحمَهَا لالله کے نزدیک اتنا ضروری ہے کہ عربی میں خطبہ بڑھنے کی قدرت کے باوجود غیرعربی میں خطبہ دے گا تو خطبہ ہی نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہ رَحَمُ گُلالله کے باس اگر عربی پر قدرت ہوتو اگر چہ خطبہ ادا ہوجائے گا مگر مکروہ ہوگا۔ چنا نچہ علامہ عبد الحی لکھنوی رَحِمَ گُلالله نے اپنے فاوی میں امام اعظم ابو حنیفہ رَحَمَ گُلالله کے قول کا بہی مطلب بیان کیا ہے کہ عربی کے فاوی میں امام اعظم ابو حنیفہ رَحَمَ گُلالله کے خول کا بہی مطلب بیان کیا ہے کہ عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں خطبہ دینے سے ادا ہوجائے گا مگر مکروہ ہوگا۔ (۱)

حاصل بہ نکلا کہ امام اعظم ابو صنیفہ رَحِمَگُلالِیُّ کے نز دیک بھی اور امام ابو یوسف اور امام ابو یوسف اور امام ابو یوسف اور امام کھر رحِمَهَ اللِیْ کے نز دیک بھی غیر عربی میں خطبہ نا جائز ہے ؛ البتہ امام ابو صنیفہ رَحِمَگُلالْیُ فر ماتے ہیں کہ نا جائز ہونے کے باوجود ذمہ سے ساقط ہوجائے گا اور دیگر حضرات فر ماتے ہیں کہ خطبہ ہی ادانہ ہوگا۔

<sup>(</sup>۱) دیکھو:درمختار مع شامی: ۱/۱۸۸۸،بدائع الصنائع: ۱/۲۹۹وغیره

<sup>(7)</sup> فتاوى عبد الحي:  $1/\Lambda/\Gamma$ 

چندا ہم فتاوی

ابغورفر مالیں کہ اتنی اہم سنت کوتر ک کر کے منبر پرار دو میں خطبہ دینا کیسے روا ہوسکتا ہے؟ علمانے صراحت کے ساتھ ار دو میں خطبہ دینے کو بدعت قرار دیا ہے۔ حضرت مولا ناعبدالحی لکھنوی رَحِمَیُ لالیہ فرماتے ہیں:

''انہی مروجہ بدعات میں سے جمعہ کے دن اور عیدین میں غیر عربی زبان میں خطبہ دینا ہے یا اس کا مجمی زبان میں ترجمہ کرنا ہے، پہ طریقہ خیر القرون کے بعد بے علم لوگوں نے ایجا دکیا ہے۔'(۱) اور حضرت مولا نامفتی شفیع احمر صاحب مفتی اعظم پاکستان رَحِمہ گرالائی ککھتے ہیں: ''خطبہ بجمعہ عربی کے سواکسی اور زبان میں پڑھنایا عربی میں پڑھ کر دوسری زبان میں اسی وقت ترجمہ کرنا بدعت اورنا جائز ہے اور حضور صَالی لافیہ کیا ہوئے کم اور تمام خلفاء راشدین اور تمام صحابہ کرام کے عمل اور قرون مشہود لھا بالخیر کے تعامل کے خلاف ہے۔''(۱) لہذا صحیح وسنت طریقہ یہی ہے کہ خطیب دو خطبے عربی زبان میں منبر کے او پر پڑھے، احادیث سے یہی بات ثابت ہوتی ہے، اور علما کے کلام سے بھی اسی کا ثبوت ہوتا ہے۔

جولوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ دوطرح استدلال کرتے ہیں: ایک تواس طرح کہ خطبہ وعظ ونصیحت اور تذکیر وترغیب ہے،اگر وہ لوگوں کی ان کی زبان میں نہ ہوتو لوگ اس سے کیسے فائدہ اُٹھا ئیں گے اور عربی میں وعظ کہنے سے اردو داں طبقہ میں کس کو مجھ میں آئے گا؟ لہذا خطبہ لوگوں کی اپنی زبان میں ہونا جا ہئے۔

<sup>(1)</sup> فتاوى عبد الحي : (1)

 <sup>(</sup>۲) جواهر الفقه : ۱/۳۵۸

اس شبہ واستدلال کا جواب ہے ہے کہ خطبہ کوقر آن کریم میں'' ذکر'' کہا گیا ہے نہ کہتذ کیرووعظ، چناں چہارشا دربانی ہے:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِى لِلصَّلُوا قِ مِن يَوُمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوُا إِلَى ذِكُرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمُ فَاسْعَوُا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمُ تَعْلَمُونَ. ﴾ تعُلَمُونَ. ﴾ تعُلَمُونَ. ﴾

(اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن اذان دے دی جائے تو ذکر اللہ کی طرف دوڑ و،اورخرید وفروخت جھوڑ دو،یہ تمہارے لیے بہتر ہے اللہ کی طرف ہو۔)

اس آیت میں ذکر اللہ جس کو کہا گیا ہے اس سے مراد خطبہ ہے ، معلوم ہوا کہ خطبہ ذکر ہے اور ذکر کے لیے سمجھنا کوئی لازمی بات نہیں ؛ بل کہ مقصود اس سے اطاعت وفر ماں برداری اور دل سے اللہ کی یا دہے ، جیسے اللہ تعالی نے نماز کو بھی ذکر قرار دیا ہے اور حضرت موسی کو تھم دیا کہ: '' أقم الصلوة لذکری'' (میرے ذکر کے لئے نماز قائم کرو۔)

( کا ایک نماز قائم کرو۔)

مگریہاں کوئی نہیں کہتا کہ نمازا بنی زبان میں ہونا جائے؛ کیوں کہ سب جانتے ہیں کہ بید ذکر ہے اللہ ہے ہیں کہ بید ذکر ہے اور ذکر میں سمجھنا ضروری نہیں ،اسی طرح خطبہ کامقصود ذکر اللہ ہے نہ کہ وعظ و تذکیر،لہذااس میں بھی سمجھنالا زمنہیں۔

دوسرااستدلال ان لوگوں کا بعض فقهی عبارات سے ہے، مثلاً بیعبارت جوصاحب ہدایہ ترحکہ اللہ اللہ کا لائے کہ: "و الخطبة و التشهد على هذا الاختلاف" (اسی اختلاف برخطبه اورتشهد بھی ہیں)، اس کی وضاحت یہ ہے کہ ہدایہ میں اولاً یہ مسئلہ آیا ہے کہ اگرکوئی شخص نماز میں قرآن فارسی وغیرہ مجمی زبان میں بڑھے تو کیا حکم

ہے؟اس میں امام ابوحنیفہ رَحِمَهُ لُولِالُ کا مسلک بیہ ہے کہاس سے نماز درست ہوجائے گی کیکن سنت متوارثہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے بلاعذرابیا کرنے والا گنهگار ہوگا، اورامام ابو یوسف وامام محمد رحمَهَا لاللهُ کا مسلک بیرے کہ جوعربی پڑھنے پر قدرت ر کھتا ہواس کی تو نما زہی نہ ہوگی اور جوقد رت نہ رکھتا ہواس کی نما زہوجائے گی۔(۱) اس کے بعد وہ عبارت ہے جوابھی نقل کی گئی کہ 'اسی اختلاف پر خطبہ اور اذان کا مسکلہ بھی ہے'،اس سے غیر عربی میں خطبہ کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ خطبہ میں بھی امام ابو حنیفہ رَحِمَةُ اللّٰہُ كا مسلك جواز كا ہے، مكريه استدلال بالكل غلط ہے؛ کیوں کہ اولاً تو خودصاحب مدایہ رَحِمَا الله عَلَى الله عن اسى موقعہ ير ذكر كيا ہے كہ امام ابو حنیفہ رَحِمَی اللہ نے اصل مسلہ میں ہی رجوع کرلیا ہے ،تو رجوع کے بعداس سے استدلال ابیا ہے جیسے کوئی منسوخ آیت سے کسی بات پر استدلال کرے ،لہذا امام صاحب رَحِمَةُ اللَّهِ كَاسِ مسلم سيرجوع كے بعداس سے استدلال كا كوئى حق نہيں، دوسرےاس لئے بھی بیاستدلال صحیح نہیں کہامام صاحب نے قر اُت کے مسلہ میں بھی بیہ وضاحت کردی ہے کہ غیر عربی میں قرآن پڑھنے سے نماز اگر چہ ہوجائے گی مگروہ مخص عربی برقدرت رکھنے کے باوجوداییا کرے گاتو وہ گنہ گار ہوگا؛ کیوں کہ بیسنت متوارثہ کے خلاف ہے، جب امام صاحب خوداس کوسنت کے خلاف اوراس کے مرتکب کوگنہ گار کہہ رہے ہیں تواس سے استدلال مطلقاً غیر عربی میں جواز خطبہ بر کرنا کیا سی ہے؟ معلوم ہوا کہ فقہا کامنشأ ان عبارات سے صرف بیہ بیان کرنا ہے کہا گر کوئی شخص غیر عربی میں خطبہ دے گاتو خطبہ ہوجائے گااوراس کےسرسے ذمہ اُتر جائے گا، یہ بیں کہ بیہ عین سنت ہےاوراسی طرح کیا جانا جا ہے اوراس سے بلا کراہت خطبہادا ہوجائے گا۔

<sup>(</sup>۱) هدایه: ۱/۱۰۱–۱۰۲

ان دو باتوں میں بہت فرق ہے۔لہذاا نہی عبارات سے نتیجہ بیدنکلا کہ غیر عربی میں خطبہ دینے سے ہوتو جائے گا مگراس طرح کرنا خلاف سنت اور باعث کراہت اور گناہ ہے۔ گناہ ہے۔

البتہ خطبہ سے پہلے یا بعد عام وعظ یا تقریر منبر سے ہٹ کرخواہ کھڑ ہے ہوکر یا بیٹے کرکر ہے تو مضا کقہ نہیں اور بعض صحابہ کرام سے اس کا ثبوت بھی ملتا ہے کہ خطبہ سے پہلے منبر کے قریب لوگوں کو وعظ کہتے تھے۔ چناں چہ حضرت ابو ہریرہ ﷺ کے بارے میں روایت ہے کہ وہ جمعہ کے دن منبر کی ایک جانب کھڑ ہے ہوکرا حادیث سنا یا کرتے تھے، حدیث کے الفاظ ریہ ہیں:

« کان أبوهريرة يقوم يوم الجمعة إلى جانب المنبر يقول: قال أبوالقاسم، قال محمد، قال رسول الله حمّل لاَنه عَلَى لاَنه عَلَى لَالله عَلَى لَانه عَلَى الله عَ

محمد شعیب الله خان صاحب الجامعة الاسلامية مسيح العلوم بنگلور ۲۲/ جمادي الاولي مع ۱۲۲ هـ



## بينمالهمالحج الخيماء

## خطبه جمعه سے بل وعظ و بیان

سوال

جمعہ کے دن اذان ٹانی سے بل منبر پر بیٹھ کرتھوڑی دیر اردو میں وعظ وتقریر ہوتی ہے، اس کے بعد اذان ٹانی ہوتی ہے، اذان کے بعد منبر پر کھڑ ہے ہوکر دونوں خطبہ لیمن خطبہ اولی اور خطبہ کانی پر بی میں دیتے ہیں، اس کے بعد نماز جمعہ ہوتی ہے۔ کیا پیطریقہ غلط ہے؟

صورت مسئولہ میں اصل جواب طلب امر صرف اتنا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی سے قبل منبر پر بیٹھ کر جوار دوتقر پر ہوتی ہے کیا اس میں کوئی کرا ہت ہے؟ جمعہ کے اذان ثانی سے پہلے منبر پر بیٹھ کریا منبر کے پنچے کھڑ ہے ہوکرتقر پر کرنا بدعت ہے؟ مولا نا اسلام انجم صاحب مولا نا اسلام انجم صاحب (خطیب وامام مسجد ماولی بنگلور)

## الجواب ومنه الحق والصواب

جمعہ کی اذان ٹانی سے بل علی المنبر یا تحت المنبر کھڑ ہے ہوکریا بیٹھ کروعظ و بیان کرنا ،اردو میں ہویا اور کسی زبان میں بلا کراہت جائز ہے ؛ کیوں کہ وعظ و بیان لوگوں کی تذکیر کے لئے ہوتا ہے،اوروہ کسی بھی زبان میں کسی بھی وفت جائز ہے۔
اسکے مکروہ و بدعت ہونے کی کوئی دلیل نہیں،جس طرح قبل الفجر یا بعد الفجر یا کسی اور
نماز کے پہلے یا بعد وعظ کی اجازت ہے اسی طرح قبل الجمعہ بھی اس کی اجازت ہے۔
حضرات صحابہ میں سے حضرت ابو ہریرہ ﷺ سے مروی ہے کہ خطبہ سے قبل منبر
کے قریب ہوکروہ لوگوں کوا حادیث سنایا کرتے تھے۔

چنانچهامام حاکم رحمَ الله الله في این مسدرک میں روایت کیا ہے:

"كان أبوهريرة على يقوم يوم الجمعة إلى جانب المنبر، ثم يقبض على رمانة المنبر، يقول: قال أبو القاسم، قال محمد،قال رسول الله صَلَىٰ (لِللهُ عَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلِيَهُ مَلَىٰ وَاللهُ اللهُ صَلَىٰ اللهُ عَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلِيْهُ وَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلَيْهُ وَاللهُ مَالُىٰ اللهُ عَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلَيْهُ وَاللهُ اللهُ عَلَيْهُ وَلَيْهُ وَلِيْهُ وَلِيْهُ وَلِيْهُ وَلِيْهُ وَلِيْهُ وَلَيْهُ وَلِيْهُ وَلِي وَلِي وَلِي اللهُ وَلَيْهُ وَلِيْهُ وَلِي وَلِي وَلِي وَلِي اللهُ وَلِي وَلِي وَلِي وَلِي وَلِيهُ وَلِي وَل

(حضرت ابو ہربرہ ﷺ جمعہ کے دن منبر کی ایک جانب کھڑے ہوتے اور منبر کے کونے پکڑ کر (حدیثیں بیان کرتے ہوئے) کہتے کہ حضرت ابوالقاسم نے فرمایا ،حضرت محمد صَلیٰ لاَیْهَ الْبِیْوَیَا کُم نے فرمایا ، حضرت رسول اللہ صَلیٰ لاَیْهَ الْبِیْوَیِا کُم نے فرمایا وغیرہ ۔) (۱) المصدوق صَلیٰ لاَیْهَ الْبِیْوِیَا کُم نے فرمایا وغیرہ ۔) (۱) اس حدیث کو بیان کر کے امام حاکم ابوعبداللہ رَحِیُ اللّٰہ اُنے ہیں:

" إنما الغرض فيه استحباب رواية الحديث على المنبر قبل خروج الامام."

( یعنی اس حدیث کو پیش کرنے سے غرض بیہ بتا نا ہے کہ منبر پر امام خطیب کے آنے سے بل حدیث بیان کرنامستحب ہے۔)

<sup>(</sup>۱) مستدرک: ۱/۱۹۹

نیزمصنف ابن ابی شیبه رحمَهُ الله میں ہے:

" كان ابو هريرة على يحدثنا يوم الجمعة حتى يخرج الامام."

(حضرت ابو ہریرہ ﷺ ہم کو جمعہ کے دن امام کے تشریف لانے تک مدیث سناتے تھے۔)(ا)

اس طرح عبداللہ بن بشر ﷺ سے مروی ہے کہ وہ جمعہ میں خطبہ سے قبل احادیث بیان کرتے سے اس کوبھی ابن ابی شیبہ رَحِمَ اللّٰہ نِے کہ انہوں نے حضرت عمر ﷺ نیز حضرت تم میں آتا ہے کہ انہوں نے حضرت عمر ﷺ کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے حضرت عمر ﷺ کے حضرت عمر اجازت نہیں دی، پھر اجازت دے دی۔ چناں چہوہ جمعہ میں حضرت عمر وحضرت عثمان ﷺ کے زمانے میں ان حضرات کے تشریف لانے سے پہلے وعظ بیان کرتے تھے۔

"أول من قص تميم الداري على عهد عمر، استأذنه في كل جمعة مقاماً ، فأذِنَ له فكان يقوم ، ثم استزاده مقاماً آخر ، فزاده ، فلما كا ن عثمان شي استزاده مقاماً آخر ، فكان يقص في الجمعة ثلاث مرات ."

(سب سے پہلے حضرت تمیم داری رحکہ اللہ فی نے حضرت عمر ﷺ کے عہد خلافت میں بیان کیا تھا ، انھوں نے ہر جعہ میں ایک مقام پر

ال مصنف ابن ابی شیبه : 1/2

<sup>(</sup>۲) مصنف ابن ابی شیبه: ۲/ ۱۳۷

بیان کی اجازت جاہی ، حضرت عمر ﷺ نے اجازت دیدی ، لہذاوہ اس مقام پر کھڑے ہوکر بیان کرتے تھے ، پھر ایک اور جگہ بڑھانے کی درخواست کی تو انھوں نے اس کی بھی اجازت دیدی ، اور جب حضرت عثمان کا زمانہ آیا تو انھوں نے ایک اور موقعہ کی اجازت جاہی تو حضرت عثمان ﷺ نے اس کی بھی اجازت دیدی ، لہذاوہ جمعہ میں تین مواقع پر عثمان کے تھے۔) (۱) بیان کرتے تھے۔) (۱)

اور كنز العمال ميں ہے كہ سائب بن يزيدنے كہا:

"أنه لم يكن يقص على عهد النبى صَلَىٰ الْفِهُ الْمِرْ اللهُ ولا أبى بكر في ولا عمر في ، وكان أول من قص تميم الدارى، استاذن عمر أن يقص على الناس قائماً ، فأذن له، ققص قائماً ."

(رسول اللہ صَلَیٰ لَا اللہ صَلَیٰ لَا لَا اللہ صَلَیٰ لَا لَا اللہ صَلَیٰ لَا لَا اللہ صَلَیٰ لَا اللہ عَلَیْ اللہ عَلیْ اللہ عَلَیْ عَیْ عَلَیْ عَلَیْ

<sup>(</sup>۱) مصنف عبدالرزاق: ۲۱۹/۳

<sup>(</sup>۲) كنزالعمال: ۱۰/۱۸۱

جومشہورتا بعی اور فقیہ ومحدث ہیں وہ بھی وعظ کیا کرتے تھے۔ (۱)

بہ ہر حال ان روایات سے معلوم ہوا کہ جمعہ سے قبل وعظ بیان کرنا درست ہے، حضرات صحابہ کے عمل سے ثابت ہے اور حضرت عمر وعثمان رضی للہ ہونہ جیسے اصحاب رسول کے عہداور دور خلافت میں مسلسل اس برعمل ہوتا رہا ہے اور کسی سے اس برنگیر کرنا منقول نہیں ؛ لہذا معلوم ہوا کہ یہ بدعت یا مکروہ نہیں ہے۔

اور میں نے جو کہا کہ سلسل عمل ہوتا رہا ہے تواس کی دلیل ایک تو یہی ہے کہ بعض جگہ الفاظ اس طرح کے آئے ہیں: "کان یحد ثنا" (ہم کو حدیث سنا تے نے)، یہ استمرار کا صیغہ ہے، پھر متعدد حضرات کا نام آنا بھی دلیل ہے اس کی کہ سلسل یہ کام ہوتا رہا ہے، پھر خود تصریح آئی ہے کہ حضرت تمیم داری رَحِمَ اللّٰہ حضرت عمر یہ کام ہوتا رہا ہے، پھر خود تصریح آئی ہے کہ حضرت تمیم داری رَحِمَ اللّٰہ حضرت عمر اللّٰہ کے زمانے سے عثمان کے خاص کے زمانے تک بھی بیان کرتے رہے۔جو کام اسطرح مسلسل ہوتا رہا ہوا در سینکٹر وں صحابہ وتا بعین نے اسکا مشاہدہ کیا ہوا در انکار نہ کیا ہووہ مکروہ و بدعت کیسے ہوسکتا ہے؟

حضرت مولا نامفتی عبدالرحیم صاحب لا جپوری رَحِمَهُ لالِاُہُ نے لکھا ہے کہ شرح احیاءالعلوم میں ہے کہ عبداللہ بن بسر ،عبداللہ بن عمراورابو ہریرہ قبل الجمعہ دینی مجلس کو جائز فرماتے ہیں ۔ (۲)

اس کے بعد قریب زمانے کے اکابر علماء کے بعض فناوی بھی درج کرتا ہوں جو میری تحریر کی تو ثیق کرتے ہیں ،حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمان صاحب رَحِمَیُ لاللہ ہمات مفتی دار العلوم دیو بند فرماتے ہیں کہا گروفت میں گنجائش ہواور کچھ ضرورت ہوتو قبل نماز جمعہ وعظ کہنا مکروہ نہیں ۔ (۳)

<sup>(</sup>۱) كنز العمال: ۱۰/۸۱/۱۰

<sup>(</sup>۲) بحواله فتاوى رحيميه: ۲۲۲/۱

<sup>9</sup>N/0 : نتاوی دار العلوم دیو بند

حَكِيم الامت مولانا انثرف على نها نوى رَحِمَهُ اللَّهُ فرمات بين كه: بيه خطبه سنانا تذكير باورآيت: "وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين" (اورنصيحت كياكرو کیوں کہ ضیحت مونین کوفائدہ دیتی ہے )اینے عموم سے ہروفت کے تذکیر کی اجازت دیتی ہے، بجز ان مواقع کے جومستفل دلائل سے ممنوع ہیں، (اس کے بعد دوقیدیں بیان فرماتے ہیں )ایک یہ کہ عوام الناس اس کو ہمیشہ کے لئے لازم نہ مجھیں، دوسری پیہ کہ مذکر (واعظ )اس وفت منبر سے دور (الگ )ہو؛ تا کہ ہیئت خطبہ کا ایہام نہ ہو (آ گے فرماتے ہیں)ان قیود کے ہوتے ہوے کوئی امر جواز سے مانع نہیں،لہذا جواز کا تحکم کیا جائے گااورکوئی وجہ کراہت کی نہیں، نہاس فعل میں نہاس فعل سے نماز میں۔(۱) ان حضرات کے فتاوی سے بھی معلوم ہوا کہ خطبہ سے قبل وعظ و بیان جائز ہے، البيته ابيها التزام نه كرنا جاہئے كه لوگ اس كولا زم خيال كر بيٹھيں ، لهذا يا تو تبھى بھى ترک کردیا جائے ، یا کم از کم وعظ ہی میں بتا دیا جائے کہ بیتقر مرو بیان خطبہ جمعہ سے ا لگ ہے،لہذا بیدلا زمنہیں ، تا کہلوگ حدود سے تجاوز نہ کریں ؛اورمنبر سے الگ ہو نے کی قیداسلئے کہلوگ اس کوخطبہ نہ خیال کریں ،لہذامنبر سے الگ کھڑے ہوکریا کرسی وغیرہ پر بیٹھ کر بیان کیا جائے۔

حاصل بیر کہ جمعہ کے دن اذان ٹانی سے قبل اردویا کسی اور زبان میں وعظ وتقریر کرنا جائز ہے،اس کے ناجائز یا مکروہ وبدعت ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔

ففظ

محمر شعیب الله خان صاحب ۷۲۰ ذی الحجه رسماس اه

<sup>(</sup>۱) امداد الفتاوى: ۱/۹۳۹–۲۵۰



## بينمالة والتخيل

# مشيني ذبيجه كاشرعي حكم

سوال

سوال نامہ میں مشینی ذہیجہ کی دوصورتوں کا ذکر کیا گیا ہے جن میں اختلاف ہے:

(۱) مشین میں بہت سی چھریاں گئی ہوتی ہیں اور ان میں سے ہرایک کے سامنے ایک ایک ایک جانوررکھا جاتا ہے اور ایک باربٹن دبا کر بجلی سے حرکت کرنے والی ان چھریوں کے ذریعہ تمام جانوروں کو بیک دم ذرج کردیا جاتا ہے۔

(۲) دوسری صورت میہ کہ ایک ہی چھری ہوتی ہے اور جانور لائن سے لگے ہوتے ہیں جو جلی سے لگے ہوتے ہیں جو بجل سے ہوتے ہیں جو بجل سے مرکت کرتی ہے اور وہ چھری ان جانوروں کو باری باری سے ذکے کرتی ہے۔

## الجواب و منه الصواب

احقر کی رائے میں دونوں صورتوں میں ذبیجہ حلال ہوجاتا ہے بہ شرطیکہ حلت ذبیجہ کی تمام دیگر شرائط بائی جائیں؛ کیوں کہ شرعی احکام کامدار مقاصد پر ہوتا ہے، نہ کہ اسباب وآلات، ذرائع ووسائل پر، "الأمور بہقاصدها "فقهی قاعدہ ہے۔ کہ اسباب وآلات میں ہاتھ سے چلنے والی چھری تھی اور اب بجلی سے حرکت میں مانے میں ہاتھ سے چلنے والی چھری تھی اور اب بجلی سے حرکت میں

آنے والی جھری آگئی ہے، شرائط ذرج کے ہوتے ہوئے ،خواہ اس سے ذرج کیا جائے ،یا اُس سے ذرج کیا جائے ،یا اُس سے ذرج کیا جائے ان دونوں میں شرعا کوئی فرق نہیں ۔ ہاں شرائط کے علیہ کے تحقق ہی میں کلام ہو کہ اس ذریعہ وسیلہ سے کام لینے کی صورت میں شرائط مفقو د ہوجا ئیں تو بات دیگر ہے۔

آخرفقهاءكرام نے جوبيكھا ہے:

"حل المذبوح بكل ما افرى الأوداج وانهر الدم ولو بنار وبليطة أو مروة ." (١)

اس سے اتنا تو واضح ہے ہی کہ دیگر شرائط کے پائے جانے کے ساتھ قطع اوداج وانہار دم ہوجائے تو مذبوح حلال ہوجا تا ہے،خواہ قطع کرنے اور انہار کر نے والی چیز چاقو ہو، یا آگ ہو، یالکڑی ہو،جس سے بھی انہارِدم قطع اوداج ہو جائے وہ کافی ہے؛ لہذا اگر شرائط پائی جائیں تو مشینی ذبیحہ جو بجل کی چیری سے کام کر نے والی مشین کے ذریعہ ذرئے کیا جاتا ہے حلال ہونا چاہئے اور بٹن دبا کر مشین کو حرکت میں لانے والا ذائے شار ہوگا؛ کیوں کہ فاعل وہی ہے اور قاعدہ ہے کہ فعل ونتیجہ فعل میں اگر کسی غیر مکلف شی کا واسطہ ہوتو نتیجہ فعل کا انتساب فاعل مختاریعنی انسان ہی کی طرف ہوتا ہے۔

البتہ پہلی صورت میں ذائح لیعنی بٹن چلانے والے برصرف ایک دفعہ تسمیہ واجب ہوگا اور دوسری صورت میں ہر ہر جانور کے ذرئے کے وقت بسم اللہ بڑھنا ہوگا اور بٹن چلا نابڑ ہےگا۔

<sup>(</sup>۱) درمختار: ۲۵۸/۹

چندا ہم فتاوی

در مختار میں ہے:

"ولواضجع شاتين إحداهما فوق الأخرى ، فذ بحهما ذبحة واحدة بتسمية واحدة حلا بخلاف ما لو ذبحهما على التعاقب الخ" (١)

لہذا دوسری صورت میں ایک دفعہ بٹن چلا کرایک جانور حلال ہوسکتا ہے، پھر دوسرے کے لیے دوسری دفعہ بٹن چلا نااور تسمیہ پڑھنا ہوگا،و إلا فلا۔

فقط حرره العبدمجمد شعیب الله خان بتاریخ:۸/ستمبر ۱۹۹۳ء

(۱)شامی:۲/۲۰۳

### اجمالى فهرست

جلدچہارم

- 🐵 قادیانیت-ایک جھوٹ،ایک فریب
  - کیاعورت بغیرمحرم حج کرسکتی ہے؟
    - 🔹 جماعت ِتبجد کا شرعی حکم
    - ا صدقة فطر-احكام ومسائل
      - ا نماز استنقاء ﴿
- 🔹 طاعون کی بیاری-حدیث کی روشنی میں
- 🐵 كيو- ئى وى (Q-TV) كاشرى حكم
  - 🐞 ٹی وی اورویڈیو کی تصاور
- 🚓 کیمرا، ٹی وی اورویڈیو کی تصاویر علمائے عرب کی نظر میں

🕸 چنداہم فناوی

Co-Published By:



Head Office: #30, 2nd Floor, Bannerghatta Road, Opp. MICO Back Gate,

Bangalore-560 030. Tel.: 080-45174517

Branch Office: # 426/3, Matia Mahal, Jama Masjid, Delhi-110 006.

Published by:

MAKTABA MASEEHUL UMMAT, DEOBAND, Minara Market,

Near Masjid Rasheed, Deoband - 247 554.

Mobile: +91-9634307336 Email: maktabamaseehulummat@gmail.com

MAKTABA MASEEHUL UMMAT, BANGALORE,

#84, Armstrong Road, Bangalore - 560 001. Mobile: +91-90367 01512

#### www.muftishuaibullah.com